

EL ESTADO DE LAS AUTONOMÍAS COMO INSTRUMENTO DE CORRECCIÓN DE LOS DESEQUILIBRIOS ECONÓMICOS INTERTERRITORIALES: UNA CUESTIÓN ABIERTA

PEÑA SÁNCHEZ, Antonio Rafael

RODRÍGUEZ GARCÍA, Juan

Profesores de la E.U.E.E. de Jerez

Departamento de Economía General

Universidad de Cádiz

1. INTRODUCCIÓN

El Estado en la historia contemporánea de España ha sido extraordinariamente centralista. Con la breve excepción de la II República y algún otro período anterior, también muy breve, la Constitución de Administración española resultó una mala copia de modelo napoleónico francés, porque además de centralista fue autoritario e ineficaz, resultando incapaz de integrar los diferentes pueblos de España.

El sistema autonómico establecido por la Constitución de 1978 resultó el intento más serio de reconstruir el Estado sobre una base diferente, que combina la unidad política y el autogobierno de las diferentes nacionalidades y regiones. Los logros conseguidos durante estos diecisiete años (1978-1995) son, sin duda, los más importantes de toda la historia contemporánea, ya que, en pocos años, España ha pasado de ser el país más centralista de Europa a ser uno de los más descentralizado, probablemente sólo detrás de Estados Federales como Alemania y Suiza.

La constitución del Estado de las Autonomías en 1978 intentó resolver, en grandes líneas, dos tipos de problemas distintos. El primero consistió en articular un nuevo tipo de unidad política en España que permitiera la continuidad de los pueblos más diferenciados, Cataluña, el País Vasco y, quizás, en menor medida Galicia, que poseen una lengua, una cultura y una legislación civil propias, que están representados parcialmente por fuerzas políticas diferentes a las generales y que durante la II República habían llegado a elaborar Estatutos de Autonomía. El segundo problema surgía por sustituir el centralismo tradicional vigente por un sistema de gobierno descentralizado para todo el país, que fuera respetuoso, también, con los caracteres particulares de cada región y diera respuesta a la voluntad, bastante generalizada en alguna forma, de autogobierno.

Probablemente los Constituyentes en 1978 fueron prudentes al dejar tan abierta la configuración del Estado Autonómico, por toda la disparidad de fuerzas y culturas políticas existentes en el momento de la transición democrática. Una solución más definida podría haber provocado rechazos insalvables. Pero esta situación de provisionalidad debía resolverse pronto, porque ningún Estado puede mantener indefinida mucho tiempo su estructura de poder sin entrar en crisis. La forma en que se ha realizado este proceso de concreción explica, en gran medida, parte de las características de la situación actual. Esta inconcreción en la constitución del Estado de las Autonomías convierte este proceso, a la altura de 1995, en una cuestión abierta no concreta de múltiples problemas.

Antes de entrar en el núcleo central de la comunicación, conviene sistematizar las principales disfunciones que han ido apareciendo en el proceso de transición del Estado centralista al nuevo Estado

de las Autonomías, así como los problemas pendientes:

1. Los conflictos competenciales y la persistencia de los niveles distintos de competencias entre las comunidades autónomas (CCAA); autonomía de vía rápida, regulada por el artículo 151 de la Constitución: País Vasco (dispone de concierto económico), Cataluña, Galicia y Andalucía; autonomía asimilada a la vía rápida: Navarra (dispone de concierto económico), Canarias (régimen fiscal financiero) y Comunidad Valenciana; autonomía de vía lenta, reguladas por el artículo 143 de la Constitución, que carecen de competencias de Sanidad y de policía autónoma: Castilla y León, Castilla la Mancha, Aragón, Murcia, Baleares, Cantabria, Asturias, Extremadura, La Rioja y Madrid.
2. La falta de reforma de la Administración Central y la duplicidad de Administraciones.
3. La bilateralidad de las relaciones entre el Gobierno central y los Gobiernos autonómicos.
4. La escasa participación de las CC.AA. en las decisiones generales del Estado.
5. La débil función del Senado como cámara autonómica.
6. La posición subordinada de las entidades locales.
7. La insuficiencia de la autonomía financiera de las CCAA y la ausencia de corresponsabilidad fiscal.

A mediados de 1994, el debate sobre la estructura del sistema de financiación de las CC.AA. ha demostrado, una vez más, que el Estado de las Autonomías es una cuestión abierta.

La financiación autonómica es uno de los puntos más críticos de la nueva configuración del Estado. Encontrar nuevas fórmulas de cooperación entre las CC.AA. y entre éstas y la Administración, es uno de los principales retos de la nueva configuración territorial. La fórmula aprobada por el Consejo de Política Fiscal y Financiera fué aprobada a principios de octubre de 1994, con la cesión a las CC.AA. del 15% del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF). El acuerdo no ha sido unánime, pero tiene un respaldo mayoritario: votaron a favor 11 de las 15 CC.AA. afectadas (el País Vasco y Navarra, se encuentran ya sujetas al sistema de concierto e ingresan la totalidad de los impuestos directamente en sus arcas), una se abstuvo (Castilla y León) y tres votaron en contra (Extremadura, Galicia y Baleares). En cualquier caso, el apoyo dado por CC.AA. tan significativas como Andalucía (reticente a un acuerdo demasiado amplio) y Cataluña (opuesta a un acuerdo bajo mínimo) viene a confirmar que al final las partes han cedido una porción de sus pretensiones para cerrar un debate que se había eternizado.

La cesión de un tramo del IRPF a las CC.AA. es un primer paso para introducir un gran impuesto en el sistema de financiación, con todas las consecuencias que ello implica. El objetivo principal, bien conocido, es el de responsabilizar a las autonomías de la recaudación de los ingresos del Estado por la vía impositiva, de forma que eso induzca a los Gobiernos autonómicos a ser más responsables en el gasto. Otro de los efectos secundarios del acuerdo, es disminuir la dependencia de los llamados ingresos finilistas, cuyo gasto está ya predeterminado por el Estado, aumentando así la autonomía política en las decisiones del gasto. El acuerdo es lo bastante laxo como para premiar el esfuerzo fiscal de las Comunidades que en mayor cuantía aumenten sus recaudaciones de renta sin que ello suponga un perjuicio para aquellas con menores mejoras en su esfuerzo fiscal. En este equilibrio radica una de sus principales virtudes. La otra es, probablemente, la propia firma.

El visto bueno del Consejo de Política Fiscal y Financiera despeja el camino para que, sin las prisas inherentes a la coyuntura, todos abran una reflexión profunda sobre la estructura del sistema de financiación de las CC.AA., con objeto de profundizar en los dos objetivos del acuerdo: aumentar la autonomía financiera y, al mismo tiempo, eliminar cualquier tipo de despilfarro, incluido el periférico.

Las desigualdades socioeconómicas existentes entre las 17 CC.AA., son un fenómeno que a pesar de todos los esfuerzos realizados por las distintas Administraciones para corregirlas (Fondo de Compensación Interterritorial, Fondo Europeo de Desarrollo, etc.) permanecen constantes a lo largo del tiempo. Es más, las últimas tendencias registradas en la década de los 80 y principios de los 90, confirman el desplazamiento de los ejes de desarrollo económico hacia el Este peninsular: Arco Mediterráneo, Archipiélagos y Valle del Ebro.

Por tanto, la presente comunicación pretende estudiar los instrumentos y flujos financieros de los que dispone la Administración del Estado para llevar a cabo su acción de redistribución sobre el territorio, tendente a disminuir los grandes desequilibrios interterritoriales en el Estado de las Autonomías y asimismo, el proceso de descentralización del gasto público entre las tres Administraciones.

2. LOS INSTRUMENTOS DE ACCIÓN REGIONAL

Los instrumentos de acción regional con los que cuentan el Estado tienen un impacto regional decisivo y condicionan la dinámica territorial. La constatación histórica de que los procesos de desarrollo tienden a configurarse de un modo territorialmente desequilibrado, y que los impactos espaciales de las crisis son de intensidad y características muy distintas, justifican la existencia de una política regional cuyo objetivo último es el de corrección de los grandes desequilibrios territoriales existentes en un espacio tan complejo como es el territorio español.

En España, la estructura política del Estado Autónomico concede a las CC.AA. la responsabilidad de la política regional dentro de sus territorios respectivos, pero deja a la Administración Central la función de promover un crecimiento equilibrado del conjunto y corregir los desequilibrios dentro del territorio nacional. Al mismo tiempo, la incorporación de nuestro país a la C.E. incluye a España dentro de la Política Regional Comunitaria, beneficiándose desde ese momento de los Fondos Estructurales Comunitarios, eje central de dicha política.

Los instrumentos en que se concretan la política regional en España son los siguientes: El Fondo de Compensación Interterritorial (FCI), el Sistema de Incentivos Económicos Regionales (IR) y los Fondos Estructurales Comunitarios.

2.1. El Fondo de Compensación Interterritorial (FCI)

El objetivo del FCI es la corrección de los desequilibrios regionales, abandonando la función que tuvo hasta 1990 de financiar la inversión nueva asociada a los servicios transferidos. Por tanto, en la actualidad sólo concentra sus recursos en las CC.AA. menos desarrolladas, quedando todas ellas bajo el epígrafe de Objetivo nº1.

Los ratios para el cálculo del FCI son muy heterogéneos, siendo la base para su cálculo la población, el saldo migratorio, el paro, la superficie y la dispersión de la población de cada comunidad

autónoma; posteriormente y en función de los niveles de renta y del hecho insular, se ajustan las cantidades inicialmente asignadas.

Así, para las CC.AA. de Extremadura, Andalucía y Castilla La Mancha, las correcciones por renta las hace aumentar su fondo en un 86,5%, un 41,9% y un 21,8% respectivamente. La reducción por renta en Canarias representa el 38,9%, si bien la insularidad contrarresta dicha corrección, para situar la cuantía del fondo en el 95,7% de la cantidad inicialmente asignada.

CUADRO Nº 1
FONDO DE COMPENSACIÓN INTERTERRITORIAL (1982-1993)

AÑOS	TOTAL FCI	(En millones de pesetas)	
		FCI COMPETENCIAS ASUMIDAS	% COMPETENCIAS ASUMIDAS
1982	180.000	0	0,00
1983	204.000	33.200	16,27
1984	209.000	127.674	61,09
1985	205.000	152.038	74,16
1986	196.000	158.472	80,85
1987	141.000	124.452	88,26
1988	151.143	140.407	92,90
1989	188.810	173.450	91,86
1990(*)	239.802	239.802	100,00
1991(*)	257.383	257.383	100,00
1992	128.845	128.845	100,00
1993	128.845	128.845	100,00

(*) Incluye F.C.I. y Compensación Transitoria.

Fuente: D.G. de Acción Económica Territorial a partir de los P.G.E.

En el cuadro nº1 recogemos la cuantía de los FCI desde su puesta en marcha en el año 1982. La dotación del FCI para los años 1991 y 1992 fue de 128.845 millones de ptas. respectivamente, cuya participación de las CC.AA. en 1992 fueron: 39,7% para Andalucía, 17,2% para Galicia, 9,6% para Castilla la Mancha, 9,1% para Extremadura, 7,7% para Castilla-León, 5,9% para Canarias, 5,2% para la Comunidad Valenciana, 3,6% para Murcia y 2% para Asturias. En el cuadro nº 2, se recoge la evolución de las cantidades de cada una de las CC.AA. y la variación sufrida en estos dos años, así como ptas/habitantes.

CUADRO Nº 2
EVOLUCIÓN DEL FONDO DE COMPENSACIÓN INTERTERRITORIAL
AÑO 1991-1992

CC.AA.	DOTACIÓN			Ptas/Habit.	
	FCI 1991*	FCI 1992*	1992/1991	1991	1992
ANDALUCÍA	51.676	51.114	98,91	7.446	7.365
ASTURIAS	1.695	2.653	156,52	1.549	2.425
CANARIAS	10.094	7.628	75,57	6.757	5.106
CASTILLA Y LEÓN	8.258	9.942	120,39	3.244	3.905
CASTILLA LA MANCHA	12.328	12.325	99,98	7.433	7.432
C. VALENCIANA	7.718	6.687	93,16	1.861	1.734
EXTREMADURA	11.175	11.735	105,01	10.254	11.051
GALICIA	21.331	22.130	103,75	7.809	8.101
MURCIA	5.110	4.631	90,63	4.887	4.429
TOTAL NACIONAL	128.845	128.845	100,00	5.745	5.745

*: pts.

Fuente: Mº de Economía y Hacienda.

La Comunidad que más ingresos obtuvo es Extremadura, que percibió 11.051 ptas/habitantes en 1992, seguida de Galicia con 8.101, Castilla La Mancha con 7.432 y Andalucía con 7.365. Por el contrario, las Comunidades Autónomas que menos perciben son la Comunidad Valenciana con 1.734,

Asturias con 2.425 y Castilla-León con 3.505.

En el cuadro nº 3, recogemos la evolución de dicho fondo desagregado por Comunidad Autónoma en el período entre 1988-1993.

CUADRO Nº 3
EVOLUCIÓN DEL FONDO DE COMPENSACIÓN INTERTERRITORIAL (1988-1993)
(En %)

COMUNIDAD AUTONOMA	1988	1989	1990	1991	1992	1993
CC.AA. (ART. 151(*))	51,27	51,27	55,98	56,18	62,03	62,78
ANDALUCÍA	24,43	23,21	27,41	27,66	39,67	39,44
CATALUÑA	9,77	11,12	10,98	10,98	-	-
GALICIA	10,78	10,66	11,49	11,67	17,17	18,24
VALENCIA	6,28	6,28	6,10	5,87	5,19	5,10
CC.AA. (ART. 151 (**))	5,79	5,47	5,85	5,62	5,92	3,96
CANARIAS	5,79	5,47	5,85	5,62	5,92	3,96
CC.AA. UNIPROV. (ART. 143)	22,88	22,42	22,63	22,43	26,40	26,56
ARAGÓN	1,92	1,99	1,89	1,89	-	-
CASTILLA Y LEÓN	7,61	7,50	7,63	7,52	7,72	8,92
CASTILLA-LA MANCHA	7,15	7,00	6,65	6,63	9,57	8,63
EXTREMADURA	6,20	5,93	6,46	6,39	9,11	9,01
CC.AA. UNIPROV. (ART. 143)	11,97	12,23	10,71	10,94	5,65	6,70
ASTURIAS	2,31	2,22	1,80	2,00	2,06	2,97
BALEARES	0,68	0,72	0,67	0,67	-	-
CANTABRIA	0,79	0,82	0,76	0,76	-	1,00
MADRID	5,71	5,81	5,03	5,03	-	-
MURCIA	2,16	2,36	2,16	2,19	3,59	2,73
LA RIOJA	0,30	0,30	0,28	0,28	-	-
CC.AA. FORALES	7,63	8,12	4,83	4,83	-	-
NAVARRA	0,65	0,68	-	-	-	-
PAIS VASCO	6,98	7,44	4,83	4,83	-	-
OTRAS	0,47	0,49	-	-	-	-
CEUTA	0,26	0,27	-	-	-	-
MELILLA	0,21	0,22	-	-	-	-

(*) Con Educación y Sanidad.

(**) Sólo con Educación.

Fuente: Presupuestos Generales del Estado.

2.2. El Sistema de Incentivos Regionales (IR)

La Política de Incentivos (Ley 50/85, de 27 de diciembre) constituye un instrumento corrector de los desequilibrios interterritoriales en España a través de la concesión de ayudas para estimular la localización de actividades económicas en aquellas zonas consideradas prioritarias a efectos regionales, es decir, aquellas en las que las condiciones económicas y sociales dificultan la aparición espontánea de actividades directamente productivas.

En 1992 se ha producido un cambio que afecta a la estructura de régimen de incentivos regionales: la incorporación a las correspondientes Zonas de Promoción Económica (ZPE) de los territorios de las cuatro zonas industrializadas en declive (ZID) existentes (El Ferrol, Asturias, Cantabria y Extremadura); con ésta nueva estructuración de las Zonas Promocionales se ha conseguido la superación del límite temporal que impedía nuevas prórrogas en las ZID.

En el cuadro nº 4 recogemos las principales actuaciones llevadas a cabo durante 1992 como último año del que disponemos información.

CUADRO Nº 4
PRINCIPALES INDICADORES DE LOS PROYECTOS APROBADOS ENTRE 01/01/92 Y 31/12/92

CC.AA.	Nº PROYECTOS	INVERSIÓN	SUBVENCIÓN	EMPLEO
--------	--------------	-----------	------------	--------

	APROBADOS	SUBVENCIONABLE		
ZPE ANDALUCÍA	94	44.833.696	7.097.804	2.439
ZPE ARAGÓN	24	8.840.004	1.344.642	863
ZPE ASTURIAS	26	8.560.663	1.178.987	468
ZID ASTURIAS	5	696.870	145.352	67
<i>TOTAL ASTURIAS</i>	<i>31</i>	<i>9.257.533</i>	<i>1.324.339</i>	<i>535</i>
ZPE CANARIAS	14	7.011.456	898.898	186
ZPE CANTABRIA	7	8.119.405	643.746	164
ZID CANTABRIA	1	2.293.544	114.677	0
<i>TOTAL CANTABRIA</i>	<i>8</i>	<i>10.412.949</i>	<i>758.423</i>	<i>164</i>
ZPE CASTILLA LA MANCHA	48	14.148.836	2.513.196	882
ZPE CASTILLA Y LEÓN	68	55.458.270	6.812.777	1.139
ZPE EXTREMADURA	44	9.446.289	2.272.224	976
ZID EXTREMADURA	2	575.046	196.039	89
<i>TOTAL EXTREMADURA</i>	<i>46</i>	<i>10.021.335</i>	<i>2.468.263</i>	<i>1.065</i>
ZPE GALICIA	69	14.725.507	2.346.879	1.053
ZID FERROL	8	1.962.367	533.044	181
<i>TOTAL GALICIA</i>	<i>77</i>	<i>16.687.874</i>	<i>2.879.923</i>	<i>1.234</i>
ZPE MURCIA	21	9.631.739	1.452.528	705
ZPE C. VALENCIANA	31	11.820.046	1.111.004	604
ZID PAIS VASCO	78	20.359.366	2.510.245	1.034
ZID CEUTA	2	84.967	20.421	14
TOTAL	542	218.568.071	31.192.463	10.864

Inversión y Subvención en miles de pesetas.

Fuente: Dcción. Gral. Incentivos Económicos Regionales y elaboración propia.

Los proyectos aprobados en 1992 fueron 542, con una inversión asociada de 218.568 millones de ptas. y con un empleo a crear de 10.864 puestos de trabajo. La subvención media aprobada ascendía a 31.192 millones de pesetas, el 14,27% de la inversión.

Como en años anteriores, la mayor parte de los proyectos aprobados corresponden a los de nueva instalación y ampliación (97,2 % del total). Los proyectos de modernización, aunque ganaron participación, no superan el 3% del total.

En cuanto a la distribución de los proyectos por sectores económicos, destacan los relativos a los siguientes subsectores: industrias de alimentación, productos metálicos de hierro y acero y el turismo.

Las CC.AA. con mayor número de proyectos aprobados fueron por este orden: Andalucía (94), País Vasco (78), Galicia (77), Castilla León (68), Castilla La Mancha (48) y Extremadura (46). Desde el punto de vista de la inversión subvencionable, por orden de importancia, teníamos: Castilla León con 55.458 millones de ptas. (25,4% del total de la inversión subvencionable), seguido por Andalucía con 44.834 millones (20,5%), País Vasco 20.359 millones (9,3%), Galicia 16.688 millones (7,6%) y Castilla La Mancha con 14.149 millones (6,5%).

Por último, si se observan las cifras de empleo a crear, las regiones que ocupan los primeros lugares son Andalucía 2.493 empleos (22,5% del empleo total), Galicia 1.234, Castilla y León 1.139, Extremadura 1.065 y el País Vasco 1.034 con porcentajes que rondan el 10 %.

Con relación a la subvención respecto a la inversión subvencionable en cada Comunidad Autónoma, destaca la de Extremadura con un 24,6%, seguida de Castilla La Mancha con un 17,7% y Galicia con un 17,2%.

3. FONDOS ESTRUCTURALES EUROPEOS

3.1 Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)

En el año 1992, último del que disponemos información (cuadro nº 5), las transferencias (pagos) del FEDER a España ascendieron a 313.371 millones de ptas. De esta cantidad, 229.780 millones (73,3%) corresponden al Objetivo nº 1 (regiones menos desarrolladas); 39.735 millones (12,7%) a los objetivos nº 2 (zonas industriales en declive) y 5 b (zonas rurales) y 43.855 millones (14%) destinado a varias regiones. Por centros inversores, la mayor cuantía de los fondos corresponden a las CC.AA. con el 38,2%, a continuación se sitúa la Administración Central con el 25,4%, las Empresas Públicas con un 15,7%, las Corporaciones Locales van ganando cuotas crecientes de participación (menos de un 1% en 1989, 5,8% en 1991). Un 12,4% de fondos se encuentran pendientes de imputación a distintos agentes inversores.

De las CC.AA. beneficiarias del Objetivo nº 1, Andalucía es la Comunidad Autónoma que recibe el mayor volumen, con un 29,8% del total de los fondos FEDER para este objetivo, seguida de Galicia (15,5%), Castilla-La Mancha (12,6%), Castilla-León (10,7%) y Canarias (10,1%). Por el contrario, Murcia (2,6%), Asturias (3,17%) y Extremadura (5,6%) son las CC.AA. que perciben menos fondos del FEDER. Si se tiene en cuenta la relación pesetas/habitantes, es la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha la que ocupa el primer lugar con 16.900 ptas/hab., seguida de Canarias con 15.450, Galicia con 12.800 y Andalucía con 9.800. Las CC.AA. que ocupan las últimas posiciones son Asturias con 6.400, Murcia con 5.900 y la Comunidad de Valencia con 5.800.

Con relación a los Objetivos nº 2 y 5b tratados globalmente, estos es, considerando los 39.735 millones de ptas. de fondos FEDER para ambos objetivos, cabe señalar que Cataluña es la Comunidad Autónoma que recibe una mayor dotación (47,1% del total de los recursos), seguida de País Vasco (29,2%) y a gran distancia Aragón (8,8 %). Las menores percepciones corresponden a Cantabria (0,4%), Baleares (0,7%) y La Rioja (2,2%).

CUADRO Nº 5
PAGOS DEL FEDER PERCIBIDOS POR ESPAÑA EN 1992
DISTRIBUCIÓN REGIONAL POR OBJETIVOS Y AGENTES INVERSORES
(Millones de pesetas)

REGIONES	MINISTERIOS	CC.AA.	CORP. LOCALES	TOTAL
OBJETIVO 1	57.475,5	96.755,0	8.038,0	229.780,6
ANDALUCÍA	17.085,0	25.932,5	2.044,2	68.502,5
ASTURIAS	472,8	4.328,1	500,4	7.187,9
CANARIAS	5.243,8	6.978,9	783,3	23.198,7
CASTILLA Y LEÓN	6.580,4	10.794,5	3.282,6	24.594,0
CASTILLA-LA MANCHA	12.355,3	9.036,5	271,2	28.973,3
C. VALENCIANA	7.652,9	7.791,8	234,7	21.923,0
EXTREMADURA	2.070,4	5.618,9	626,7	12.926,5
GALICIA	5.309,4	23.651,9	285,4	35.749,3
MURCIA	628,2	2.621,9	0,0	6.099,8
CEUTA	23,7	0,0	2,4	361,0
MELILLA	10,8	0,0	7,2	176,9
VIARIAS REGIONES	42,7	0,0	0,0	87,6
OBJETIVO 2 Y 5B	6.117,4	18.036,0	5.482,8	39.753,3
LA RIOJA	6,2	778,5	13,5	865,2
BALEARES	0,0	303,3	0,0	303,3
ARAGON	554,8	2.119,7	372,4	3.492,0
CANTABRIA	117,2	33,2	0,0	170,2
CATALUÑA	4.270,2	6.799,3	1.460,3	18.699,6
MADRID	29,8	1.356,2	259,1	2.417,0

NAVARRA	183,5	1.174,7	253,8	2.187,5
PAIS VASCO	955,6	5.471,5	3.123,8	11.600,5
VARIAS REGIONES	0,0	0,0	0,0	0,0
VARIAS REGIONES	16.014,7	4.910,1	202,7	43.855,5
TOTAL	79.607,5	119.701,7	13.723,5	313.371,3

Fuente: Dirección Gral. de Planificación. Mº de Economía y Hacienda.

3.2. Fondo Social Europeo (FSE)

Las ayudas al Fondo Social Europeo para el año 1992 (Cuadro nº 6) ascendieron a 123.869 millones de ptas., siendo el número de personas beneficiadas por dichas actuaciones de 532.142. Del citado importe, 81.891 millones de ptas., el 66,1 % corresponde al Objetivo nº 1 y el 33,9 % restante pertenece a zonas fuera del Objetivo nº 1. Con relación al número de personas afectadas por actuaciones del FSE, 275.179, el 51,7% corresponde a CC.AA. del objetivo nº 1. En cuanto a las ayudas regionalizadas de las CC.AA. beneficiadas del objetivo nº 1, Andalucía es la región que más fondos percibe, con el 27,8 % del FSE, seguido por la Comunidad Valenciana con el 12,6 % y Castilla y León con el 11,4%. Por el contrario, Murcia con el 4,5% de los recursos del FSE, Extremadura con el 6,3%, Canarias con el 6,4% y Asturias con el 6,7%, son las regiones que perciben menos fondos. Por otro lado, en las zonas fuera del objetivo nº 1, Cataluña es la región que recibe un mayor volumen de fondos con el 34,6% del total del FSE para dichas regiones, seguidas de Madrid con el 19,7 % y el País Vasco con el 18,1 %. En el lado opuesto se sitúan las regiones de la Rioja con un 1,1%, Navarra con el 2,7%, Baleares con el 3,2% y Cantabria con el 3,4%.

CUADRO Nº 6
DISTRIBUCIÓN REGIONAL DE LAS AYUDAS DEL FONDO SOCIAL EUROPEO
(En millones de pesetas)

CC.AA.	ADMÓN. ESTADO	CC.AA.	OTROS(4)	TOTAL
TOTAL ZONAS DE				
OBJETIVO 1	63.596,4	14.448,6	3.846,6	81.891,5
ANDALUCÍA	17.935,3	4.842,7	-	22.778,0
ASTURIAS	5.072,0	432,0	-	5.504,0
CANARIAS	3.470,8	1.804,9	-	5.275,7
CASTILLA LA MANCHA	5.223,5	705,5	-	5.928,9
CASTILLA Y LEÓN	7.931,7	1.388,2	-	9.319,9
C. VALENCIANA	8.616,9	1.696,8	-	10.313,8
EXTREMADURA	3.744,3	1.416,2	-	5.160,5
GALICIA	6.108,5	1.427,7	-	7.536,2
MURCIA	3.261,3	417,7	-	3.679,0
CEUTA Y MELILLA	760,6	0,0	-	760,6
OTROS (2)	828,8	0,0	-	828,8
ACCIONES FUERA DE				
LOS MCA (3)	642,7	316,9	3.846,6	4.806,2
TOTAL ZONAS FUERA				
DE OBJETIVO 1	30.979,0	10.216,2	782,7	41.977,8
ARAGÓN	2.816,1	585,6	-	3.401,7
BALEARES	1.105,0	238,9	-	1.344,0
CANTABRIA	1.325,3	88,6	-	1.413,9
CATALUÑA	10.717,4	3.806,1	-	14.523,5
MADRID	5.722,6	2.540,6	-	8.263,2
NAVARRA	903,2	229,3	-	1.132,6
PAIS VASCO	5.002,1	2.595,0	-	7.597,2
LA RIOJA	417,3	54,4	-	471,7
OTROS	2.457,5	0,0	-	2.457,5
ACCIONES FUERA DE				
LOS MCA (3)	512,2	77,6	782,7	1.372,5
TOTAL	94.575,4	24.644,7	4.629,3	123.869,4

(1) Ayuda FSE comprometida para el año 1992 en las Decisiones de la Comisión de las Comunidades Europeas y computada a precios del año 1992.

(2) Ayudas sin Regionalizar.

(3) Ayudas fuera de los MCA: Subvenciones Globales e Iniciativas Comunitarias.

(4) Sin desglosar las Medidas en Iniciativas Comunitarias de Recursos Humanos por tipo de Administración (Central, Autónoma, Local y Otras Instituciones).

Fuente: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (Unidad Administradora del FSE)

3.3. Fondo Europeo de Orientación y Garantía (Sección Orientación) (FEOGA "O")

Las ayudas del FEOGA "O" en 1992 (Cuadro nº 7) ascendieron a 84.640 millones de ptas. De esta cantidad, 34.311 millones (40,5%) corresponde a las CC.AA., 31.959 millones (37,8%) a la Administración Central, 15.007 millones (17,7%) a empresas privadas y 3.360 millones (4%) a otros organismos. Del total de fondos procedentes de la C.E. y transferidos a las CC.AA. (34.311 millones de ptas.), los mayores porcentajes corresponden a las regiones de Castilla y León (19,4%), Andalucía (17,2%), Galicia (12,0%) y Asturias (10,4%). Por el contrario, La Rioja, Madrid, Murcia, País Vasco y Baleares sitúan sus porcentajes en torno al 1 %. En relación al desglose de las ayudas del FEOGA "O" por sectores, debe señalarse que el 93% (78.757 millones de ptas.) corresponde al sector agrario y el 7% (5.883 millones) corresponde al sector pesquero.

CUADRO Nº 7

DISTRIBUCIÓN DE LOS FONDOS CORRESPONDIENTES AL F.E.O.G.A. ORIENTACIÓN Y OTROS RECURSOS AGRARIOS Y PESQUEROS SEGUN AGENTES RECEPTORES

(millones de pesetas)

AGENTES RECEPTORES	FEOGA ORIENTACIÓN	1991		FEOGA ORIENTACIÓN	1992	
		OTROS RECURSOS	TOTAL		OTROS RECURSOS	TOTAL
TOTAL						
ADMÓN. CENTRAL	37.943,0	1.786,3	39.729,3	27.577,0	4.382,9	31.959,9
CC.AA.	28.576,0	204,4	28.780,4	33.789,7		522,2
34.311,9						
EMPR. PRIVADAS	9.659,7	4.122,9	13.782,6	11.576,5	3.431,4	15.007,9
OTROS	-	250,2	250,2	2.839,3		521,6
3.360,9						
TOTAL	76.178,7	6.363,8	82.542,5	75.782,5*	8.858,1	84.640,6

* 970,7 Millones de pesetas corresponden a ingresos efectuados en Diciembre de 1990

Fuente: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (Oficina Presupuestaria).

4. A MODO DE CONCLUSIÓN

A pesar de las múltiples críticas, de despilfarro e inutilidad, de algunas regiones con un mayor grado de desarrollo sobre la Política de Desarrollo Regional que se realiza en el contexto del Estado de las Autonomías, tendentes a reducir los importantes desequilibrios territoriales, comprobamos como esta política ha obtenido logros significativos. El hecho más sobresaliente, y quizás más importante desde la óptica socioeconómica, acontecidos en el periodo 1985-1993 ha sido la progresiva aproximación de los niveles relativos de Renta Familiar Disponible (RFD) de las CC.AA. La convergencia regional en RFD ha sido considerable en dicho periodo. Este es un hecho de gran trascendencia que la sociedad española debe conocer en la medida en que confirma la existencia de un alto nivel de solidaridad entre las regiones españolas, creado con la configuración del Estado de las Autonomías a partir de 1978.

CUADRO Nº 8

GRADO DE CONCENTRACIÓN DE LA RFD PER CÁPITA Y DE LA RFD/Km² (ÍNDICE DE GINI)

AÑO	RFD PER CÁPITA	RFD/Km²
1981	0,11836209	0,46637787
1983	0,11860592	0,46754399
1985	0,10744618	0,45541551
1987	0,09415678	0,45387689
1989	0,09110467	0,44651509
1991	0,10196084	0,45511832
1993	0,09907880	0,45142567

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Renta Nacional de España y su distribución provincial del BBV y FIES.

Como podemos observar en el cuadro nº 8, el índice de concentración de Gini, tanto en su vertiente per cápita como en la espacial, tiende a disminuir, consiguiéndose un mayor equilibrio en el reparto a nivel nacional de dicha variable; por lo que se pone de manifiesto la importante reducción de los desequilibrios territoriales en términos de RFD, fruto de los importantes esfuerzos llevados a cabo por parte del Estado de las Autonomías durante las décadas de los 80 y principios de los 90.

A pesar de los importantes logros conseguidos por el Estado de las Autonomías en la convergencia entre regiones ricas y pobres, éste, dada su juventud, es un Estado que se encuentra todavía abierto, el cual se encuentra sometido a importantes cambios y a múltiples problemas entre los que cabría destacar el fuerte endeudamiento de las CC.AA. (véase cuadro nº 9), bajo grado de corresponsabilidad fiscal, duplicidad de funciones y costes entre la Administración periférica del Estado en las CC.AA. y las propias Comunidades, grado de competencia entre las 17 Comunidades (vía lenta, art. 143 y rápida, art. 151), transformación del Senado en una auténtica Cámara de representación territorial, la forma de participar las CC.AA. en las decisiones sobre materia comunitaria europea que afectan a sus competencias, encontrar nuevas fórmulas de cooperación entre las CC.AA. y entre éstas y la Administración Central, búsqueda de nuevas fórmulas de financiación autonómicas.

CUADRO Nº 9
DEUDAS DE LAS COMUNIDADES AUTONÓMAS 1984-1994
(Millones de ptas.)

AÑO	DEUDA AÑO	DEUDA
1984	183.000	1990 1.053.000
1985	290.000	1991 1.624.000
1986	423.000	1992 2.322.000
1987	473.000	1993 2.848.000
1988	508.000	1994 3.276.000
1989	725.000	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Mº de Economía y Hacienda.

Estos son algunos de los retos a los que deberán enfrentarse el Estado de las Autonomías en estos últimos años del presente siglo XX, para encarar el siglo XXI con posibilidades de éxito y conseguir una auténtica vertebración del territorio español. Por consiguiente, el presente Estado de las Autonomías es una cuestión que todavía se mantiene abierta.

5. BIBLIOGRAFIA

- CAPPELLIN, R. (1992): "Los nuevos centros de gravedad del desarrollo regional en la Europa de los 90". Revista de Estudios Regionales, nº 33.
- CAZORLA, J. (1992): "La Europa de las nacionalidades en el 92: consolidación y disgregación". Revista de Estudios Regionales, nº 33.
- CURBELO, J. L.; ALBURQUERQUE, F. (1992): "Las periferias del sur ante la Unión Económica y monetaria". Revista de estudios regionales, nº 33.
- FUNDACION FONDO PARA LA INVESTIGACION ECONOMICA Y SOCIAL. "Papeles de Economía" núms 34, 35, 45,

55 y 59. Confederación de Cajas de Ahorros.

EZQUIAGA, I. (1995) "El endeudamiento autonómico" Diario EL PAIS. (26-2-1995).

GARCIA DELGADO (Coord) (1988): España-Económica. Espasa-Calpe.

GARCIA LIZANA, A.; MARTIN, G. y FERNANDEZ MORALES, A. (1990): "Las desigualdades regionales externas e internas y sus relaciones mutuas". Revista de Estudios Regionales, nº 27.

GARCIA-MILA, T. y MAGUIRE, T. (1993): "Evaluación del régimen de financiación de las CC.AA. a través de un análisis del gasto y la renta". Revista de Economía Aplicada nº 3.

HIERRO, L. A. (1992): "Las comunidades pobres en el F.C.I. El coste de la solidaridad" XVIII Reunión de estudios Regionales. Toledo.

HISTORIA 16 (1994): "La España de las Autonomías: Balance polémico". nº 200. Año XVI.

INFORMACION COMERCIAL ESPAÑOLA (1990): "Política Regional" nº 679. Ministerio de Economía y Hacienda. Madrid.

MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA. (1989): Plan de desarrollo regional de España 1989-1993. Madrid.

- (1990): Política Regional en la Europa de los años 90. Secretaría de Estado de Hacienda. Madrid.

- (1994): Plan de Desarrollo Regional 1994-1999. Madrid.

MARCHENA GOMEZ, M. y GOMEZ SANTOS, M^a. A. (1991): "Ordenación del territorio e incentivos regionales: el caso andaluz". Revista de Estudios Regionales.

MINISTERIO ADMINISTRACIONES PUBLICAS: Informe económico-financiero de las Administraciones Territoriales. Años 1990, 1991 y 1992. Madrid.

PEÑA SANCHEZ, A. R. y RODRIGUEZ GARCIA, J. (1994): "Grado de convergencia y especialización productiva de las CC.AA. en la década de los 90". XX Reunión de Estudios Regionales. Las Palmas de Gran Canarias.

- (1995): "Configuración de los nuevos centros de gravedad económicos y los desequilibrios territoriales en España en el periodo 1970-1995". XIV Congreso Nacional de Geografía "Cambios regionales a finales del siglo XX". Salamanca.

RODRIGUEZ GARCIA, J. (1992): "El modelo de desarrollo económico de las regiones mediterráneas en el Estado de las Autonomías". XVIII Reunión de Estudios Regionales. Toledo.

- (1992): "El modelo de crecimiento de las regiones más rezagadas en la España de las Autonomías: el caso de Castilla-León". III Congreso de Economía Regional de Castilla-León. Tomo III. Comunicaciones. Junta de Castilla-León, Consejería de Economía y Hacienda. Segovia.

- (1992): "El modelo de crecimiento de las regiones más rezagadas en la España de las Autonomías: el caso de Castilla-La Mancha". XVIII Reunión de Estudios Regionales. Toledo.

SAENZ BURUAGA, G. (1985): "La planificación nacional y regional en la España de las Autonomías". Revista de Estudios Regionales nº 13.

SANZ GARCIA, M^a. (1994): "Análisis de la situación y evolución de las regiones españolas". XX Reunión de Estudios Regionales. Las Palmas de Gran Canarias.

UTRILLA, A. (1992): "El sesgo redistributivo de la política regional europea en las regiones Objetivo 1". XVIII Reunión de Estudios Regionales. Toledo.

VALVERDE, J.; GARCIA DELGADO, J.L. y PEDREÑO, A. (Dir) (1992): Ejes territoriales de desarrollo: España en la Europa de los 90. Economista Libros, Madrid.

VILLAVARDE CASTRO, J. (1992): Los desequilibrios regionales en España. Instituto de Estudios Económicos. Madrid.