

**ESTUDIO DE SIMILITUD DE LA ECONOMIA EXTREMEÑA Y ESPAÑOLA**  
**EN BASE A LAS TABLAS INPUT-OUTPUT HOMOGENEAS DE**  
**EXTREMADURA Y ESPAÑA EN 1990.**      **UNA APLICACION DEL**  
**MODELO DE LE MASNE.**

DE LA MACORRA Y CANO, Luis Fernando.

PRUDENCIO ALONSO, Claudio Antonio.

Facultad de Ciencias Económicas.

Universidad de Extremadura.

**INTRODUCCION.**

" ¿Cómo haríamos para determinar si dos telarañas han sido tejidas por arañas pertenecientes a la misma especie?. ¿Trataríamos de identificar los vértices que se corresponden con exactitud, y a partir de allí trazar una proyección exacta de una tela sobre otra, vértice por vértice, hilo por hilo, quizá hasta ángulo por ángulo?. Pero se trataría de un esfuerzo inútil. Dos telarañas jamás son exactamente iguales; sin embargo, hay como un "estilo" o "forma", o lo que se prefiera, que marca inexorablemente la telaraña de una especie determinada".

Inspirándonos en la filosofía matemática que se contiene en las apreciaciones y en los enunciados de Hofstadter, una vez que en julio de 1995 contamos con la Tabla Input-Output española para 1990, y que en abril de 1995 había visto la luz pública nuestra Tabla Input-Output, también para 1990, abordamos su comparación para deducir en qué se parecían y en qué divergían las "telarañas" de la economía nacional y extremeña, no sólo en sus "vértices y ángulos", lo que ha representado el "descenso" a un gran nivel de detalle subsectorial (R-54); sino en su conjunto, para intentar deducir si las dos "arañas" subyacentes pertenecen a la misma especie determinada (a un nivel de desglose sectorial de R-9).

## **METODOLOGIA.**

En primer lugar, para poder comparar las dos economías, las dos Tablas Input-Output, una y otra "araña", hemos debido homogeneizar sectorialmente, siguiendo la ramificación efectuada por una y otra Tabla, la Clasificación Nacional de Actividades Económicas aún para 1974 (con la que fueron construidas) y nuestro conocimiento sobre la elaboración de la Tabla Input-Output de Extremadura para 1990. Como resultado previo, conseguimos y ofertamos unas Tablas homogéneas Extremadura - España para 1990, que han sido publicadas por la Junta de Extremadura, donde el lector interesado se puede remitir para consultar sus objetivos y sus compromisos entre la significatividad sectorial, la homogeneidad y el nivel de desagregación informativa. Son, por tanto, estas Tablas homogéneas las que, en un segundo estadio metodológico, han servido de base para la medición del grado de similitud intersectorial, como si con una "escuadra" estuviésemos midiendo para lograr alcanzar una cifra de la distancia que separa un "vértice" del compás del otro: cada uno de los sectores homogeneizados que se consideran en una y otra economía. Esta medición nos proporciona, siguiendo el grado de similitud de Le Masne, recogido por Pulido y Fontela (1993), una cifra que oscila entre un valor máximo de 100 y un valor mínimo de 0 para cada comparación intersectorial. Como ya indicábamos en un principio, las comparaciones han sido establecidas en términos de recursos, de empleos y, para cada uno de ellos, en términos de los subtotales correspondientes de producción efectiva y matriz interindustrial (por columnas) y de demanda final y matriz interindustrial (ahora, por filas). Y, simultáneamente, a un menor nivel de desglose sectorial (R-9) y a otro mayor (R-54). Por último, no sólo se contabilizan los resultados globales y se conjugan ambos criterios, recursos y empleos, clasificando los subsectores en una tipología de 9 casos, sino que, para entender el "tronco" y la "cabeza" de cada "araña" y no sólo "las patas", se jerarquizan con

independencia en cada economía los subsectores, atendiendo a su productividad, el valor añadido bruto y el empleo utilizado.

## **ANALISIS DE RESULTADOS.**

"Las patas traseras de las arañas".

En el primer cuadro que presentamos, podemos observar los sectores que son más significativos en términos de recursos, de producción efectiva y de matriz interindustrial (por columna), tanto a R-9, como a R-54. (Son todos aquellos que tienen una (A), en su notación).

Según el cuadro segundo, en términos de recursos, el grado de similitud es mayor a R-9 que a R-54, como consecuencia de la agregación, un 66% a R-54 y un 88,9% a R-9 de los sectores son similares o muy similares (lo que representa una similitud general no muy elevada); en términos de producción efectiva, los sectores son más similares, tanto a R-9 como a R-54, proporcionando una similitud más considerable; y, en términos de matriz interindustrial, la similitud es mayoritariamente intermedia o baja, sobre todo a R-54.

"Las patas delanteras de las arañas".

De la misma forma que con anterioridad, también en el primer cuadro, podemos observar los sectores que son más significativos en términos de empleo, de demanda final y de matriz interindustrial (por fila).

Siguiendo el cuadro segundo, descubrimos que, también en general, debido al efecto de la agregación, las comparaciones son siempre más similares a nivel R-9 que a nivel R-54, que en términos de empleo son aún más disimilares los sectores de una y otra economía que en términos de recursos, y que conforme analizamos por partes los recursos, estos son más disimilares que en su totalidad: esto es, tanto demanda final, como matriz interindustrial (y ésta aún más) frente a empleo total.

**SIMILITUD EXISTENTE ENTRE SECTORES TIPO HOMOGÉNEAS EXTREMADURA - ESPAÑA 1990.**  
**Basada en la aplicación de la medida global de similitud de Lemasne.**

SECTORES	- RECURSOS -			- EMPLEOS -		
	Total Recursos	Producción Efectiva	Matriz Interind.	Total Empleos	Demanda Final	Matriz Interind.
<b>1 AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA.</b>	( A ) 90,1	( A ) 90,2	( M ) 80,1	( M ) 55,5	( B ) 32,1	( M ) 76,3
1 P. agricultura., ganad., silvic.y pesca.	( A ) 86,9	( A ) 86,8	( M ) 73,1	( M ) 52,1	( B ) 32,1	( M ) 65,8
<b>2 PRODUCTOS ENERGÉTICOS.</b>	( M ) 77,8	( M ) 72,5	( B ) 41,6	( B ) 46,1	( B ) 32,5	( M ) 69,0
2 Hulla y aglomerados de hulla.	---	---	---	---	---	---
3 Lignito y briquetas de lignito.	---	---	---	---	---	---
4 Productos de la coquefacción.	---	---	---	---	---	---
5 Petróleo bruto.	---	---	---	---	---	---
6 Refino de petróleo y gas.	( B ) 22,8	( B ) 40,6	( B ) 15,4	( M ) 71,0	( M ) 78,3	( M ) 65,0
7 Combustibles nucleares.	---	---	---	---	---	---
8 Captación y depuración de aguas.	( M ) 83,2	( M ) 84,5	( M ) 66,6	( M ) 83,7	( A ) 100	( M ) 73,5
9 Energía eléctrica.	( M ) 72,7	( M ) 74,1	( B ) 35,3	( B ) 23,6	( B ) 9,7	( M ) 66,6
<b>3 PRODUCTOS MANUF. INTERMEDIOS.</b>	( B ) 49,2	( A ) 87,6	( A ) 94,7	( M ) 56,8	( M ) 65,5	( M ) 54,0
10 Minerales hierro y prod. siderúrgicos.	( B ) 31,7	( M ) 63,9	( M ) 72,2	( B ) 41,3	( M ) 60,2	( B ) 38,6
11 Mineral no férreo, metal no férreo.	---	---	---	---	---	---
12 Cemento, cal y yeso.	---	---	---	---	---	---
13 Industria del vidrio.	---	---	---	---	---	---
14 Tierra cocida, productos cerámicos.	( B ) 33,1	( A ) 86,3	( M ) 72,5	( M ) 65,1	( B ) 44,4	( A ) 87,2
15 Otros mineral.y derivado no metálico.	( M ) 51,8	( M ) 77,9	( M ) 59,8	( M ) 65,6	( B ) 44,0	( M ) 66,3
16 Productos químicos.	( B ) 40,3	( M ) 78,6	( M ) 66,9	( M ) 52,8	( M ) 69,3	( B ) 43,2
<b>4 PRODUCTOS MANUF. DE EQUIPO.</b>	( M ) 61,7	( A ) 88,3	( M ) 82,8	( M ) 53,1	( M ) 52,0	( M ) 54,3
17 Productos metálicos.	( M ) 58,7	( M ) 76,2	( M ) 62,6	( B ) 49,8	( M ) 54,0	( B ) 46,9
18 Máquinas agrícolas e industriales.	( M ) 70,0	( M ) 82,4	( M ) 73,6	( M ) 62,1	( A ) 87,9	( B ) 45,0
19 Material de oficina.	---	---	---	---	---	---
20 Material eléctrico.	( M ) 61,0	( M ) 70,5	( B ) 46,5	( B ) 38,8	( B ) 31,0	( M ) 51,8
21 Const. vehículos... ot. mat.transporte.	( B ) 38,2	( M ) 64,2	( M ) 60,2	( B ) 38,4	( B ) 35,9	( B ) 46,8
<b>5 PRODUCTOS MANUF. DE CONSUMO.</b>	( M ) 62,7	( M ) 84,9	( M ) 80,9	( M ) 76,5	( M ) 77,0	( M ) 82,0
22 Industria cárnica.	( B ) 40,9	( M ) 83,4	( M ) 80,0	( M ) 83,1	( M ) 84,7	( M ) 69,3
23 Industrias lácteas.	( B ) 29,4	( M ) 82,6	( M ) 80,6	( A ) 91,1	( A ) 90,3	( M ) 79,1
24 Otros alimentos.	( M ) 77,4	( A ) 88,9	( A ) 88,3	( M ) 71,1	( M ) 66,1	( M ) 78,6
25 Industria vinícola y otras bebidas.	( B ) 46,6	( M ) 56,0	( M ) 56,8	( M ) 65,1	( B ) 37,8	( A ) 91,4
26 Industria del tabaco.	( M ) 55,0	( M ) 62,3	( M ) 53,6	( B ) 32,2	( B ) 32,9	( B ) 0,0
27 Industria textil y de confección.	( B ) 43,5	( A ) 85,6	( M ) 72,9	( M ) 68,1	( M ) 82,5	( M ) 72,9
28 Cuero, artículos piel- cuero, calzado.	( B ) 18,2	( M ) 82,7	( M ) 78,3	( M ) 52,8	( M ) 64,9	( B ) 26,6
29 Ind. madera, muebles y prod. corcho.	( M ) 83,0	( M ) 84,9	( M ) 75,0	( M ) 59,9	( B ) 47,9	( M ) 79,1
30 Pastas, papel y cartón.	---	---	---	---	---	---
31 Artículos de papel, impresión.	( B ) 39,2	( M ) 63,5	( B ) 32,2	( M ) 56,9	( M ) 71,6	( M ) 54,2
32 Productos de caucho y plástico.	( B ) 42,3	( M ) 76,2	( M ) 64,6	( B ) 39,6	( B ) 42,4	( B ) 37,9
33 Prod. otras indust. manufactureras.	( B ) 40,7	( M ) 75,7	( M ) 61,3	( M ) 67,0	( M ) 79,9	( B ) 34,7
<b>6 CONSTRUCCION.</b>	( A ) 98,0	( A ) 98,7	( A ) 97,8	( A ) 88,0	( A ) 93,1	( M ) 64,0
34 Construcción.	( A ) 90,1	( A ) 90,3	( M ) 78,1	( A ) 87,7	( A ) 93,1	( B ) 40,1

( A ) = Sectores muy similares ,

( M ) = Similitud media ,

( B ) = Sectores poco similares.

## SIMILITUD EXISTENTE ENTRE SECTORES TIPO HOMOGENEAS EXTREMADURA - ESPAÑA 1990.

## BASADA EN LA APLICACION DE LA MEDIDA GLOBAL DE SIMILITUD DE LEMASNE.

		- RECURSOS -			- EMPLEOS -		
SECTORES		Total Recursos	Producción Efectiva	Matriz Interind.	Total Empleos	Demanda Final	Matriz Interind.
<b>7</b>	<b>TRANSPORTES Y COMUNICACIONES.</b>	( A ) 88,9	( A ) 88,8	( M ) 75,7	( M ) 76,4	( M ) 82,7	( M ) 68,9
	38 Transporte por ferrocarril.	( B ) 45,9	( B ) 44,9	( M ) 76,4	( M ) 54,7	( M ) 77,8	( M ) 54,9
	39 Transp. carretera, oleod. y gaseod.	( M ) 74,9	( A ) 87,0	( M ) 71,5	( M ) 59,1	( M ) 70,9	( M ) 67,1
	40 Transp. marítimo y naveg. interior.	---	---	---	---	---	---
	41 Transporte aéreo.	---	---	---	---	---	---
	42 Servicios anexos a los transportes.	( M ) 80,8	( A ) 86,3	( M ) 52,8	( B ) 24,2	( M ) 51,6	( B ) 15,3
	43 Comunicaciones.	( A ) 94,5	( A ) 94,7	( M ) 70,2	( M ) 75,1	( A ) 97,3	( M ) 73,1
<b>8</b>	<b>OTROS SERVICIOS DESTINO VENTAS.</b>	( A ) 88,5	( A ) 89,7	( A ) 89,1	( A ) 87,1	( A ) 95,0	( M ) 82,4
	35 Recuperación y reparación.	( M ) 80,0	( M ) 79,2	( M ) 59,9	( M ) 65,7	( A ) 99,3	( M ) 54,1
	36 Comercio.	( A ) 85,4	( A ) 90,6	( M ) 61,1	( A ) 86,3	( A ) 96,3	( M ) 57,3
	37 Restaurantes y alojamientos.	( M ) 77,6	( M ) 77,0	( M ) 68,2	( A ) 92,1	( A ) 100	( B ) 47,2
	44 Créditos y seguros.	( M ) 84,1	( M ) 84,3	( B ) 42,3	( A ) 86,0	( M ) 84,1	( A ) 90,0
	45 Prod. imputada servicios bancarios.	---	---	---	---	---	---
	46 Servicios prestados a las empresas.	( A ) 86,0	( A ) 88,4	( M ) 69,8	( M ) 61,1	( M ) 80,9	( M ) 60,4
	47 Alquiler inmobiliario.	( M ) 80,7	( M ) 80,6	( M ) 54,0	( M ) 80,9	( A ) 100	( M ) 57,0
	48 Investig.-enseñanza destino ventas.	( A ) 91,1	( A ) 91,2	( M ) 74,1	( M ) 81,1	( A ) 100	( B ) 14,1
	49 Sanidad destinada a la venta.	( A ) 90,7	( A ) 90,8	( M ) 63,6	( A ) 90,5	( A ) 100	( M ) 61,9
	50 Servicios destinados a la venta.	( A ) 89,0	( A ) 92,0	( M ) 62,6	( A ) 88,9	( A ) 97,2	( M ) 61,3
<b>9</b>	<b>SERVICIOS NO DESTINADOS VENTAS.</b>	( A ) 94,8	( A ) 95,3	( A ) 94,5	( A ) 98,2	( A ) 98,2	---
	51 Servicios generales Admin. Pública.	( A ) 87,9	( A ) 89,1	( M ) 71,9	( A ) 95,6	( A ) 95,6	---
	52 Investig.-enseñanza destino no venta.	( A ) 96,4	( A ) 96,4	( M ) 78,8	( A ) 98,3	( A ) 98,3	---
	53 Sanidad no destinada a la venta.	( A ) 89,7	( A ) 90,0	( M ) 71,0	( A ) 99,7	( A ) 99,7	---
	54 Servicios no destinados a la venta.	( A ) 95,8	( A ) 95,8	( M ) 73,4	( B ) 19,3	( B ) 19,3	---
	* Similitud media a 54 ramas.	( M ) 65,5	( M ) 79,9	( M ) 65,4	( M ) 65,3	( M ) 70,9	( M ) 56,1
	* Similitud media a 9 ramas.	( M ) 79,1	( A ) 88,4	( M ) 81,9	( M ) 70,9	( M ) 69,8	( M ) 68,8

( A ) = Sectores muy similares ,

( M ) = Similitud media ,

( B ) = Sectores poco similares.

		- RECURSOS -			- EMPLEOS -		
SIMILITUD ENTRE SECTORES		Total Recursos	Producción Efectiva	Matriz Interind.	Total Empleos	Demanda Final	Matriz Interind.
		Elem.	(%)	Elem.	(%)	Elem.	(%)
Nivel desagreg.	Muy similares ( > 85 )	5	55,6	7	77,8	3	33,3
	Sim. intermedia ( >= 50 <= 85 )	3	33,3	2	22,2	4	44,4
	Poco similares ( < 50 )	1	11,1	0	0,0	1	11,1
	<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>
Nivel desagreg.	Muy similares ( > 85 )	12	29,3	17	41,5	10	24,4
	Sim. intermedia ( >= 50 <= 85 )	15	36,6	22	53,7	15	36,6
	Poco similares ( < 50 )	14	34,1	2	4,9	9	22,0
	<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

"Las patas delanteras y las patas traseras".

Como consecuencia de conjugar la similitud por recursos y la similitud por empleos, diferenciando tres modalidades para cada caso: "muy similares", "con similitud intermedia" y "poco similares" hemos diferenciado, en el tercer cuadro, nueve modalidades, donde ubicar los sectores homogéneos de una y otra Tabla en función de sus similitudes. En total, se sitúan en los extremos, tres sectores que son muy poco similares en una y otra economía según recursos y según empleos; y, por otra parte, siete sectores que son muy similares, tanto por un criterio como por el otro. El resto de los sectores se sitúan en niveles intermedios entre éstos. En general, podemos concluir que el grado de similitud simultáneo no es alto, ya que de los cuarenta y un sectores homogéneos que se comparan, tan sólo trece (que también es otro número mágico) son muy similares en algún sentido.

"El cuerpo y la cabeza de las arañas"

Por último, en los gráficos primero y segundo, presentamos un esquema jerárquico independizado que nace de la comparación simultánea dentro de cada economía, cada "araña" (la extremeña y la española) de tres variables, consideradas sucesivamente como criterios de ordenación: la productividad, primero; y, en segundo lugar, el empleo y el valor añadido. Los márgenes de la ordenación se establecen del siguiente modo: son sectores fuertes frente a débiles los que su productividad es mayor que 3,5 millones por empleado, frente a menor que esa cifra; son sectores con empleo alto, los que dan trabajo a más del 5% del total de empleo de esa economía, sectores con empleo intermedio, los que dan trabajo entre un 1% y un 5% del empleo total y son sectores con empleo bajo, los que éste porcentaje es menor que el 1%. Los márgenes para la nominación de valor añadido alto, medio y bajo, son los mismos que en el caso del empleo, en términos porcentuales, con respecto a cada economía, por supuesto.

Además, en los gráficos primero y segundo, se incorpora simultáneamente la indicación de similitud, en recursos, en

**SIMILITUD EXISTENTE ENTRE SECTORES TIOS HOMOGENEAS EXTREMADURA - ESPAÑA 1990.**  
**BASADA EN LA APLICACION DE LA MEDIDA GLOBAL DE SIMILITUD DE LE MASNE.**

		- R E C U R S O S -		
		MUY SIMILARES > 85	SIMILITUD INTERMEDIA >= 50 <= 85	POCO SIMILARES < 50
E	MUY SIMILARES  > 85	(52) Investig.-enseñanza no ventas. (49) Sanidad destinada a la venta. (34) Construcción. (53) Sanidad no destinada a la venta. (50) Servicios destinados a la venta. (51) Servicios Adm. Públicas. (36) Comercio.	(37) Restaurantes y alojamientos. (44) Créditos y seguros.	(23) Industrias lácteas.
P				
L	SIMILITUD INTERMEDIA  >= 50 <= 85	(43) Comunicaciones. (48) Investig.-enseñanza para ventas. (1) Agricultura, ganad.,silvic.y pesca. (46) Servicios prestados a empresas.	(8) Captación y depuración de aguas. (29) Ind.madera,muebles,prod.corcho. (47) Alquiler inmobiliario. (35) Recuperación y reparación. (24) Otros alimentos. (39) Transp. carretera, oleod.-gaseod. (18) Máquinas agrícolas-industriales. (15) Ot. mineral,,derivado no metálico.	(22) Industria cárnica. (6) Refino de petróleo y gas. (27) Industria textil y de confección. (33) Prod. otras ind. manufactureras. (25) Ind. vinícola y otras bebidas. (14) Tierra cocida, prod. cerámicos. (31) Artículos de papel, impresión. (38) Transporte por ferrocarril. (28) Cuero, art. piel-cuero, calzado. (16) Productos químicos.
E				
O				
S	POCO SIMILARES  < 50	(54) Servicios destino no ventas.	(42) Servicios anexos a transportes. (9) Energía eléctrica. (20) Material eléctrico. (17) Productos metálicos. (26) Industria del tabaco.	(32) Prod. de caucho y plástico. (21) Vehiculos, otro mat. transporte. (10) Mineral.hierro.prod. siderúrgicos.

**JERARQUIZACION SECTORIAL DE LA ECONOMIA EXTREMEÑA**  
**ATENDIENDO A LOS CRITERIOS DE PRODUCTIVIDAD, V.A.B. p.m. Y EMPLEO.**  
**- DETERMINACION DE LOS SECTORES MAS SIMILARES CON SUS HOMONIMOS NACIONALES -**

**SECTORES FUERTES**

**SECTORES MAS RELEVANTES.**

**- Socioeconómicamente importantes -**

**OTROS SECTORES RELEVANTES.**

**- Económicamente importantes -**

VAB elevado, empleo medio.
(44) Créditos y seguros. (e)

	VAB pm y empleo medio.	
(R)	(50) Servicio destino venta.	(E)
(r)	(46) Servicios a empresas.	

VAB pm medio, empleo bajo.
(r) (43) Comunicaciones.

(47)	
Al	
qui	(9)
ler	
in	En.
mo	eléc
bi	trí
lia	ca.
rio.	

**SECTORES IRRELEVANTES.**

**- Insignificantes socioeconómicamente -**

	(15) Ot. mineral no metálico.	
	(6) Refino petróleo y gas.	
	(42) Serv.anexos transportes.	
	(26) Industria del tabaco.	
(R)	(49) Sanidad destino venta.	(E)
	(23) Industrias lácteas.	(e)
	(10) Hierro,prod. siderúrgicos.	
	(25) Ind. vinícola, ot. bebidas.	
	(8) Captac.-depurac. aguas.	
	(18) Máq. agrícola-industrial.	

**SECTORES IRRELEVANTES.**

**- Insignificantes socioeconómicamente -**

(20)	(22)	(32)	(33)
Ma	In	Cau	Otr.
te	dus	cho	Otr.
rial	tria	plás	ma
e	cár	ti	nu
léc	ni	co.	fac
trí	ca.		tu.
co.			

**SECTORES DEBILES**

**SECTORES POTENCIALMENTE RELEVANTES.**

**- Socioeconómicamente importantes -**

	VAB pm y empleo elevados.	
(R)	(36) Comercio.	(E)
(R)	(34) Construcción.	(E)

VAB pm y empleo medio.
(35) Recuperac.-reparacion.

**SECTORES CON PRODUCTIVIDAD MODERADAMENTE BAJA.**

**- Socioeconómicamente importantes -**

VAB pm y empleo medio.
(24) Otros alimentos.

**SECTORES CON FUERTE DECLIVE.**

**- Socioeconómicamente importantes -**

(21)	(17)	(29)	(38)	(28)	(27)	(r)	(48)	(51)	(37)	(e)
Fa.	Pro	Ma	Fe	Cue	Ind.	Inv.	(51) Serv. Adm. Públicas.	(R)	Restaurantes y alojam.	(E)
bri	duc	de	rro	ro	tex	ven	(1) Agricultura.	(R)	(53) Sanidad no venta.	(E)
ca	tos	ra	ca	cal	til.	r			(39) Transp. carretera.	
ción	me	y	rril.	za					(52) Invest.-enseñ. no venta.	(E)
ve	tá	mue		do.						
hí	cos.	bles.								
cu										
los.										

En negrita aquellos sectores más similares, bien en recursos y empleos (R) y (E), o sólo en uno de estos 2 conceptos (r) o (e).

**JERARQUIZACION SECTORIAL DE LA ECONOMIA ESPAÑOLA**  
**ATENDIENDO A LOS CRITERIOS DE PRODUCTIVIDAD, V.A.B. p.m. Y EMPLEO.**  
**- DETERMINACION DE LOS SECTORES MAS SIMILARES CON SUS HOMONIMOS EXTREMENOS -**

**SECTORES FUERTES**

**SECTORES MAS RELEVANTES.**

**- Socioeconómicamente importantes -**

**OTROS SECTORES RELEVANTES.**

**- Económicamente importantes -**

<b>VAB pm y empleo elevados.</b>		<b>VAB elevado, empleo medio.</b>			
( R )	(34) Construcción.	( E )	(44) Créditos y seguros.	( e )	(47) Al qui ler
	(37) Restaurantes y alojam.	( e )			
<b>VAB pm y empleo medio.</b>					
( r )	(46) Servicios a empresas.				
<b>VAB pm y empleo medio.</b>		<b>VAB pm y empleo medio.</b>			
( r )	(16) Productos químicos.	( R )	(50) Servicio destino venta.	( E )	in mo bi lia rio.
	(43) Comunicaciones.		(35) Recuperac.-reparacion.		
	(20) Material eléctrico.				(9) En. eléc tri ca.
					(6) Re fi no gas.

**SECTORES IRRELEVANTES.**

**- Insignificantes socioeconómicamente -**

( R )	(49) Sanidad destino venta.	( E )
	(7) Combustibles nucleares.	
	(5) Petróleo bruto.	
	(26) Industria del tabaco.	
	(4) Prod. de coquefacción.	
	(12) Cemento, cal y yeso.	
	(3) Lignito-briquetas lignito.	
	(25) Ind. vinícola, ot. bebidas.	
	(30) Pastas, papel y cartón.	
	(41) Transporte aéreo.	
	(42) Serv.anexos transportes.	
	(11) Mineral-metal no férreo.	
	(19) Material de oficina.	
	(13) Industria del vidrio.	
	(10) Hierro.prod.siderúrgicos.	
	(8) Captac.-depurac. aguas.	
	(23) Industrias táctees.	( e )
	(22) Industria cármica.	
	(32) Prod. caucho y plástico.	
	(15) Ot. mineral no metálico.	
	(40) Transp. marítimo.	
	(18) Máq. agrícola-industrial.	

**SECTORES IRRELEVANTES.**

**- Insignificantes socioeconómicamente -**

(14) Tie rra co ci da Prod. ce rá mi. cos.	(2) Hu lla.
---	----------------

**SECTORES DEBILES**

**SECTORES POTENCIALMENTE RELEVANTES.**

**- Socioeconómicamente importantes -**

( R )	<b>VAB pm y empleo medio.</b>	( E )
	(53) Sanidad no venta.	
	(24) Otros alimentos.	
	(21) Const. vehiculos.	
	(31) Art. papel, impresión.	

<b>VAB pm y empleo elevados.</b>			
( R )	(36) Comercio.	( E )	
( R )	(51) Serv. Adm. Públicas.	( E )	

**SECTORES CON PRODUCTIVIDAD MODERADAMENTE BAJA.**

**- Socioeconómicamente importantes -**

( R )	<b>VAB pm y empleo medio.</b>	( E )
	(52) Invest.-enseñ. no venta.	
	(17) Productos metálicos.	

**SECTORES CON FUERTE DECLIVE.**

**- Socioeconómicamente importantes -**

(28) Cue ro y cal za do.	(29) Ma de ra y nue bles.	( r )	(48) In vest. ven tas.	( r )	(54) Serv. no ven tas.	(38) Fe rro ca mil.	<b>VAB pm y empleo elevados.</b>	<b>VAB pm y empleo medio.</b>
							(1) Agricultura.	(39) Transp. carretera.
								(27) Ind. textil, confección.

En negrita aquellos sectores más similares, bien en recursos y empleos ( R ) y ( E ), o sólo en uno de estos 2 conceptos ( r ) o ( e ).

empleos, o en los dos para cada uno de los sectores ordenados a R-54, para cada economía.

Los resultados son elocuentes por sí mismos, sólo uno de los sectores relevantes en cada economía son similares simultáneamente en recursos y empleos: Servicios destinados a la venta.

## **CONCLUSION.**

Ya nos fijemos con un menor nivel de detalle (R-9), ya sea mayor (R-54), ya tengamos en cuenta "las patas traseras" (recursos), "las patas delanteras", (empleos), éstas dos simultáneamente, "la cabeza", la productividad, o el "tronco", el empleo y el valor añadido: Las economías (o "arañas") extremeña y española son disimilares, no sólo en orden de magnitud, sino en composición y funcionamiento, lo cuál bien se puede observar analizando y comparando sus Tablas Input-Output para 1990, sus "telarañas", que no corresponden a "arañas" del mismo estilo.

## **BIBLIOGRAFIA.**

- PULIDO, Antonio y FONTELA, Emilio. " *Análisis Input-Output. Modelos, Datos y Aplicaciones* ". Edita Ediciones Pirámide. Año 1993.
- EUSTAT. " *Tablas Input-Output de la C.A. de Euskadi. Análisis de resultados* ". Edita Instituto Vasco de Estadística. Año 1995.
- DE LA MACORRA Y CANO, Luis Fernando y otros. " *Tablas Input-Output y Contabilidad Regional de Extremadura. Año 1990* ". Edita Consejería de Economía y Hacienda de la Junta de Extremadura. Año 1995.
- INE. " *Tablas Input-Output de España. Año 1990* ". Edita Instituto Nacional de Estadística. Año 1995.
- DE LA MACORRA Y CANO, Luis Fernando y PRUDENCIO ALONSO, Claudio Antonio. " *Tablas Input-Output homogéneas Extremadura-España 1990* ". Edita Consejería de Economía y Hacienda de la Junta de Extremadura. Año 1995.