

REGIONES ADMINISTRATIVAS VERSUS REGIONES FUNCIONALES: UN ANALISIS PARA LA COMUNIDAD VALENCIANA^(*)

José Miguel Giner, Emilio Golf, María Jesús Santa María
Departamento de Economía Aplicada y Política Económica
Universidad de Alicante

1.- Introducción.

El análisis y aplicación de políticas en ámbitos geográficos significativos, se complica por la dificultad metodológica que conlleva la delimitación espacial de las regiones.

Evidentemente, la importancia de la delimitación regional depende en gran medida de los objetivos que se planteen. Así, por ejemplo, cuando el análisis regional o la aplicación de políticas se aborda desde una perspectiva macroeconómica resulta indiferente la desagregación del territorio en unidades más pequeñas. Bajo este enfoque, el territorio se consideraría homogéneo y como tal no habría diferencias relevantes internas en él. No obstante, la realidad regional se muestra más compleja. La economía espacial es muy heterogénea y las regiones se conforman como un conjunto de nodos de diferentes tamaños vinculados funcionalmente. Es en este tipo de enfoques espaciales en los que surgen discrepancias más acusadas respecto a la modelización regional administrativa.

Sin embargo, la falta de criterios unívocos sobre la delimitación territorial regional en base a otros criterios supone que los economistas y políticos prefieran en la mayoría de las ocasiones, obviar el problema y trabajar sobre una base de criterios administrativos, independientemente de que esta delimitación sirva o no a los objetivos de la investigación o de la planificación territorial.

En cierto modo, una de las principales dificultades que se encuentran a la hora de realizar estudios o formular políticas de ámbito territorial en áreas geográficas significativas, se deriva de la inadecuación de los datos estadísticos que normalmente se refieren a territorios definidos a priori, política o administrativamente (estado, comunidades autónomas, provincias, comarcas, etc.). Esto incide de forma importante de cara a representar la organización espacial de diversos factores como los asentamientos humanos, las actividades productivas, de los intercambios comerciales, la competitividad espacial, etc. y, por su puesto, a la hora de formular políticas territoriales efectivas: política laboral, política de planificación urbanística, localización de servicios públicos, etc.

En este sentido, la exigencia de nuevos enfoques sobre la delimitación regional, ya sea como ámbito de referencia para los datos estadísticos o para la programación de políticas, se ha puesto de manifiesto en los últimos años. En gran medida, la imposibilidad de los enfoques

(*) Agradecemos la inestimable colaboración del Instituto Valenciano de Estadística que tuvo la deferencia de facilitarnos los datos que han servido de base para esta comunicación.

tradicionales para explicar y solucionar los problemas de los desequilibrios interregionales, especialmente el desempleo, ha llevado a la búsqueda de nuevos instrumentos de análisis orientados a alcanzar un mejor aprovechamiento de los recursos y potencial de crecimiento endógeno. Este tipo de enfoques se caracterizan porque en ellos, el territorio o región presenta una serie de interrelaciones nodales, que ayudan a delimitar unidades espaciales de carácter funcional. Los criterios de delimitación espacial de las regiones funcionales pueden ser varios - desplazamientos cotidianos de cercanías, los traslados debidos a compras y otros motivos personales, las llamadas telefónicas, etc.- si bien, el más importante es el de los desplazamientos cotidianos de cercanías.

Este tipo de problemas se han afrontado con una particular atención por los Estados Unidos y Gran Bretaña, donde se han realizado numerosas tentativas para establecer una regionalización funcional con objeto de definir, para el conjunto del país, un complejo de áreas capaces de constituir una referencia más significativa, desde el punto de vista geográfico, de los tradicionales ámbitos administrativos, adecuados al estudio de las características y de la problemática de las áreas urbanas y metropolitanas, así como de las rurales. En los últimos años, otros países europeos como Italia han adoptado este tipo de planteamientos, tomando como criterio básico para delimitar la región funcional las relaciones laborales existentes en el área de estudio. Este tipo de planteamiento, sirve para definir áreas caracterizadas por una cierta concentración de puestos de trabajo, donde la mayor parte de la población residente trabaja dentro de ésta y parte de la población ocupada proviene de otras regiones, que reciben el nombre de mercados locales de trabajo.

En esta línea, el objetivo que se plantea en esta comunicación es el de contrastar para la Comunidad Valenciana la correspondencia existente entre la delimitación comarcal política o administrativa y su delimitación funcional, tomando como método de análisis básico los movimientos pendulares entre el lugar de residencia y el lugar de trabajo de la población comarcal ocupada.

Evidentemente, la aplicación de este único criterio resulta insuficiente para determinar una definición funcional de las comarcas. Sin embargo, sí puede resultar esclarecedor a cerca de la inadecuación de las delimitaciones administrativas comarcales a la hora de abordar estudios o políticas con base en la comarca. En este sentido, conviene apuntar que este análisis es una primera aproximación a la problemática de la delimitación funcional del territorio de la Comunidad Valenciana, que hasta ahora no ha sido un tema suficientemente estudiado.

2.- Análisis de los movimientos intercomarcales por motivo de trabajo en la Comunidad Valenciana.

La fuente de datos utilizada para el objetivo planteado ha sido el Censo de Población de 1991, en concreto los movimientos entre lugar de residencia y lugar de trabajo de la población

ocupada en los 540 municipios que constituyen la Comunidad Valenciana. Para el análisis que nos ocupa, estos datos han sido agrupados en las 34 comarcas de esta Comunidad (vid. Mapa 1). Es necesario matizar que los datos utilizados están infravalorados ya que, por una parte, no se encuentran contabilizados aquellos trabajadores que no han hecho constar su lugar de trabajo y, por otra, se han desestimado los datos correspondientes a población censada en algún municipio de la Comunidad Valenciana que trabajan fuera de ella, así como los censados fuera de la Comunidad Valenciana que trabajan en ésta.

A partir de la matriz origen-destino de las 34 comarcas, se ha construido una función de autocontención. La noción de autocontención indica la capacidad de un sistema territorial de contener en su propio interior el máximo posible de interacciones entre sus elementos componentes, concurriendo de esta forma a la definición de sus propios límites. La función de autocontención se define tanto desde el lado de la demanda como desde el lado de la oferta. Desde el lado de la demanda representa la proporción de población residente ocupada que trabaja en el interior del área respecto a la población ocupada en el área independientemente de su lugar de residencia. Desde el lado de la oferta representa la proporción de población residente ocupada en el interior del área respecto a la población ocupada que reside en el interior del área independientemente de su lugar de trabajo.

Función de autocontención por el lado de la demanda: $RW(A)/W(A)$

Función de autocontención por el lado de la oferta: $RW(A)/R(A)$

$W(A)$: ocupados que trabajan en la comarca A

$R(A)$: ocupados que residen en la comarca A

$RW(A)$: ocupados que residen y trabajan en la comarca A

Estas funciones representan los flujos de entrada y salida de trabajadores para cada comarca. Desde el lado de la demanda, el nivel de autocontención indica el porcentaje de puestos de trabajo que son cubiertos por trabajadores de la propia comarca, mientras que desde el lado de la oferta muestra el porcentaje de población ocupada en el área que ha encontrado trabajo dentro de la propia comarca. Junto a éstas se ha construido un índice de centralidad, definido como el cociente entre flujo de entrada y flujo de salida. Este índice muestra la fuerza de atracción ejercida por cada comarca.

Índice de centralidad: $(W(A)-RW(A))/(R(A)-RW(A))$

Para cada una de las 34 comarcas de la Comunidad Valenciana se han construido estas funciones. El nivel de autocontención observado es, en general, bastante elevado (vid. Tabla 1). Un aspecto a señalar es que las comarcas colindantes con Valencia muestran una mayor movilidad, con niveles de autocontención de la demanda y de la oferta bajos. Así, las funciones de autocontención del lado de la demanda y de la oferta, para El Camp de Turia alcanzan los valores de 0,79 y 0,76, respectivamente. En la comarca de El Camp de Morvedre estas cifras ascienden a 0,89 y 0,82. Para

las comarcas de L'Horta Nord, L'Horta Oest y L'Horta Sud, estos valores son más bajos, lo que indica su mayor apertura, tanto en la recepción de trabajadores de otras comarcas como de los flujos de salida hacia otras comarcas. En L'Horta Nord la función de autocontención del lado de la demanda es de 0,75 y de la oferta 0,58. Para L'Horta Oest estos valores son de 0,68 y 0,62, mientras que en L'Horta Sud las cifras alcanzan un 0,73 y un 0,70, respectivamente.

En la comarca de Valencia, la función de centralidad, con un valor de 1,55, muestra la capacidad de absorción de mano de obra procedente fundamentalmente de las comarcas señaladas con anterioridad.

Por otra parte, es importante poner de relieve como la movilidad existente, en la mayoría de los casos, viene determinada por la presencia de una actividad productiva destacada que atrae trabajadores procedentes de comarcas cercanas. Para analizar este aspecto, se han utilizado los datos de movimientos entre lugar de residencia y lugar de trabajo por sectores. De la misma forma que en el caso anterior, se ha construido una función de autocontención por el lado de la demanda y de la oferta y un índice de centralidad, para cada una de las comarcas en los sectores industria, servicios, agricultura y construcción (vid. Tabla 2).

En el sector industrial, destaca el elevado índice de centralidad (5,79) de la comarca de L'Alcalaten. Junto a esto, sobresale el reducido valor de la función de autocontención de la demanda (0,71). Estas cifras indican la gran apertura de esta comarca en la recepción de trabajadores de otras procedencias. Destaca el municipio de Alcora con una autocontención por el lado de la demanda baja (0,61)¹, derivado de la relevancia del sector cerámico en este municipio, que actúa como centro de atracción de trabajadores de comarcas próximas. Asimismo, la función de centralidad para este municipio es de 8,46.

Un caso de especial relevancia se aprecia en La Ribera Baixa. Esta comarca tiene, en el sector industrial, una función de centralidad muy elevada (15,72) y una función de autocontención de la demanda baja (0,32). En este caso, la atracción de trabajadores se deriva de la importancia del municipio de Almussafes donde se localiza la fábrica de automóviles FORD que actúa de receptor de un importante número de trabajadores procedentes de comarcas cercanas. Su función de centralidad es de 1,86 y su función de autocontención de la demanda es de 0,14.

Otra comarca que presenta en industria una función de centralidad elevada (1,98) y una función de autocontención de la demanda baja (0,74) es El Comtat. En ésta destaca el municipio de Cocentaina, altamente especializado en el sector textil. El bajo nivel de autocontención de la demanda (0,61) manifiesta la capacidad de absorción de mano de obra ejercida por el sector textil.

En la comarca de L'Horta Oest la función de autocontención de la demanda se encuentra por debajo de la media (0,68), lo que indica la existencia de un flujo importante de entrada de

¹ Las funciones a nivel municipal se han calculado considerando el conjunto de las actividades económicas.

trabajadores. En esta comarca destaca Paterna, con un sector industrial altamente significativo. Éste presenta niveles de autocontención de la demanda bajo (0,39), que muestra de nuevo el elevado grado de atracción de trabajadores de comarcas cercanas.

En L'Horta Sud se observan niveles bajos de autocontención de la demanda y de la oferta (0,72 y 0,76), que indican una apertura de esta comarca en la recepción de trabajadores, así como flujos de salida de trabajadores a otras comarcas. Es de reseñar el municipio de Silla, altamente especializado en el sector de muebles de madera, que ejerce una atracción de mano de obra de comarcas próximas. Su función de autocontención de la demanda es de 0,47.

Por último, es importante señalar como en la comarca de El Valle de Ayora la función de centralidad presenta un nivel alto (3,96) y la autocontención de la demanda también es baja (0,75). En esta comarca se encuentra el municipio de Cofrentes, en el que la central nuclear actúa como un importante foco de atracción de trabajadores.

El análisis del sector servicios muestra una escasa movilidad laboral. En general, las funciones de autocontención de la demanda y de la oferta alcanzan valores elevados. Las comarcas en las que los niveles de autocontención son más bajos son La Plana Alta, Valencia, L'Horta Nord, L'Horta Oest, L'Horta Sud y La Marina Alta. Las dos primeras poseen una función de centralidad superior a 2 y funciones de autocontención de la demanda bajas. En éstas, las capitales de provincia ejercen una atracción de trabajadores procedentes de otras comarcas. En el caso de Valencia, la mano de obra procede de las comarcas próximas de L'Horta Nord, L'Horta Oest y L'Horta Sud, en las que la baja autocontención de la oferta (0,52, 0,55 y 0,62), muestra flujos importantes de salida de trabajadores ocupados en el sector servicios. Por último, se encuentra La Marina Alta, en la que algunos municipios como Denia, Calpe y Jávea, con una alta especialización en el sector turístico, atraen a trabajadores procedentes de otras comarcas.

Por lo que respecta al sector agrario, hay que señalar los altos niveles de autocontención de la demanda y de la oferta. En este sector la movilidad intercomarcal de trabajadores es prácticamente inexistente.

Finalmente, en el sector de la construcción se observa, al igual que en los casos anteriores, elevados niveles de autocontención. En este sector, la comarca de Valencia, con una función de centralidad de 6,28 y un nivel de autocontención de la demanda de 0,55, es la que presenta la mayor recepción de trabajadores, fundamentalmente de las comarcas de L'Horta Nord, L'Horta Oest y L'Horta Sud. En estas comarcas la autocontención de la oferta, con niveles bajos (0,51, 0,51 y 0,62), indican un importante flujo de salida de trabajadores de la construcción.

3.- Funcionalidad de las comarcas administrativas: factores explicativos y problemas de agregación.

En base al análisis realizado en el apartado anterior sobre los movimientos intercomarcales por motivos de trabajo en la Comunidad Valenciana, se pueden extraer algunos factores que expliquen la mayor funcionalidad de las comarcas administrativas en términos de mercados de trabajo homogéneos-autocontenidos (vid. Tabla 3):

- Mayor especialización respecto los principales sectores económicos, y en particular, comarcas especializadas en el sector agrario (escasa entrada de trabajadores) y servicios (escasa salida de trabajadores).
- Comarcas especializadas en algún sector industrial concreto, que muestran un dinamismo endógeno asociado a PYMEs o a la presencia de una o varias grandes empresas, configurando espacios autocontenidos sobre todo desde el lado de la oferta (escasa salida de trabajadores) y con elevados niveles de atracción respecto otras comarcas.
- La influencia metropolitana, principalmente en el caso de Valencia, acentúa los movimientos intercomarcales (de entrada y salida) por motivos de trabajo. Por tanto la proximidad a las comarcas cabecera de provincia (principalmente Valencia) reduce los niveles de autocontención.

Si bien las comarcas administrativas ofrecen en general niveles aceptables de autocontención-homogeneidad, se puede plantear si son unidades territoriales de tamaño óptimo, o si es conveniente realizar procesos de agregación-desagregación.

El análisis realizado parte de la delimitación comarcal establecida oficialmente por el Gobierno Valenciano a mediados de los ochenta (Consellería de Administración Pública, 1988). Estas treinta y cuatro comarcas definidas Demarcaciones Territoriales Homologadas de Rango 1 (DTH-1), se basan en la existencia de unas agrupaciones de municipios, que convencionalmente podemos llamar "comarcas tradicionales" y que establecidas inicialmente en base a peculiaridades históricas y geográficas por los estudiosos de distintas épocas (Cavanilles, Mateu y Llopis, Joan Soler, PREVASA, etc...), han ido creando -con variaciones de detalle- una cierta conciencia comarcal.

Desde la Administración Autonómica, se apunta también por razones de pragmatismo y operatividad la necesidad de buscar una delimitación comarcal intermedia entre las instancias histórico-geográficas, con un número excesivo, y las instancias provinciales, poco representativas de la diversidad del territorio valenciano. Esta nueva delimitación que articula las Demarcaciones Territoriales de Rango 2 (DTH-2) (Consellería de Administración Pública, 1988), viene a reducir a la mitad las de Rango 1, agrupándolas respetando sus límites y los límites provinciales. Al definir las DTH-2 la Administración Autonómica pretendía diseñar unas comarcas urbanas o modernas en la medida que pretenden ser ámbitos funcionalmente viables, lo que exige la integración de la homogeneidad propia de los elementos de base cultural, histórica y geográfica y de la heterogeneidad jerarquizada de los elementos de base urbana y económica.

Si se analizan los movimientos por motivos de trabajo en el ámbito de las demarcaciones

DTH-2 (vid. Tabla 4), aparecen importantes incrementos en la autocontención de demanda y de oferta, situándose en niveles medios de 0,93 y 0,92 respectivamente (frente a niveles medios de 0,88 y 0,86 para las comarcas administrativas DTH-1). De este modo la agregación de determinadas comarcas mejora los niveles de autocontención. Un ejemplo a destacar consiste en la integración de Valencia con las comarcas de su entorno (Horta Nord, Oest, Sud) en la demarcación 6, alcanzando niveles importantes de autocontención (0,95). Las comarcas con importante implantación de la industria cerámica se integran en la demarcación 2 aumentando su nivel de autocontención (0,97-0,98). Por tanto, se aprecia como la agregación de determinadas comarcas en unidades espaciales mayores mejora su funcionalidad en términos de autocontención del mercado de trabajo.

Una cuestión relevante es introducir el debate sobre la dimensión óptima (máxima, mínima, media) de la unidad territorial de análisis. Cualquier proceso de agregación que se realice producirá mejoras en los indicadores de autocontención. Este proceso puede culminar con las provincias (Demarcaciones Territoriales Homologadas de Rango 3) o la Comunidad Autónoma como unidad final de agregación, configurando mercados de trabajo totalmente autocontenidos (0,99). Pero en este proceso, a costa de una mejor autocontención-funcionalidad se está perdiendo la posible diversidad del territorio valenciano compuesto de áreas homogéneas a nivel funcional de menor dimensión.

En relación a este último aspecto, y a modo de ejemplo, el análisis de la Comarca 27 (L'Alcoia) presenta en un principio unos niveles altos de autocontención del mercado de trabajo (0,93-0,92). Pero si se realiza un análisis más riguroso de los movimientos intermunicipales dentro de la comarca, se puede diseñar dos agrupaciones de municipios que constituyen mercados de trabajo homogéneos y autocontenidos:

- Agrupación 1 (Alcoy, Bañeres, Benifallim, Penáguila). Función de centralidad: 0,93; autocontención de la demanda: 0,89; autocontención de la oferta: 0,88. Especialización en el sector textil.
- Agrupación 2 (Castalla, Ibi, Onil, Tibi). Función de centralidad: 1,05; autocontención de la demanda y de la oferta: 0,94. Especialización en el sector juguetes.

También se puede observar el reducido peso de los flujos de salida de una agrupación a otra respecto la población ocupada residente (1 por 100 para la agrupación 1, y 3 por 100 para la agrupación 2). Otro elemento a tener en cuenta es que la homogeneidad de las agrupaciones realizadas puede mejorar considerando otros municipios de otras comarcas e incluso de otra provincia (por la situación de la comarca 27).

A modo de conclusión destacarían las siguientes cuestiones:

- La fuente de información utilizada permite analizar la funcionalidad de una determinada delimitación territorial (por ejemplo, comarcas administrativas) en base a la mayor o menor autocontención de sus mercados de trabajo.
- Si bien en muchos casos las comarcas administrativas o agrupaciones de las mismas muestran

niveles altos de autocontención de oferta y/o demanda, puede que dentro de una comarca encontremos una diversidad de agrupaciones menores con niveles también altos de autocontención.

- El enfoque de investigación más adecuado para el aprovechamiento de la información utilizada - movimientos por motivos de trabajo- consistiría en iniciar el análisis a partir de la unidad administrativa mínima (municipio), y realizar agrupaciones de los mismos en base a una metodología adecuada, sin estar sujetos a restricciones administrativas (pertenencia a una misma comarca y provincia), únicamente a restricciones de tipo metodológico (tamaño mínimo, niveles adecuados de autocontención, proximidad geográfica, etc). Una posible metodología es la aplicada por el Instituto de Estadística de Italia (ISTAT) para la determinación de mercados locales de trabajo (ISTAT-IRPET, 1986).

4.- Bibliografía.

Conselleria de Administración Pública (1988): Proposta de demarcacions territorials homologades, Generalitat Valenciana, Valencia.

ISTAT-IRPET (1986): I mercati locali del lavoro in Italia, a cura di F. Sforzi, Angeli, Milán.

Reyes García, F.J. (1994): Los mercados locales de trabajo como instrumento de análisis territorial del mercado laboral: aplicación al caso de la Isla de Gran Canaria, XX Reunión de Estudios Regionales, Las Palmas de Gran Canaria.

Richardson, H.W. (1986): Economía Regional y Urbana, Alianza Universidad, Madrid.

Ybarra Pérez, J.A. (1991): "Determinación cuantitativa de distritos industriales: la experiencia del País Valenciano", Estudios Territoriales, nº 37, pp. 53-67.

Nota aplicable a todas las tablas-mapa:

- (1) Ocupados que trabajan en la comarca-agrupación A: $W(A)$
- (2) Ocupados que residen en la comarca-agrupación A: $R(A)$
- (3) Ocupados que residen y trabajan en la comarca-agrupación A: $RW(A)$
- (4) Índice de centralidad
- (5) Función de autocontención por el lado de la demanda
- (6) Función de autocontención por el lado de la oferta

COMARCAS: 1. Els Ports, 2. L'Alt Maestrat, 3. El Baix Maestrat, 4. L'Alcalatén, 5. La Plana Alta, 6. la Plana Baixa, 7. El Alto Palancia, 8. El Alto Mijares, 9. El Rincón de Ademuz, 10. Los Serranos, 11. El Camp de Túria, 12. El Camp de Morvedre, 13. L'Horta Nord, 14. L'Horta Oest, 15. Valencia, 16. L'Hort Sud, 17. La Plana de Utiel-Requena, 18. La Hoya de Buñol, 19. El Valle de Ayora, 20. La Ribera Alta, 21. La Ribera Baixa, 22. La Canal de Navarrés, 23. La Costera, 24. La Vall d'Albaida, 25. La Safor, 26. El Comtat, 27. L'Alcoia, 28. L'Alt Vinalopó, 29. El Vinalopó Mitja, 30. La Marina

Alta, 31. La Marina Baixa, 32. L'Alacantí, 33. El Baix Vinalopó, 34. El Baix Segura.

Tabla 1: Movimientos intercomarcales por motivos de trabajo en la Comunidad Valenciana.

COMARCA	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	2078	1971	1919	0.33	0.97	0.92
2	3156	2911	2816	0.28	0.97	0.89
3	19610	19902	19144	1.63	0.96	0.98
4	4663	5606	4226	3.16	0.75	0.91
5	61252	64289	57120	1.73	0.89	0.93
6	52145	49978	46322	0.63	0.93	0.89
7	7028	6410	6106	0.33	0.95	0.87
8	1284	1079	935	0.41	0.87	0.73
9	825	732	692	0.30	0.95	0.84
10	5189	4565	4237	0.34	0.93	0.82
11	24034	22998	18174	0.82	0.79	0.76
12	20529	18843	16858	0.54	0.89	0.82
13	54168	41803	31377	0.46	0.75	0.58
14	83417	75447	51556	0.75	0.68	0.62
15	238067	259855	198156	1.55	0.76	0.83
16	43432	41332	30241	0.84	0.73	0.70
17	10724	10096	9712	0.38	0.96	0.91
18	9252	9187	7448	0.96	0.81	0.81
19	2672	2710	2379	1.13	0.88	0.89
20	62308	56837	53563	0.37	0.94	0.86
21	22078	30415	19208	3.90	0.63	0.87
22	5136	4537	4301	0.28	0.95	0.84
23	20408	20733	18615	1.18	0.90	0.91
24	24696	24553	23239	0.90	0.95	0.94
25	44939	43996	41758	0.70	0.95	0.93
26	7406	7409	5855	1.00	0.79	0.79
27	32491	32339	29965	0.94	0.93	0.92
28	13070	12809	12124	0.72	0.95	0.93
29	37895	37782	35568	0.95	0.94	0.94
30	33791	36681	32725	3.71	0.89	0.97
31	34287	35180	32977	1.68	0.94	0.96
32	106232	104228	98561	0.74	0.95	0.93
33	62374	64867	59543	1.88	0.92	0.95
34	54341	52897	51348	0.52	0.97	0.94
TOTAL	1204977	1204977	1028768	1.00	0.85	0.85
MEDIA				1.06	0.88	0.86

Fuente: Instituto Valenciano de Estadística (1991) y elaboración propia.

Tabla 2: Movimientos intercomarcales por motivos de trabajo en la Comunidad Valenciana por sectores económicos.

COMARCA	AGRICULTURA			INDUSTRIA			CONSTRUCCION			SERVICIOS		
	(4)	(5)	(6)	(4)	(5)	(6)	(4)	(5)	(6)	(4)	(5)	(6)
1	0.06	1.00	0.98	0.08	0.99	0.87	0.18	0.99	0.94	0.51	0.93	0.88
2	0.02	1.00	0.96	0.32	0.97	0.90	0.24	0.96	0.85	0.33	0.91	0.78
3	2.57	0.98	0.99	1.06	0.98	0.99	6.00	0.91	0.98	1.21	0.96	0.96
4	0.86	0.94	0.94	5.79	0.71	0.94	4.59	0.79	0.95	1.20	0.79	0.82
5	1.85	0.96	0.98	0.98	0.88	0.88	3.48	0.82	0.94	2.15	0.89	0.95
6	1.40	0.97	0.98	0.89	0.91	0.90	0.26	0.95	0.83	0.58	0.92	0.87
7	0.22	0.99	0.95	0.29	0.96	0.87	0.16	0.96	0.81	0.44	0.93	0.86
8	0.77	0.97	0.96	0.15	0.85	0.45	0.35	0.84	0.65	0.56	0.73	0.60
9	0.16	0.99	0.92	0.09	0.97	0.73	0.32	0.94	0.84	0.43	0.88	0.76
10	0.25	0.99	0.96	0.28	0.93	0.79	0.31	0.94	0.84	0.39	0.85	0.68
11	2.11	0.93	0.97	1.13	0.75	0.77	0.67	0.85	0.80	0.68	0.74	0.65
12	0.53	0.97	0.94	0.71	0.88	0.84	0.28	0.92	0.77	0.55	0.88	0.80
13	0.48	0.95	0.90	0.71	0.71	0.64	0.25	0.81	0.51	0.39	0.73	0.52
14	1.63	0.76	0.84	1.21	0.68	0.72	0.33	0.76	0.51	0.61	0.66	0.55
15	1.29	0.76	0.80	0.62	0.78	0.69	6.28	0.55	0.88	2.05	0.78	0.88
16	0.74	0.93	0.91	1.24	0.72	0.76	0.62	0.72	0.62	0.64	0.72	0.62
17	1.09	0.99	0.99	0.14	0.98	0.85	0.26	0.96	0.87	0.56	0.93	0.89
18	2.06	0.93	0.96	1.02	0.86	0.86	0.32	0.87	0.67	1.23	0.72	0.76
19	1.00	0.99	0.99	3.96	0.75	0.92	0.11	0.97	0.81	0.68	0.91	0.88
20	0.52	0.99	0.98	0.28	0.94	0.80	0.26	0.94	0.80	0.48	0.92	0.85
21	1.00	0.97	0.97	15.72	0.32	0.88	1.05	0.84	0.84	1.08	0.81	0.83
22	0.24	0.99	0.97	0.18	0.97	0.84	0.36	0.91	0.78	0.31	0.91	0.76
23	2.81	0.95	0.98	0.90	0.95	0.95	0.60	0.90	0.84	1.41	0.84	0.88
24	0.29	0.99	0.96	1.21	0.97	0.98	0.79	0.93	0.91	0.88	0.90	0.89
25	0.56	0.98	0.97	0.66	0.95	0.92	0.77	0.93	0.90	0.72	0.95	0.93
26	2.18	0.94	0.97	1.98	0.74	0.85	0.48	0.88	0.78	0.57	0.79	0.68
27	0.73	0.94	0.92	0.56	0.96	0.93	1.98	0.88	0.93	1.16	0.90	0.92
28	1.18	0.97	0.97	0.88	0.96	0.96	0.52	0.93	0.88	0.67	0.92	0.89
29	1.05	0.98	0.98	0.67	0.98	0.97	0.41	0.94	0.86	1.25	0.90	0.92
30	6.58	0.94	0.99	3.29	0.92	0.97	4.63	0.89	0.97	3.42	0.88	0.96
31	1.17	0.97	0.98	1.52	0.94	0.96	2.17	0.91	0.95	1.62	0.94	0.96
32	0.70	0.94	0.92	0.91	0.95	0.95	1.02	0.92	0.92	0.67	0.95	0.92
33	1.23	0.97	0.97	1.69	0.96	0.97	1.83	0.88	0.93	2.00	0.88	0.94
34	0.48	0.99	0.99	0.51	0.97	0.94	0.32	0.97	0.92	0.62	0.96	0.94
TOTAL	1.00	0.96	0.96	1.00	0.84	0.84	1.00	0.83	0.83	1.00	0.85	0.85
MEDIA	1.17	0.96	0.95	1.52	0.87	0.86	1.24	0.89	0.83	0.94	0.86	0.82

Fuente: Instituto Valenciano de Estadística (1991) y elaboración propia.

Tabla 3: Factores explicativos de la movilidad intercomarcal por motivos de trabajo (valores medios por categoría).

ESPECIALIZACION SECTORIAL	Nº CASOS	(4)	(5)	(6)
ESPECIALIZACION ECONOMICA ALTA	12	0.81	0.93	0.88
ESPECIALIZACION ECONOMICA BAJA	22	1.20	0.86	0.85
AGRICULTURA	17	0.76	0.91	0.87
INDUSTRIA	9	1.24	0.85	0.86
CONSTRUCCION	4	1.57	0.83	0.81
SERVICIOS	4	1.43	0.88	0.91
ESPECIALIZACION INDUSTRIAL ALTA	15	1.41	0.89	0.88
ESPECIALIZACION INDUSTRIAL BAJA	19	0.99	0.89	0.85
INFLUENCIA METROPOLITANA	Nº CASOS	(4)	(5)	(6)
ALICANTE-CENTRO	1	0.74	0.85	0.93
ALICANTE-ENTORNO	4	1.36	0.93	0.94
CASTELLON-CENTRO	1	1.73	0.89	0.93
CASTELLON-ENTORNO	4	1.42	0.90	0.92
VALENCIA-CENTRO	1	1.55	0.76	0.83
VALENCIA-ENTORNO	4	1.49	0.70	0.69

Fuente: Instituto Valenciano de Estadística (1991) y elaboración propia.

Tabla 4: Movimientos interdemarcaciones DTH-2 por motivos de trabajo.

DTH-2	COMARCAS	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	1+2+3	24844	24784	24040	0.93	0.97	0.97
2	4+5+6	118060	119873	116120	1.93	0.97	0.98
3	7+8	8312	7489	7056	0.34	0.94	0.85
4	9+10+11	30048	28295	23431	0.74	0.83	0.78
5	12	20529	18843	16858	0.54	0.89	0.82
6	13+14+15+16	419084	418437	397975	0.97	0.95	0.95
7	17+18+19	22648	21993	19902	0.76	0.90	0.88
8	20+21	84386	87252	76267	1.35	0.87	0.90
9	22+23+24	50240	49823	47135	0.87	0.95	0.94
10	25	44939	43996	41758	0.70	0.95	0.93
11	26+27	39897	39748	38293	0.91	0.96	0.96
12	28+29	50965	50591	48340	0.86	0.96	0.95
13	30+31	68078	71861	66347	3.19	0.92	0.97
14	32	106232	104228	98561	0.74	0.95	0.93
15	33	62374	64867	59543	1.88	0.92	0.95
16	34	54341	52897	51348	0.52	0.97	0.94
TOTAL		1204977	1204977	1132974	1.00	0.94	0.94
MEDIA					1.08	0.93	0.92

Fuente: Instituto Valenciano de Estadística (1991) y elaboración propia.

Mapa 1: Comarcas administrativas (DTH-1) de la Comunidad Valenciana.

Fuente: Consellería de Administración Pública (1988): Proposta de demarcacions territorials homologades, Generalitat Valenciana, Valencia.