
APLICACIÓN DE LA REFORMA DE LA PAC AL SECTOR CEREALISTA: UN ESTUDIO DE CASOS EN LA CAMPIÑA ANDALUZA.¹

JUAN RAMÓN CUADROS MUÑOZ²
FRANCISCO LAFUENTE GARCÍA

1.- INTRODUCCIÓN.

Este estudio se enmarca dentro de una serie de trabajos de investigación realizados en un seminario de doctorado sobre el tema *El balance de la nueva PAC*³. Se pretendía obtener una perspectiva real acerca de la repercusión en la agricultura andaluza de las reformas adoptadas en la Unión Europea; para ello, qué mejor forma que conocer de primera mano las nuevas situaciones planteadas a los agricultores.

Este estudio analiza la realidad de dos explotaciones agrícolas ubicadas en la campiña baja cordobesa. Sobre todo, se trata de concretar si la *lluvia de millones* que está recibiendo el campo andaluz mediante las subvenciones, está consiguiendo su propósito de mejorar las estructuras de nuestra poco competitiva agricultura. No se pretende, por tanto, solamente analizar las explotaciones, sino que este análisis sirva de base para el estudio de una realidad mucho más amplia y compleja. Para ello se han elegido dos explotaciones en la misma comarca agrícola, una de secano y otra de regadío.

Los cultivos dominantes en estas dos grandes explotaciones son los llamados “cultivos COP” (cereales, oleaginosas y proteaginosas); nuestras explotaciones se dedican fundamentalmente a cereales y oleaginosas, en concreto, trigo duro y girasol.

Comenzaremos con unas consideraciones generales sobre la reforma de la PAC y exponiendo cuáles son las principales medidas de las nuevas organizaciones comunes de mercado (OCM); posteriormente, estudiaremos las cuentas de explotación de ambas explotaciones; finalizaremos con algunas conclusiones sobre los efectos de las nuevas políticas agrarias comunitarias.

2.- NORMATIVA COMUNITARIA.

La PAC tradicional, por diversos motivos⁴, entra en una profunda crisis, producto de la cual se produce una primera reforma en 1986/87; los escasos beneficios de las medidas aplicadas hace que se vuelve a reformar en 1992. En particular, ante los problemas que planteaba la antigua OCM de productos COP (Informe Mac Sherry)⁵ se lleva a cabo una reforma con las características siguientes.

OCM de cereales.

La reforma de esta OCM se recoge en el Reglamento (CEE) nº 1766/92 del Consejo de 30 de junio de 1992, sustituyendo el anterior de 29 de octubre de 1975.

Los mecanismos de la reforma son:

¹ Agradecemos al Profesor D. José Juan Romero Rodríguez las correcciones y sugerencias aportadas a esta comunicación.

² Licenciados en Ciencias Económicas y Empresariales por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. E.T.E.A., adscrita a la Universidad de Córdoba.

³ Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. E.T.E.A., adscrita a la Universidad de Córdoba.

⁴ Ver Romero Rodríguez J.J., y López Bellido L. (1993), pp. 217-225.

⁵ Ver Del Río del Castillo M.I. y Torres Jiménez (1995) pp. 34 - 38.

a.- Régimen único de precios para todos los cereales, donde se vaya reduciendo progresivamente el precio indicativo hasta alcanzar un nivel equivalente al establecido en el mercado mundial estabilizado.

CUADRO N°1 : PRECIOS EXTERIORES E INTERIORES NUEVA OCM.

CAMPAÑA	<i>Precio de Intervención</i>	<i>Precio Umbral</i>	<i>Precio Indicativo</i>
1993/1994	117 Ecus/Tm	175 Ecus/Tm	130 Ecus/Tm
1994/1995	108 Ecus/Tm	165 Ecus/Tm	120 Ecus/Tm
1995/1996	100 Ecus/Tm	155 Ecus/Tm	100 Ecus/Tm

FUENTE: Reglamento CEE n° 1765/92 del Consejo de 30 de junio de 1992 y elaboración propia

b.- Las pérdidas producidas en la renta de los agricultores, como consecuencia de la disminución de los precios, son compensadas mediante ayudas directas por hectárea. Como resultado de esta política de mantenimiento de rentas se establecen dos tipos de ayudas a los agricultores:

1.-Por un lado, se establecen una serie de pagos directos por hectárea, en función de los rendimientos históricos de la comarca y del valor del ECU respecto a la peseta. A su vez, son requisitos necesarios para el cobro de estos pagos directos haber sembrado en la campaña en que se solicita la ayuda y haber presentado la solicitud para el cobro de la misma. Según se recoge en el Reglamento 1766/92, estas ayudas serán abonadas para su pago entre el 16 de octubre y el 31 de diciembre.

Además de las ayudas (pagos directos) establecidas de forma general para el cereal y las oleaginosas, se establece un suplemento al pago directo al trigo duro a partir de la campaña 93/94 que asciende a 297 ECUs/Ha.

2.- Por otro lado, se establece una retirada obligatoria de tierras, para aquellas explotaciones cuya producción sea mayor de 92 Tm, es decir, que los pequeños agricultores quedan exentos de esta retirada de tierras. Como sistema general se estableció que la superficie retirada debía ascender al 15% de la superficie cultivada; esta superficie retirada se redujo para la campaña 94/95 al 12% (a causa de la sequía).

Aparece con la reforma un concepto importante para el cálculo de las ayudas, la llamada superficie base, que se define como la máxima cantidad de Has. por nación o Comunidad Autónoma para la que se pueden solicitar pagos compensatorios y que es calculada como la media de las campañas 89/90, 90/91 y 91/92.

c.- Régimen único de intercambio con terceros países, que comprenda un sistema de exacciones reguladoras y restituciones a la exportación. Su propósito será estabilizar el mercado comunitario, evitando que las fluctuaciones registradas por los precios en el mercado mundial repercutan en los precios comunitarios.

d.- Constitución de un comité de gestión de los cereales, que facilite la aplicación de las disposiciones contempladas en la nueva campaña.

OCM de oleaginosas.

Tras la reforma de la PAC de 1.992, las oleaginosas (colza, girasol y soja) se incorporan al régimen aplicable a los grandes cultivos: cereales y proteaginosas. En concreto, su incorporación se produce a partir del 1 de Julio de 1.993. La nueva OCM se basa en la concesión de una ayuda por hectárea ajustable según la evolución de los precios de mercado y condicionada a la obligación de la retirada de tierras.

Los importes de las ayudas se ajustan en función de la evolución de los precios en los mercados representativos de la Comunidad. Si la media de los precios de mercado del girasol se mueve en un margen de

hasta un 8% o un -8% respecto al precio de referencia provisional, no se efectúa ningún ajuste. En cambio, si sobrepasa este límite la ayuda disminuye o aumenta, según el caso. Esta ayuda se fija a nivel comunitario y luego se regionaliza en función de los rendimientos medios históricos de las oleaginosas o del cereal en cada región, esto último a elección del estado miembro.

En concreto, para la cosecha de 1.995 (campaña de comercialización de 1.995-96) la UE ha tomado como precio de mercado 222,268 Ecu/Tm. siendo el precio de referencia 196,8 Ecu/Tm. (producto de multiplicar 163 Ecus x 1,207507, por la desaparición del Ecu verde). Por tanto, la diferencia es de un 12% de exceso en este caso, aplicando la tolerancia del 8%, se produciría una penalización del 4%.

La superficie base es de 48,64 millones de hectáreas para las oleaginosas en la UE (1.080.000 Ha. para España en la campaña 1995-96); sobrepasar esta cantidad da lugar a una doble penalización: en primer lugar, se reducen las ayudas en la misma proporción en que se ha producido dicho exceso y, en segundo lugar, se añade a la retirada de tierras para la campaña siguiente una cantidad equivalente a la superación y además ésta no es indemnizada. En cuanto a su régimen externo, para las importaciones se aplica a los aceites brutos un derecho de aduana de hasta un 10%; para las exportaciones no existen restituciones a las exportaciones.

3.- ANÁLISIS DE LA CUENTAS DE EXPLOTACIÓN.

Pasamos a continuación a evaluar la repercusión que las nuevas medidas han producido en las dos explotaciones analizadas.

Breve descripción de las explotaciones.

Explotación nº1: Regadío⁶. La mano de obra en la explotación se compone de un Administrador, dos trabajadores fijos y varios eventuales hasta conformar una media anual de cinco trabajadores. Posee un equipo de riego móvil (por aspersión) y dos pivots. En el apartado de maquinaria la explotación cuenta con dos tractores de ruedas de gran tamaño y uno de orugas pequeño. Además, cuenta con todos los aperos necesarios para las labores de este cultivo, incluidas cosechadora y empacadora.

Explotación nº2: Secano⁷. Posee un solo trabajador fijo. La maquinaria se compone de dos tractores; además posee sembradora, abonadora y todos los aperos necesarios para el cultivo de la tierra. Por otro lado, se contratan los servicios externos de mano de obra eventual y de cosechadora para la recolección de los cultivos.

Evolución de las cuentas de explotación. (Véase cuadro nº 2)

*** Costes directos.**

⁶ A partir de ahora la denominaremos Torruchel, se encuentra situada en la Campiña Baja cordobesa, en la localidad de Santaella. La superficie cultivada asciende a 379 Has. de tierra calma de riego, compuesta por varias fincas registrales agrupadas en dos explotaciones muy próximas y que se integran bajo la forma jurídica de Sociedad Agraria de Transformación (SAT).

⁷ A partir de ahora se le denominará El Badillo; esta explotación se encuentra también situada en el término municipal de Santaella (provincia de Córdoba); pertenece por tanto a la comarca agrícola de la Campiña Baja; su extensión de 137,01 hectáreas de tierra calma de secano, que se encuentran dentro de la zona de riego del Genil-Cabra (obras en realización). El Badillo fue comprada por el bisabuelo de la actual propietaria en el S. XIX al propietario de la banca Pedro López, después de una subdivisión en cinco partes y una posterior en tres (no iguales) la explotación quedó con la actual superficie. Estas tres fincas junto con otras dos vecinas conforman un coto de caza.

a.- Trigo. Los costes directos de la explotación Torruchel han sufrido un fuerte aumento, fundamentalmente por el aumento del gasto de semillas, debido a la obligatoriedad, recogida en la reforma de la PAC, del uso de semillas certificadas. Se produce también un aumento en el uso de herbicidas y abonos con el fin de mejorar la productividad de la tierra. Estos mismos costes directos para este cultivo en la explotación El Badillo, han sufrido importantes oscilaciones, reduciéndose de forma significativa por los efectos de la sequía⁸.

b.- Girasol. En Torruchel el gasto en este cultivo tiene un nivel constante, siendo su principal partida la semilla, debido a su aumento de precio (al ser obligatorio el uso de semilla certificada desde la entrada de la reforma de la PAC). En la explotación El Badillo, para este cultivo, se producen las mismas oscilaciones que para el cultivo del trigo; es decir, el agricultor aumenta o disminuye el gasto en los cultivos en función de las expectativas de ingresos .

Como se puede observar, la estrategia de los agricultores en el cultivo del girasol es la minimización del gasto; debido a las escasas mejoras de productividad que se consiguen al aumentar los inputs utilizados en el cultivo. Las diferencias para este cultivo en el gasto en semilla se debe a los diferentes tipos de ésta que se utilizan en cada una de las explotaciones.

*** Costes generales.**

En la explotación Torruchel se da un muy significativo aumento de estos costes debido fundamentalmente a los costes de personal, de maquinaria y financieros. En la explotación El Badillo estos costes son también importantes en relación con su superficie, destacando los costes del trabajador fijo, la renta pagada por el arrendamiento entre familiares por la utilización de la explotación, así como la partida de otros gastos, donde se incluyen las reparaciones del cortijo afectado de aluminosis lo que hizo que los gastos aumentaran de manera significativa pero puntual.

*** Ingresos.**

En Torruchel, a pesar de que la campiña cordobesa es tradicionalmente cerealista, se puede observar, que los ingresos obtenidos por girasol superan a los del trigo. Esto es debido al periodo de sequía y a los efectos de la reforma de la PAC⁹, ya que el girasol es un cultivo con producciones muy inferiores a las del trigo y en los últimos años con unos precios solo un poco superiores a los de éste. Por tanto, ante la sequía han pesado más los ingresos por subvenciones que por ventas. En la explotación El Badillo, al contrario que la explotación Torruchel, los principales ingresos provienen del trigo. A partir de la campaña 92/93 (año en el que entra en vigor la reforma de la PAC), los mayores ingresos provienen de las subvenciones, al actuar conjuntamente en este periodo, por un lado, la disminución de ingresos debido a las malas cosechas producidas por la sequía y, por otro, la reforma de la PAC y el consiguiente aumento de las subvenciones. Además, en esta explotación en la campaña 94/95, debido al seguro integral realizado por el agricultor, con una producción cero en los cultivos sembrados, los ingresos son de

⁸ Se puede observar en el cuadro nº 2 cómo desciende el importe de herbicidas y abono para este cultivo durante las campañas 92/93 y 94/95; ocurre lo mismo en la siembra, por el almacenamiento de semilla realizado por el agricultor .

⁹ Al ser más alta la subvención de girasol en regadío.

un nivel similar a los de campañas anteriores. Otra partida importante de ingresos es el arrendamiento del barbecho para el cultivo de ajos.

CUADRO N°2 : CUENTA DE EXPLOTACIÓN Y MÁRGENES (pesetas corrientes).

		EXPLOTACIÓN TORRUCHEL					EXPLOTACIÓN EL BADILLO			
AÑOS		1991/92	1992/93	1993/94	1994/95	1995/96 ¹⁰	1991/1992	1992/1993	1993/1994	1994/1995
COSTES DIRECTOS							COSTES DIRECTOS			
SEMILLA	TRIGO	1.455.366	1.087.646	1.530.890	1.838.040	2.154.256	59.519	46.657	619.271	113.183
	GIRASOL	776.000	1.015.388	573.750	989.775	990.476	441.778	210.265	141.968	91.401
HERBICIDA	TRIGO	200.947	445.000	1.461.417	1.142.060	1.386.000	1.442.967	154.188	920.377	318.432
	GIRASOL(Treflán)	253.554	220.000	280.000	225.000	765.750	137.295	34.491	262.055	38.788
SEGURO	TRIGO	0	0	46.800	64.590	86.410	112.843	55.911	175.949	125.561
	GIRASOL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ABONOS	TRIGO (FONDO)	0	932.696	1.228.430	1.394.466	0	369.667	441.581	983.747	595.904
	TRIGO (COBERT)	783.700	720.000	1.120.000	403.422	2.849.210	55.601	610.749	1.103.731	79.667
	GIRASOL (FONDO)	0	0	728.000	755.000	1.320.000	0	0	0	0
RECOLECCIÓN	TRIGO	700.000	624.000	728.750	486.150	890.000	385.140	385.140	462.339	421.644
	GIRASOL	1.109.295	976.000	728.750	563.850	784.185	207.633	0	209.567	0
TOTAL	TRIGO	3.140.013	3.809.342	6.116.287	5.328.728	7.365.876	2.425.737	1.694.226	4.265.414	1.654.391
	GIRASOL	2.138.849	2.211.388	2.310.500	2.533.625	3.860.411	786.706	244.756	613.590	130.189
COSTES GENERALES							COSTES GENERALES			
PERSONAL	SUELDOS	2.336.000	1.991.997	4.477.312	6.898.079	8.508.000	1.673.228	1.488.276	1.885.108	2.056.126
	SEG. SOCIAL	292.000	104.004	558.623	608.948	630.000	417.724	405.346	926.819	834.151
	VIAJES		952.010	640.393	957.380	957.380	114.423	75.505	75.018	95.219
GASOIL		396.000	608.650	919.827	738.355	650.000	585.285	266.950	366.990	239.435
MAQUINARIA	AMORTIZACIONES	380.400	398.190	887.787	4.865.051	6.500.000	0	0	0	0
	REPARACIONES	200.000	621.334	790.393	2.645.521	1.000.000	151.304	14.025	346.783	218.454
TRANSPORTE		286.200	382.345	1.007.248	585.059	1.011.000	1.500.000	1.500.000	1.500.000	750.000
FINANCIEROS			211.245	1.036.451	4.321.441	4.321.441	0	0	0	0
OTROS			5.187.319	9.755.772	9.408.872	5.349.197	1.463.611	788.108	1.255.771	1.705.710
CANON RIEGO			3.268.378	3.190.441	1.176.248	3.000.000	0	0	0	0
TOTAL		3.890.600	13.725.472	23.264.247	32.204.954	31.927.018	5.905.575	4.665.210	6.356.489	5.899.095
INGRESOS							INGRESOS			
SUBVENCIONES	CEREAL	5.014.119	3.129.057	7.104.106	9.236.178	10.912.526	789.063	1.752.682	2.221.899	1.166.195
	TRIGO DURO		5.718.953	9.274.370	8.681.482	8.682.169			3.999.008	3.744.430
	OLEAGINOSAS	9.734.116	17.220.801	26.085.953	23.430.136	21.042.671	1.761.544	2.541.780	2.066.656	2.146.420
	RETIRADA		3.223.950	4.883.718	4.345.908	4.345.718			621.482	556.508
VENTAS	TRIGO	9.151.200	3.331.081	7.977.561	891.315	12.000.000	5.218.308	343.040	3.968.472	2.732.640 ¹¹
	GIRASOL	2.995.650	0	3.548.325	199.290	5.220.000	2.984.201	1.413.371	1.271.088	0
ARREND. BARBECHO		0	1.329.750	945.000	1.111.950					
TOTAL	TRIGO	14.165.319	13.791.066	26.797.896	20.981.929	33.767.554	6.007.371	2.095.722	10.810.861	9.020.421
	GIRASOL	12.729.766	18.832.776	32.076.137	25.802.380	28.435.530	4.745.445	3.995.151	3.337.744	2.146.410
DISTRIBUCIÓN	Total Has. productivas	377,1959	377,1959	377,1959	377,1959	377,1959	137,01	137,01	137,01	137,01
DE CULTIVOS EN Has.	TRIGO	123	123,26	162,37	153,67	181,6	68,55	67,31	68,99	68,99
	GIRASOL	194	194,78	162,36	178,18	160	35,74	34,53	33,42	33,42
	BARBECHO	60,1959	59,1559	52,4659	45,3459	35,5959	32,81	35,26	34,69	34,69
COEF. IMPUT. COSTES GENER.	TRIGO	0,388	0,388	0,500	0,463	0,532	0,58	0,59	0,62	0,62
	GIRASOL	0,612	0,612	0,500	0,537	0,468	0,42	0,41	0,33	0,33
MARGEN NETO	TRIGO	9.515.704	4.662.262	9.049.127	740.032	9.428.767	158.146,5	-1.194.903	2.945.272,8	4.276.297,8

¹⁰ Al disponer en esta explotación de un presupuesto para la campaña 95/96, se ha creído conveniente su plasmación en el cuadro por la posibilidad de avanzar una campaña en los resultados de la reforma. En la explotación El Badillo no se disponía de esta información.

¹¹ Cantidad esta recibida por el seguro integral recibido por la sequía, en esta campaña la producción fué cero.

	GIRASOL	8.209.919	8.215.378	18.133.87 2	5.976.970	9.621.012	-720.049	3.068.628, 2	1.812.858, 6	722.196,6
MARGEN/Ha	TRIGO	77.363	37.825	55.732	4.816	51.921	2.307,02	-17.752,23	42.691,3	61.984,31
	GIRASOL	42.319	42.178	111.689	33.545	60.131	-20.146,8	88.868,46	54.244,72	21.609,71
MARGEN/Ha	TRIGO	82.031	38.997	58.106	4.816	51.921	2.445,44	-18.284,79	44.484,33	61.984,31
DEFLACTADO ¹²	GIRASOL	44.872	43.485	116.447	33.545	60.131	-21.355,6	91.534,5	56.522,9	21.609,71

FUENTE: Elaboración Propia.

* Márgenes.

En la explotación Torruchel se puede observar la irregularidad del margen, que está muy condicionado por la climatología; en el cuadro nº2 podemos ver el importante descenso en el margen de la campaña 1994/95, provocado por la falta de cosecha de este año; baste decir que, como aparece en el cuadro de costes e ingresos, para este año el gasto de recolección del girasol ha sido muy superior al importe de la cosecha. Uno se puede preguntar entonces ¿por qué no se dejó el producto en la tierra?. La respuesta tiene que ver con el proceso de limpieza de malas hierbas y semillas que se está llevando a cabo en la finca. Dejar sin recoger el girasol hubiera aumentado la materia orgánica del suelo, algo muy necesario en esta finca, pero en un año de tantas lluvias como el actual, ello también hubiera provocado un problema por la cantidad de semillas por germinar en la tierra. En El Badillo, el margen medio por hectárea para el conjunto de la explotación¹³ pasa de ser negativo en la campaña 91/92 a adquirir una tendencia ascendente desde la entrada en vigor de la reforma de la PAC; este hecho puede ser considerado como una mejora en la rentabilidad obtenida por la explotación agraria (suponiendo que el capital productivo permanece en cierta medida constante); desde la entrada en vigor de la reforma de la Política Agraria Común se observa cómo el margen en la explotación aumenta a pesar de los escasos rendimientos obtenidos en estos años.

Comparando el margen para el trigo en ambas explotaciones se puede observar que durante las tres primeras campañas es más favorable en la explotación Torruchel, siendo sin embargo superior para la campaña 94/95 en El Badillo, debido fundamentalmente a la buena gestión del agricultor (controlando el gasto en el periodo de sequía) y a la imposibilidad de realización de seguro integral en Torruchel, por ser ésta de riego. El margen neto por hectárea del girasol es muy superior en Torruchel, al ser muy alta la subvención del girasol en regadío, para producciones parecidas en ambas explotaciones.

4.- CONCLUSIONES.

En estas conclusiones se pretende aplicar evolución de la reforma de la PAC a ambas explotaciones con el fin de obtener una visión global de la misma; para ello hemos estimado las posibilidades de supervivencia de la explotación Torruchel con los precios a nivel mundial y, por otro lado, se ha realizado una simulación en la explotación El Badillo para ver la situación que se podrá dar al final de esta campaña. Terminaremos con unas

¹² Pesetas de 1.996.

¹³ Dato no reflejado en el cuadro nº2 y calculado a partir de los márgenes medios para el trigo duro y el girasol en función del porcentaje de superficie destinado a cada cultivo. Los márgenes medios para el conjunto de la explotación son:

Margen medio explotación El Badillo (en pesetas corrientes).

Campañas	1991/1992	1992/1993	1993/1994	1994/1995
Margen medio explot.	-5.776,35	19.3565,01	46.618,78	48.256,94

FUENTE: Cuadro nº2 y elaboración propia.

conclusiones más generales sobre los efectos que la reforma de la PAC está teniendo en la práctica en nuestra agricultura andaluza.

a) Evolución del coste de las faenas (cuadro nº3). Como vemos, el coste por hectárea ha disminuido en pesetas constantes 1.400 pts, lo que supone aproximadamente un 2,68% respecto a 1991; la principal razón es la mejora en los aperos utilizados y en la nueva maquinaria, lo que permite una rebaja en los tiempos de las faenas. Es mayor el mérito en esta rebaja si tenemos en cuenta que los precios de los factores (sueldos, combustibles, etc...) son muy superiores en 1995. Para una media de superficie sembrada de trigo duro de 148,78 Has. en el periodo estudiado esto supone un ahorro en este año de 208.292 pts.

CUADRO Nº3: COSTE HORARIO DE LAS FAENAS

COSTE POR HECTÁREA DE LAS FAENAS 1.991/1.995								
FAENA	FACTOR	UNIDAD	UNIDAD/HA. 1.991	PRECIO 1.991	TOTAL FACTOR 1.991	UNIDAD/HA. 1.995	PRECIO 1.995	TOTAL FACTOR 1.995
1-COHECHO	MAQUINA	HOR	0,9	1859,50	1673,55	0,31	1305,36	404,66
	APERO	HOR	0,9	66	59,40	0,31	540	167,40
	SUELDO	HOR	0,9	558	502,20	0,31	711	220,41
2-GRADEAR	MAQUINA	HOR	0,85	1859,50	1580,58	0,31	1305,36	404,66
	APERO	HOR	0,85	360	306,00	0,31	540	167,40
	SUELDO	HOR	0,85	558	474,30	0,31	711	220,41
3-CARGA/ TRANS. DEL ABONO	MAQUINA	HOR	0,15	695,50	104,33	0,1	1305,36	130,54
	APERO	HOR	0,15	62,5	9,38	0,1	106,25	10,63
	SUELDO	HOR	0,15	558	83,70	0,1	711	71,1
4-ABONADO DE FONDO	MAQUINA	HOR	0,9	783,00	704,70	0,22	908,19	199,80
	APERO	HOR	0,9	39	35,10	0,22	87	19,14
	SUELDO	HOR	0,9	558	502,20	0,22	711	156,42
5-ABONO DE FONDO	FERTILIZ	KIL	67,5	51,11	3449,93	58	54,98	3189
	FERTILIZ	KIL	67,5	51,11	3449,93	150	54,98	8247
	FERTILIZ	KIL	67,5	51,11	3449,93	0		
6-CULTIVAR	MAQUINA	HOR	0,6	783,00	469,80	0,22	1305,36	287,18
	APERO	HOR	1,6	75	120,00	0,22	117	25,74
	SUELDO	HOR	2,6	558	1450,80	0,22	711	156,42
7-TRANSPORTE SEMILLA	MAQUINA	HOR	0,1	695,50	69,55	0,1	908,19	90,82
	APERO	HOR	0,1	62,5	6,25	0,1	106,25	10,63
	SUELDO	HOR	0,1	558	55,80	0,1	711	71,1
8-SIEMBRA	MAQUINA	HOR	0,5	1130,50	565,25	0,43	680,33	292,54
	APERO	HOR	0,5	120	60,00	0,43	90	38,7
	SUELDO	HOR	0,5	558	279,00	0,43	711	305,73
9-SEMILLA	SEMILLA	KIL	200	62	12400,00	193	68	13124
10-RULEAR (SI PROCEDE)	MAQUINA	HOR	0,5	1130,50	565,25	0,2	680,33	136,07
	APERO	HOR	0,5	120	60,00	0,2	202,8	40,56
	SUELDO	HOR	0,5	558	279,00	0,2	711	142,2
11-TRANSPORTE ABONO COBERTERA	MAQUINA	HOR	0,15	695,50	104,325	0,1	1305,36	130,54
	APERO	HOR	0,15	62,5	9,375	0,1	106,25	10,63
	SUELDO	HOR	0,15	558	83,7	0,1	711	71,1
12-ABONADO DE COBERTERA	MAQUINA	HOR	0,9	783,00	704,70	0,22	908,19	199,8
	APERO	HOR	0,9	39	35,10	0,22	87	19,14
	SUELDO	HOR	0,9	558	502,20	0,22	711	156,42
13-ABONO	FERTILIZ	KIL	110	78	8580,00	75	71	5325
14-TRANSPORTE 2º ABONADO COBER- TERA	MAQUINA	HOR				0,1	1305,36	130,54
	MAQUINA	HOR				0,1	106,25	10,63
	SUELDO	HOR				0,1	711	71,1
15-ABONADO COBERTERA	MAQUINA	HOR				0,22	908,19	199,8
	APERO	HOR				0,22	87	19,14
	SUELDO	HOR				0,22	711	156,42
16-ABONO	FERTILIZ	KIL				75	71	5325
17-APLICACIÓN FITOSANITARIOS	MAQUINA	HOR	0,75	695,50	521,63	0,136	908,19	123,51
	APERO	HOR	0,75	228	171,00	0,136	142,2	19,34
	SUELDO	HOR	0,75	558	418,50	0,136	711	96,7
18-HERBICIDA	HERBICIDA	LIT	1	600	600	1,5	3400	5100
19-APLICACIÓN FITOSANITARIOS	MAQUINA	HOR	0,75	695,50	521,63			
	APERO	HOR	0,75	228	171,00			

	SUELDO	HOR	0,75	558	418,50			
20-INSECTICIDA	LITRO	LIT	1	670	670			
21-COSECHAR	MAQUINA	PTS	1	4500	4500	1	4900	4900
22-SEGURO	SEGURO	PTS	1	450	450	1	450	450
23-LIMPIAR TRIGO	MAQUINA	HOR	0,3	112,5	33,75			
	SUELDO	HOR	0,3	507	152,10			
TOTAL					49.272,94	50.845,07		
TOTAL DEFLACTADO (PTS DE 1995) ¹⁴					52.245,45	50.845,07		

FUENTE: Elaboración Propia.

b) Simulación de precios a nivel mundial. Si, a modo de ejemplo, suponemos que la finca se compone solamente de las 148,78 Has. de trigo duro y que nos encontramos desprotegidos, sin ayudas y vendiendo la producción a precios mundiales: ¿podría sobrevivir la explotación con la actual estructura de costes? ¿sería rentable el cultivo de trigo duro?.

Vamos a suponer un precio mundial en torno a las 18 pts.; por tanto, para cubrir costes directos en el año 1.995 (50.845,07 pts.) y siguientes necesitaríamos una producción de 2.825 Kg/Ha.; este nivel de producción es asequible en esta zona.

La clave ahora está en ver si también cubriríamos costes generales; no olvidemos que con este sistema de imputación de costes por faenas ya hemos repartido como costes directos gran parte de los costes que aparecían como generales en el cuadro inicial de costes de explotación de las cinco campañas. Por tanto, quedarían como gastos generales el canon de riego, los gastos financieros, los de transporte y la parte de sueldos no imputados a los cultivos. Representan un total de 72.018 pts./Ha. de costes generales que, sumadas a las 50.845,07 pts./Ha. de coste directo, nos dan un total de 122.863,07 pts./Ha. Para cubrir esta cantidad necesitaríamos una producción de 6.825,73 Kg/Ha. este rendimiento es posible para una explotación de riego en esta zona, pero sería necesario que todas las condiciones fuesen favorables, y a la larga, este nivel no es sostenible. Además, habría que incrementar los costes por Ha. con el coste del riego; sólo ha sido incluido en los gastos generales la parte fija del coste del riego que es el canon, y hay que pagar otra parte variable en función del agua que se consuma; sin ninguna duda para conseguir 6.245,17 Kg./Ha., hay que regar...

La conclusión en este apartado es que en la actualidad esta explotación no podría sobrevivir a precios mundiales. Habría que seguir trabajando en los costes directos por hectárea y sobre todo recortando gastos generales. Aunque también habrá que aumentar la productividad, mediante una mejora en las variedades utilizadas y el regadío. Esto es factible cuando se concluya todo el proceso de mecanización de los regadíos de la finca, para lo cual son necesarias las subvenciones.

c) El Badillo: Proyección de resultados para la campaña 95/96. A continuación se realiza una proyección de los resultados que se obtendrían en la explotación El Badillo para la campaña 95/96, estimando distintos tipos

¹⁴ Deflactado con el índice de precios percibidos por los agricultores.

de rendimientos y que los precios varíen entre el precio de intervención y el de mercado. Se han adoptado distintas hipótesis para el trigo duro¹⁵ y para el girasol¹⁶.

En el cuadro n° 4 puede observarse cómo, a medida que aumenta el rendimiento y disminuye el precio de mercado, el margen neto crece pero menos que proporcionalmente; incluso si en la próxima campaña con las lluvias caídas los rendimientos fueran muy elevados, y se tuviera que vender trigo a la intervención, sería más rentable proponerse como estrategia el disminuir los costes directos y los costes generales, frente a la estrategia de maximizar la producción como forma para aumentar el margen.

CUADRO N° 4 : RESULTADOS DE LA SIMULACIÓN PARA EL TRIGO DURO EN EL BADILLO.

Rdto(kg/ha)	Costes Directos(pts/ha)	Costes Generales(pts/ha)	Ventas (pts/ha)	Subvención (pts/ha)	Margen Neto(pts/ha)	Precio real trigo duro(pts/kg)
2.000	58.166,77	36.128,44	50.000	71.379	27.083,79	25
3.075,46 (rend. medio)	59.911,77	36.128,44	69.197,85	71.379	44.536,64	22,5
4.000	61.709,12	36.128,44	82.000	71.379	55.541,44	20,5
5.000	63.560,40	36.128,44	87.500	71.379	59.190,16	17,5
6.000	65.467,21	36.128,44	90.000	71.379	59.783,35	15

FUENTE : Elaboración Propia.

CUADRO N° 5 : RESULTADOS DE LA SIMULACIÓN PARA EL GIRASOL EN EL BADILLO.

Rdto (kg/ha)	Costes Directos(pts/ha)	Costes Generales(pts/ha)	Ventas (pts/ha)	Subvención (pts/ha)	Margen Neto (pts/ha)	Precio real girasol (pts)
700	19.545,89	39.082,21	24.500	32.432,4	-1.695,7	35
1.200	19.936,80	39.082,21	38.400	32.432,4	11.813,3	32
1.799,14 (rend. medio)	20.335,54	39.082,21	52.175,06	32.432,4	24.932,37	29
2.300	20.742,25	39.082,21	56.235	32.432,4	28.842,94	24,45

FUENTE: Elaboración Propia.

Al proyectar los resultados para el cultivo de girasol, al necesitar menos inputs, el aumento de la producción da como resultado aumentos en el margen; comparando con el trigo duro también se puede observar que este último tendría un margen superior al del girasol.

d) La utilidad de las subvenciones. Han sido aplicadas en las dos explotaciones a cubrir costes generales e incluso costes directos en el último año debido a la sequía. Se confirma así el efecto seguro que las ayudas han tenido. A pesar de que las subvenciones tendrían que haber sido destinadas a la mejora de las estructuras agrarias, la sequía no ha permitido que la aplicación de éstas haya sido total. No obstante, la explotación de secano ha

¹⁵ HIPOTESIS SIMULACIÓN TRIGO DURO:

* Superficie cultivada 68,99 has.

* Costes directos: para un rendimiento de 2000. Kg/ha (tomando los costes de la campaña 93/94, donde el rendimiento fue parecido) y con un incremento del 3% por cada 1000 kg/ha respecto al coste del año anterior .

* Costes generales : la media de las campañas 93/94 y 94/95.

* Subvención al trigo duro: 45+297 Ecus/ha.

* Retirada de tierras 15% : 121,5 Ecus

* Tipo de Cambio del Ecu 154 pts/Ecu.

¹⁶ HIPOTESIS SIMULACIÓN GIRASOL

* Superficie cultivada 33,42 has.

* Rendimiento histórico medio de las últimas siete campañas: 1.799,14 kg/ha.

* Costes generales, la media de las campañas 93/94 y 94/95.

* Costes directos para un rendimiento de 700 kg/ha, con un aumento anual del 1% para el resto de campañas.

* Subvención: 210,6 Ecus/ha

* Tipo de cambio del Ecu: 154 pts Ecu.

comprado un tractor y la de regadío, en un gran esfuerzo, ha adquirido tres tractores, 2 pivots, un equipo de riego por aspersión, aperos...etc.

A su vez, las ayudas han supuesto un fácil acceso a la financiación de las empresas agrarias para sus inversiones. Aspecto éste no tratado normalmente: la facilidad para la financiación de la empresa que suponen las ayudas. La financiación es uno de los aspectos básicos en toda empresa, también en la agraria, sobre todo por la falta de periodicidad de sus ingresos. Si estas empresas carecieran de subvenciones, nos encontraríamos con unos gastos repartidos a lo largo de todo el año y unos ingresos concentrados en dos momentos puntuales, correspondientes a las ventas de trigo y girasol. Las subvenciones constituyen unos ingresos más periódicos y, lo que es más importante, representan financiación barata en las entidades financieras. Como sabemos, las entidades sopesan el riesgo de sus inversiones a la hora de ponerles el precio, esto es, el interés. En este caso, las subvenciones son segurísimas, debido a la necesidad de domiciliarlas para su cobro, por lo cual la entidad financiera es la primera en cobrar.

La agricultura andaluza garantiza su continuidad a medio plazo: si bien con la reforma han bajado los precios de la producción, esto se ve compensado con las ayudas. Se anulan en gran medida los altibajos provocados por la climatología. Nadie puede negar la trascendencia de las ayudas en este período de sequía que hemos sufrido.

e) Diversidad de estrategias. Como última conclusión, observamos dos estrategias diferentes a seguir para secano y regadío en las dos explotaciones. Ante los datos arrojados por la simulación, podemos decir que para la explotación El Badillo la estrategia a seguir sería la extensificación y la minimización de los costes. Está claro que una vez terminado el período de sequía y ante la progresiva bajada de las subvenciones, el camino para aumentar o mantener el margen será la disminución de costes. Por otro lado, en la explotación de regadío, como hemos observado en la hipótesis de precios mundiales, tendría que utilizar los cultivos subvencionados (COP) para cubrir costes generales y el resto de la explotación se tendría que dedicar a cultivos de alto rendimiento como la remolacha, el algodón, ajos...etc. En este caso, la estrategia sería mantener la política de mejora de las estructuras a base de importantes inversiones, mejorando la productividad y, por otro lado, la disminución de costes, fundamentalmente los generales.

Al final, encontramos que coexisten en la actualidad dos tipos de agricultores: por un lado está el agricultor quejoso, molesto, irritado con los continuos cambios de la política de la Comunidad, con las subvenciones, con el gobierno, con los módulos, con el clima...etc.; puede ser que muchas veces tenga razón. Por otro lado, existe el agricultor informado, comprometido con su profesión, que conoce el proceso de transformación que sufre la agricultura en estos momentos y que no utiliza la ayuda como una droga que ayude al sector a morir lentamente y sin enterarse, sino como un balón de oxígeno que, si se aprovecha mientras dure, puede resituarse a la explotación en términos de competitividad.

BIBLIOGRAFÍA.

-
- AFÁN DE RIBERA, M. (1993). *El año de la incertidumbre*. **El campo. Boletín de Información Agraria**, nº 129, julio-diciembre. Servicio de estudios del Bilbao Vizcaya. Bilbao, pp.31-36.
- ALONSO SEBASTIÁN, R. y otros(1993), *Repercusiones de la entrada en vigor de la nueva PAC en los resultados económicos de las explotaciones. El caso del Arévalo-Madrigal(Ávila)*. **Revista de estudios Agro-Sociales**, nº 163, enero, pp. 101-126.
- ALONSO SEBASTIÁN, R y SERRANO BERMEJO, A. (1991). **Los costes en los procesos de producción agraria**. De. Mundi-Prensa. Madrid , 147 págs.
- BANCO BILBAO-VIZCAYA. (1989), *La demanda mundial de trigo*, **El campo. Boletín de información agraria**, nº 114, octubre-diciembre, Servicio de Estudios del Banco Bilbao Vizcaya. Bilbao., pp. 28-32
- COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS(1994). **La situación de la agricultura en la Comunidad**. Ed. Comisión CEE, Bruselas, 308 págs.
- CONSEJERÍA DE AGRICULTURA Y PESCA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA (1990-1995), **Boletín de información agraria y pesquera**, varios números, Servicio de Estudios y Estadísticas, Sevilla.
- DEL RÍO DEL CASTILLO M. J. y TORRES JIMÉNEZ M. (1995). *La reforma de la política agraria común: una visión general*. **Globalización de los mercados y crisis agraria: perspectivas para la agricultura andaluza**. Publicaciones ETEA, Córdoba, pp. 29-50.
- FUENTES, M. y otros. (1993), *Análisis económico de explotaciones agrícolas del Sur de Europa*, **El campo. Boletín de Información Agraria**, nº 129, julio-diciembre. Servicio de estudios del Bilbao Vizcaya, Bilbao, pp. 65-82.
- FUENTES GARCÍA F. y BOLAÑOS JURADO J. (1995). *El sector de los cereales y el girasol tras la reforma de la PAC.*, **Globalización de los mercados y crisis agraria: perspectivas para la agricultura andaluza**. Publicaciones ETEA, Córdoba, pp. 147-193.
- GARCÍA AZCÁRATE, T. (1994) Modernización agraria y reforma de la PAC. **Papeles de Economía Española nº 60-61**. Madrid .
- LÓPEZ BELLIDO, L. y otros (1993), *La agricultura del Sur de Europa y la reforma de la PAC*, **El Campo. Boletín de Información Agraria**, nº 129 (monográfico), julio-diciembre, Servicio de estudios del Banco Bilbao Vizcaya, Bilbao.
- LÓPEZ BELLIDO, L . y ROMERO RODRÍGUEZ J.J. (1993), *La reforma de la Política Agraria Común: Repercusiones en Andalucía*, **España en la CEE: del acta única al tratado de Maastrich**, Ed. ETEA, Córdoba, pp. 215-240.
- LORING MIRÓ, J. (1989). **Costes agrarios en la provincia de Sevilla 1989**. Ed. Diputación. Patronato de asesoramiento económico. Sevilla, 479 págs.
- MAPA (1995). **Manual de estadísticas agrarias 1994**. Edit MAPA, Secretaria General Técnica, Madrid, 232 págs.

-
- PÉREZ HERNÁNDEZ P.P. y ROMERO RODRÍGUEZ J.J.(DIR.)(1996), **Globalización de los mercados y crisis agraria: perspectivas para la agricultura andaluza**. Ed. ETEA, Córdoba, 375 págs.
- ROMERO RODRÍGUEZ J.J.(1988). **Cuarenta años de agricultura andaluza: un estudio de casos**. Ed. ETEA. Colección tesis doctorales. Córdoba, 328 págs.
- VARIOS (1994). *La nueva política agraria común y los acuerdos del GATT*. **Papeles de economía española**. Suplemento al nº 60/61, 178 págs.