

X REUNIÓN ASEPELT-ESPAÑA
Albacete
20-21 de Junio de 1996

*LA TIPOLOGÍA MUNICIPAL COMO ELEMENTO
INTEGRADOR EN UNA RELACIÓN FISCAL
INTERGUBERNAMENTAL*

JOSÉ-SALVADOR MIÑANA SIMÓ

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA (ESTUDI GENERAL)
Departamento de Economía Aplicada
Unidad de Investigación de Hacienda Pública y Economía del Sector Público

LA TIPOLOGÍA MUNICIPAL COMO ELEMENTO INTEGRADOR EN UNA RELACIÓN FISCAL INTERGUBERNAMENTAL

JOSÉ-SALVADOR MIÑANA SIMÓ

Departamento de Economía Aplicada y Unidad de
Investigación de Hacienda Pública y Economía del Sector Público
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA (ESTUDI GENERAL)

RESUMEN.

El artículo 142 de la Constitución Española señala que "Las Haciendas locales... se nutrirán... (de la) *participación en los...* (tributos propios) *de las Comunidades Autónomas.*" El presente trabajo forma parte de un estudio más amplio que, en el contexto de los municipios valencianos, persigue: a) plantear la participación incondicional de éstos en los ingresos propios de la Generalitat Valenciana y b) conocerlos más a fondo, ordenándolos en una tipología municipal. Ésta queda elaborada a partir del método multivariante de componentes principales lo que permite profundizar en la diferenciación de los distintos municipios que conforman la realidad valenciana. La metodología y los resultados hallados permiten su utilización en el contexto propio de otras Comunidades Autónomas. Con el análisis de la tipología municipal y, en consecuencia, del entorno municipal valenciano, los órganos de gobierno de la Comunidad Autónoma Valenciana están en disposición de repartir fondos propios a los municipios bajo su área de influencia atendiendo a una estructuración por estratos, definidos a partir la clasificación municipal hallada: municipios por tamaño, por superficie, agrícolas, industriales, turísticos, con alta densidad de población y fluviales. De esta forma resultará más eficiente la distribución por la Generalitat Valenciana de una subvención incondicional dedicada a la provisión de los servicios municipales mínimos y comunes.

INTRODUCCIÓN.

Los cambios económicos, sociales y otros que pueden originar el "crecimiento económico" son descritos, por lo general, con el término "desarrollo económico". Es decir, éste puede emplearse para especificar los determinantes subyacentes del "crecimiento", entre ellos, los cambios en las instituciones y en las actitudes sociales y las políticas de intervención pública. Se formulan nuevos factores exógenos y endógenos que ocasionan un replanteamiento de estas políticas en los niveles de gobierno regional y local, entre otros. Pero en muchas ocasiones, se olvida que cualquier actuación pública (o privada) debe efectuarse en un espacio físico delimitado, en un ente local determinado, en un municipio concreto. Y en bastantes municipios, en demasiados, no se puede llevar a término una eficaz intervención pública (y/o privada) porque ciertas actitudes institucionales no cambian o se abordan los problemas con "parches" momentáneos: ni siquiera se cumple con los servicios mínimos públicos y comunes que la Ley obliga para todos los municipios. Adicionalmente, dichos municipios dependen en gran medida de los recursos financieros procedentes de la Administración Central y, en menor grado, de la Administración Autonómica. Ésta, a su vez, actúa de mera intermediaria de la anterior por cuanto se limita a repartir las transferencias que aquella destina a los municipios. Dicha distribución se tramita, en esencia, atendiendo al número de habitantes del municipio. No considera ni el tipo de municipio ni su potencial y tendencia de crecimiento (Miñana, J.S. -1995c y 1996b).

La Ley de Bases de Régimen Local (Ley 7/1985, de 2 de abril), en su artículo 26, señala que los municipios, por sí o asociados, están obligados a prestar, como mínimo y en función de su mayor o

menor población, unos servicios mínimos.¹ La constatación empírica descubre que, aunque legalmente debe existir una diferencia en los mínimos a cubrir por los ayuntamientos, no siempre es así, pudiéndose dar la paradoja siguiente: el ciudadano x, que en 1989 residía en Alfafar (Valencia) -más de 20.000 habitantes-, no disfrutaba de ciertos servicios mínimos municipales para este tipo de municipios (control de alimentos y bebidas, alcantarillado, protección civil, servicio contra incendios, instalaciones deportivas, matadero, tratamiento de residuos, transporte colectivo de viajeros y protección del medio ambiente), mientras que viviendo en Almussafes (Valencia) -menos de 5.000 habitantes- hubiese dispuesto de los anteriores servicios (salvo los tres últimos), es decir, de la gran mayoría de los señalados para poblaciones mayores de 20.000 habitantes.

En las anteriores circunstancias, ¿Cómo puede establecerse una relación fiscal entre los niveles de gobierno central o regional y el municipal si no se conocen las características que determinan a este último? ¿Cómo pueden plantearse intervenciones públicas en infraestructuras, parques tecnológicos, turismo, etc., sin considerar el entorno local en sus mínimas expresiones? ¿Cómo puede un ayuntamiento considerar un programa de desarrollo local, plantear la creación de una empresa municipal destinada a crear las bases de un polígono industrial, incentivar el turismo rural, etc., sin cubrir de forma conveniente los servicios de evacuación de desechos y residuos, alcantarillado, asfaltado, aprovisionamiento de energía y agua, entre otros? ¿Cómo pueden repartirse subvenciones dirigidas, por ejemplo, a los municipios turísticos, sin conocer cuales son?² Por ello, y porque el municipio es el nivel de gobierno más cercano al ciudadano y el espacio físico en el que se producen las políticas de intervención (públicas y privadas), deben ser puestos todos los medios para: a) conocer en profundidad las características propias de cada municipio, la capacidad y necesidad financiero-fiscales municipales y establecer una tipología municipal, b) averiguar qué diferencias o distancias económicas separan a los distintos municipios y cuáles son sus distintas posibilidades de desarrollo de cada uno (Miñana, J.S. -1995a y 1996c) y c) apoyar regionalmente en la provisión de los servicios públicos mínimos y comunes municipales con un "incentivo" financiero adicional dependiente de la comunidad autónoma: el que ofrece el artículo 142 de la Constitución Española al establecer que "Las Haciendas

¹ A) En todos: alumbrado público, cementerio, recogida de residuos, limpieza viaria, abastecimiento domiciliario de agua potable, alcantarillado, acceso a los núcleos de población, pavimentación de las vías públicas y control de alimentos y bebidas. B) Adicionalmente, para más de 5.000 habitantes: parque público, biblioteca pública, mercado y tratamiento de residuos. C) Adicionalmente, para más de 20.000 habitantes: protección civil, prestación de servicios sociales, prevención y extinción de incendios, instalaciones deportivas de uso público y matadero. D) Adicionalmente, para más de 50.000 habitantes: transporte colectivo urbano de viajeros y protección del medio ambiente.

² Evidentemente, y para el caso de la Comunidad Autónoma Valenciana, se conocerán los municipios turísticos de costa o playa, pero no se tiene una relación de los que podrían englobarse en el turismo de interior o de montaña. Y, sobre todo, no se dirigen los esfuerzos hacia el análisis de todos aquellos municipios que presenten un potencial turístico (Miñana, J.S. -1989, 1993 y 1994-).

locales deberán disponer de los medios suficientes para el desempeño que la ley atribuye a las Corporaciones respectivas y se nutrirán (... de la) *participación en los* (... tributos propios) *de las Comunidades Autónomas*".³

En este contexto, el establecimiento de una tipología municipal permitirá que las distintas administraciones puedan establecer una eficaz relación fiscal intergubernamental, sobre todo en su vertiente de transferencias e intervenciones financieras, y que, por lo tanto, aquella sea el elemento integrador de dicho vínculo. El año de referencia de este trabajo es 1986 y abarca todos los municipios valencianos existentes en dicho momento (536, aunque dos de ellos no presentaban variables suficientes para el análisis). Se está procediendo a la evaluación del año 1990 para comprobar la pertinencia del análisis de 1986. En las páginas que siguen, se expone, de forma breve, el modelo matemático utilizado, los principales datos resultantes para los municipios mayores de 10.000 habitantes y, finalmente, algunas conclusiones acerca de la tipología resultante para todos los municipios de la Comunidad Autónoma Valenciana.

I.- UNA BREVE REFERENCIA AL MODELO MATEMÁTICO UTILIZADO.

Para estimar las distancias socio-económicas y la tipología municipales, se dispone de un conjunto de variables municipales heterogéneas, en lo que afecta a su dimensión, y faltas de síntesis innata, en lo que atañe a la presentación de la información. En este contexto, el análisis multivariante de componentes principales (MCP) permite hallar estructuras generadas a partir de conjuntos de datos correlacionados, que permiten justificar y explicar determinadas características manifiestas reduciendo la dimensionalidad y representando gráficamente nubes de puntos asociados a matrices de datos. Tras eliminar la información sobrante, se puede hallar una matriz síntesis de la original que permite efectuar interpretaciones. En esencia, se pasa de unas variables correlacionadas a otras incorrelacionadas denominadas componentes principales (CP). Cualquier CP es una combinación lineal de las variables originales. La matriz factorial (que contiene tantos ejes factoriales como variables seleccionadas)

³ Los ayuntamientos españoles que quieran favorecer el desarrollo en sus territorios (individualmente o con otros agentes, englobados o no en una mancomunidad, comarca, etc), disponen de distintos medios como son: a) los recursos determinados por la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en sus artículos 2 (tributos propios, participaciones en los tributos del Estado y de las Comunidades Autónomas -CC. AA.-, subvenciones...) y 49 a 56 (en particular, las operaciones de crédito -emisión de deuda pública, contratación de créditos y préstamos...- para inversiones), b) la financiación extramunicipal derivada de los Planes Provinciales de Cooperación (para infraestructura básica, residuos sólidos, alumbrado público...), c) el apoyo emanado de las actuaciones sectoriales de los órganos autonómicos, centrales o supranacionales (los recursos derivados del FEDER de la Unión Europea para el desarrollo de las áreas desfavorecidas, canalizados por las CC. AA.) y d) su propia iniciativa, creando empresas municipales destinadas a un fin concreto, como el asentamiento de un polígono industrial creando la infraestructura básica...

presenta los coeficientes de esa combinación lineal. Para alcanzar esa matriz factorial, se parte de la matriz de datos originales: las filas son los municipios y las columnas son las variables municipales. Dado que éstas últimas aparecen en distintas unidades de medida se estandarizan las variables (restando la desviación típica y dividiendo por la media). Después se procede a rotar la matriz para hallar una solución clara que permita interpretar los resultados. Finalmente, a) se seleccionan el mínimo número de CP que explique el mayor porcentaje de los datos originales, b) se determinan los pesos y las escalas matemáticas de distancia entre puntos unitarios, en este caso geográficos (los municipios), por cuanto cada eje contiene una graduación que le es propia y en la que se sitúan éstos (luego es factible medir la distancia entre dos municipios dado que cada uno aparece en cada eje una sola vez), y c) a partir del análisis de la correlación entre las variables, se puede estructurar una tipología basada en las principales características de los espacios geográficos objeto de estudio (los municipios). El cuadro 1 presenta los valores de la varianza por componentes después de la rotación (por evidentes razones de brevedad, no aparecen los resultados de la matriz factorial para los siete componentes retenidos y la denominación de las 42 variables utilizadas).

CUADRO 1.- ANÁLISIS DE LA VARIANZA TRAS LA ROTACIÓN VARIMAX (7 CP, 96% de información original, 42 variables originales).							
CP 1	CP 2	CP 3	CP 4	CP 5	CP 6	CP 7	TOTAL
VARIANZA: VALORES ABSOLUTOS SEGÚN COMPONENTES PRINCIPALES (CP)							
30,149994	2,85507	2,262918	1,576342	1,515018	1,077936	0,905638	40,34292
PORCENTAJES DE LA VARIANZA							
0,7473428	0,0707702	0,0560920	0,0390735	0,0375535	0,0267193	0,0224485	
PORCENTAJES ACUMULADOS DE LA VARIANZA							
74,73428	81,81130	87,42051	91,32786	95,08321	97,75515	100	

Los resultados que se aprecian en el cuadro correspondientes a la matriz A^* permiten enumerar, para cada uno de los siete CP retenidos, los porcentajes de explicación, la denominación y los datos más relevantes (Miñana, J.S. -1995b, 1996a y 1996d):

-CP1: 74,73%, TAMAÑO. Treinta y dos de las variables empleadas presentan una alta correlación con ese primer CP. Así, la correlación en ese grupo de variables se sitúa entre los valores 0'98648, líneas telefónicas, y 0,67135, superficie no agrícola. O sea, la separación entre las variables que se deben de considerar en ese primer CP y las que se identifican con los demás CP es clara.

-CP2: 7,08%, SUPERFICIE GENERAL, representada por las variables superficie agrícola, superficie total del término municipal y superficie de vías pecuarias (valores de 0,96022 a 0,80899). Además juegan algún papel menor las variables superficie de ríos y lagos, superficie no agrícola y población agrícola, aunque con valores bajos (entre 0,30 y 0,22).

-CP3: 5,61%, ACTIVIDAD AGRÍCOLA. Las variables población agrícola y valor catastral en la contribución territorial rústica -propiedad rural municipal gravada por contribución territorial rústica- sobresalen por su correlación con este CP (0,83 y 0,86).

-CP4: 3,91%, ACTIVIDAD TURÍSTICA. La identificación entre este CP y la variable número de habitaciones en establecimientos hoteleros es patente, por cuanto la correlación de ésta con aquél representa 0,94535.

-CP5: 3,76%, ACTIVIDAD INDUSTRIAL. Una vez más existe una alta correlación entre la o las variables representativas del CP y éste último. En el caso presente, el consumo de energía eléctrica con fin industrial es relevante con un valor del 0,82325.

-CP6: 2,67%, DENSIDAD. La densidad de población (correlación del 0,97), puede representar por ella misma a todo el componente por cuanto las demás variables alcanzan valores reducidos.

-CP7: 2,24%, SUPERFICIE FLUVIAL. La principal variable con alta correlación es superficie de ríos y lagos y, aunque no todos los municipios tengan ríos o lagos, sí que logran valores en las demás variables afectando al componente mencionado en muy bajo grado.

II.- POBLACIONES MAYORES DE 10.000 HABITANTES: TIPOLOGÍA MUNICIPAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VALENCIANA.

Se exponen en el cuadro 2, por razones de brevedad, únicamente los resultados que afectan a los municipios valencianos con población igual o superior a 10.000 habitantes, en lo que respecta a la tipología municipal.⁴ El cuadro aparece desglosado para los cuatro estratos con mayor población.⁵ A la

⁴ En el cuadro, se determinan doce conceptos: a) N, número de identificación del municipio, b) M, denominación de los municipios (relación alfabética y agrupación correlativa según la provincia - Alicante, Castellón y Valencia-), c) ESTRATO, clasificación por estratos de población, d) C, clasificación comarcal utilizada por la Generalitat Valenciana, e) P, población de hecho del municipio en 1986, f) 1, componente principal 1 (tamaño), g) 2, componente principal 2 (superficie general), h) 3, componente principal 3 (actividad agrícola), i) 4, componente principal 4 (actividad turística), j) 5, componente principal 5 (actividad industrial), k) 6, componente principal 6 (densidad de población), l) 7, componente principal 7 (superficie fluvial). Para cada municipio se señala su posición en la clasificación respecto del total de municipios que pertenecen a la Comunidad Autónoma Valenciana. Por ejemplo, Valencia es el primer municipio en lo que respecta al componente 1, tamaño, mientras que Alicante es el sexto. Por otra parte, a la derecha de cada columna representativa de la clasificación en el componente pueden aparecer tres símbolos: a) X, representa que éste es el componente que, en esencia, recoge las características del municipio (por lo tanto, el municipio será clasificado con arreglo a este componente -por ejemplo, Valencia, queda clasificado en base al primer componente, apareciendo tal extremo en la última de las columnas, tipo de municipio-), b) 1, especifica que el

vista del cuadro, se pueden efectuar, en síntesis, las siguientes conclusiones:

A.- Estrato 7 (más de 500.000 habitantes).

Valencia capital, único ente perteneciente a este estrato y en la comarca 15, queda claramente identificado con el primer componente, tamaño, en el que se sitúa en el primer lugar de la clasificación. En consecuencia, dicha población queda englobada en el tipo de municipio: tamaño.

B.- Estrato 6 (de 50.000 a 499.999 habitantes).

De los 10 municipios que integran este estrato, cada uno situado en una comarca distinta, cinco (Alicante capital, Elche, Elda, Castellon capital y Torrent) siguen pautas similares a las de Valencia capital, o sea, que el tamaño es el elemento diferenciador que permite clasificarlos. Los municipios de Alcoy y Gandía presentan en el componente 1, tamaño, el elemento característico principal que los identifica. Pero, al mismo tiempo, para estos dos municipios sobresale una segunda característica clasificadora deducida de sus propios contextos económicos: el componente industrial, para el primero (posición 94 en el componente 5), y el turismo de costa, para el segundo (posición 21 en el componente 4). Benidorm, por su parte, está ubicado en un excelente lugar por lo que respecta al componente 4, actividad turística. Por último, cabe señalar a Orihuela que pertenecería al tipo de municipio agrícola-turístico.

C.- Estrato 5 (de 20.000 a 49.999 habitantes).

Los municipios considerados se reparten: a) en siete casos pertenecientes a la comarca 14 (L'Horta Oest), tres a cada una de las comarcas 6 (La Plana Baixa) y 20 (La Ribera), dos a la del 16 (L'Horta Sud) y otros tantos a la 29 (Vinalopó Mitjà/Vinalopó Medio) y, los restantes, cada uno de ellos a una sola comarca.

Los 28 municipios de este grupo presentan resultados que hacen referencia a cinco características tipológicas: tamaño (componente principal 1), agricultura (3), turismo de costa (4A), industria (5) y densidad (6). Estas características marcan al municipio de forma exclusiva (9 casos) o combinada (los restantes). Los integrantes del estrato pertenecen a los siguientes tipos de municipios: a)

componente relacionado a la izquierda del dígito es el fundamental para clasificar al ente local en cuestión (por ejemplo, Alcoy, en el componente 1, tamaño), y c) 2, concreta que el componente es retenido atendiendo a las características del municipio tras un análisis económico de aquél (por ejemplo, Alcoy, en el componente 5, actividad industrial). Todas las clasificaciones se deducen con arreglo a valores "per capita".

⁵ Los demás estratos que no se exponen en el cuadro son (código de estrato y, entre guiones, número de habitantes que considera el estrato y de municipios que lo integran): 1 (menos de 1.000; 230), 2 (de 1.000 a 4.999; 180), 3 (de 5.000 a 9.999; 55).

tamaño-industrial (7 casos), b) tamaño-turismo de costa (2, Denia y Villajoyosa), c) tamaño-densidad (5), d) tamaño (6), e) agrícola-industrial (2, Villareal y Alzira), f) agrícola-turismo de costa (2, Oliva y Sueca), g) agrícola (2), h) turismo de costa-industrial (1, Burriana) e i) densidad (1, Mislata).

D.- Estrato 4 (de 10.000 a 19.999 habitantes).

Este estrato, compuesto de 32 municipios, presenta un planteamiento parecido al de los anteriores grupos. Aquéllos pertenecen de forma mayoritaria a una sola comarca, excepto 4 ayuntamientos que están en la comarca 16 (L'Horta Sud) y otros tantos en la 20 (La Ribera), 3 en la 13 (L'Horta Nord) y un número igual en la 34 (Baix Segura/Vega Baja) y 2 en cada una de las comarcas 3 (El Baix Maestrat), 6 (La Plana Baixa), 17 (La Plana de Utiel-Requena), 29 (Vinalopó Mitjà/Vinalopó Medio) y 30 (La Marina Alta).

Los 32 municipios de este grupo presentan resultados que hacen referencia a todas las características tipológicas de forma exclusiva (13 casos) o combinada (los restantes). Los integrantes del estrato pertenecen a los siguientes tipos de municipios: a) tamaño (2 municipios), b) tamaño/agrícola (3), c) tamaño/turismo de costa (4), d) tamaño/residencial (1), e) tamaño/densidad (2), f) superficie/agrícola (1), g) agrícola (4), h) agrícola/turismo de costa (1), i) agrícola/residencial (1), j) agrícola/industrial (4), k) turismo de costa (2), l) turismo de costa/industrial (2), m) industrial (3), n) industrial/densidad (1) y ñ) densidad (2). En consecuencia, los tipos de municipios mayoritarios que se presentan en este estrato 4 son los relativos a tamaño (13 casos), agrícola (11), turismo de costa (8) e industriales (7).

III.- ALGUNAS CONCLUSIONES ACERCA DE LA TIPOLOGÍA RESULTANTE PARA TODOS LOS MUNICIPIOS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VALENCIANA.

En lo que respecta a la globalidad de los municipios de la Comunidad Autónoma Valenciana pueden exponerse algunos resultados:

A) El 59% de los entes locales analizados pueden definirse y clasificarse atendiendo a un solo tipo de municipio (por ejemplo, los señalados en el cuadro 2: 1-tamaño, 3-agrícola...); la distribución porcentual por tipo básico de municipio es: tamaño 4%, superficie 9%, agrícola 22%, turismo 3%, industrial 11%, densidad 5% y fluvial 5%.

B) El 41% restante debe ser clasificado atendiendo a una combinación de dos de los tipos principales de municipios (24 subtipos, por ejemplo, los que se señalan en el cuadro 2, entre otros: 1-5-tamaño/industrial, 3-5-agrícola/industrial...).

C) Considerando los distintos tipos de municipios resultantes agrupados en las siete denominaciones principales, se aprecian los siguientes datos (denominación básica de municipio y

porcentaje de ésta -sola o en combinación con otro tipo- sobre el conjunto de todos los entes considerados): tamaño: 11,6%, superficie 17%, agrícola 43%, turismo 16%, industrial 26%, densidad 11% y fluvial 15%.

CUADRO 2.- Tipología de los Municipios Valencianos (≥ 10.000 habitantes). Posición de cada Municipio Respecto del Total para cada Componente; 1986.														
N	M	C	P	1	2	3	4	5	6	7	TIPO DE MUNICIPIO			
ESTRATO 7: MAS DE 500.000 HABITANTES / N° CASOS = 1														
46.250	VALENCIA	15	740.388	1	X	167	158	65	123	111	150	1- TAMAÑO		
ESTRATO 6: DE 50.000 A 499.999 HABITANTES / N° CASOS = 10														
3.009	ALCOY	27	65.435	6	1	141	178	103	94	2	105	215	1-5- TAMAÑO/INDUSTRIAL	
3.014	ALICANTE	32	258.073	2	X	157	155	24	121		107	245	1- TAMAÑO	
3.031	BENIDORM	31	66.224	98		168	175	3	X	106	115	156	4A- TURISMO DE COSTA	
3.065	ELCHE	33	168.921	8	X	146	108	35	142		88	217	1- TAMAÑO	
3.066	ELDA	29	55.632	4	X	160	163	50	119		72	269	1- TAMAÑO	
3.099	ORIHUELA	34	52.400	85		121	33	1	45	2	208	90	91	3-4A- AGRÍCOLA/TURISMO DE COSTA
12.040	CASTELLO DE LA PLANA	5	126.739	21	X	164	148	59	44		117	216	1- TAMAÑO	
46.131	GANDIA	25	51.522	7	1	170	99	21	2	116	110	203	1-4A- TAMAÑO/TURISMO DE COSTA	
46.220	SAGUNTO	12	54.876	69		159	75	83	32	X	127	172	5- INDUSTRIAL	
46.244	TORRENT	14	54.083	13	X	169	104	46	118		84	213	1- TAMAÑO	
ESTRATO 5: DE 20.000 A 49.999 HABITANTES / N° CASOS = 28														
3.059	CREVILLENTE	33	21.545	39	1	138	132	78	79	2	94	306	1-5- TAMAÑO/INDUSTRIAL	
3.063	DENIA	30	23.206	17	1	156	101	23	2	138	123	199	1-4A- TAMAÑO/TURISMO DE COSTA	
3.079	IBI	27	20.171	12	1	150	176	54	93	2	86	288	1-5- TAMAÑO/INDUSTRIAL	
3.093	NOVELDA	29	20.573	37	X	140	88	67	113		104	165	1- TAMAÑO	
3.104	PETRETER	29	21.894	9	X	134	168	33	151		92	295	1- TAMAÑO	
3.122	SAN VICENTE DEL RASPEIG	32	25.629	24	X	166	167	38	61		73	229	1- TAMAÑO	
3.139	VILLAJOSYOSA	31	21.411	18	1	151	127	25	2	158	87	262	1-4A- TAMAÑO/TURISMO DE COSTA	
3.140	VILLENA	28	30.227	54	X	105	150	115	92		74	176	1- TAMAÑO	
12.032	BURRIANA	6	25.011	79		158	92	88	2	62	1	118	130	4A-5- TURISMO DE COSTA
12.126	VALL DE UXO	6	27.078	35	1	154	93	74	103	2	97	209	1-5- TAMAÑO/INDUSTRIAL	
12.135	VILLARREAL INFANTES	6	36.521	93		189	40	1	111	56	2	106	118	3-5- AGRÍCOLA/INDUSTRIAL
46.005	ALBUQUERQUE	14	23.943	42	2	190	161	106	107	2	21	1	225	1-6- TAMAÑO/DENSIDAD
46.017	ALZIRA	20	39.603	65		162	45	1	96	96	2	120	148	3-5- AGRÍCOLA/INDUSTRIAL
46.021	ALDAYA	14	21.308	34	1	198	131	71	68		56	2	279	1-6- TAMAÑO/DENSIDAD
46.022	ALFAFAR	16	20.004	23	1	196	151	56	145	38	2	285	1-6- TAMAÑO/DENSIDAD	
46.029	ALGEMESI	20	24.176	80		207	28	X	107	156	114	168	3- AGRÍCOLA	
46.078	BURJASSOT	13	35.668	31	2	178	166	62	110		18	1	246	1-6- TAMAÑO/DENSIDAD
46.083	CARCAIXENT	20	20.361	82		192	29	X	126	170	131	243	3- AGRÍCOLA	
46.094	CATARROJA	16	20.827	33	X	201	114	77	131		48	247	1- TAMAÑO	
46.102	QUART DE POBLET	14	27.240	32	1	188	145	76	55	2	59	219	1-5- TAMAÑO/INDUSTRIAL	
46.110	XIRIVELLA	14	24.333	30	2	191	156	93	120		25	1	237	1-6- TAMAÑO/DENSIDAD
46.145	XATIVA	23	24.313	47	1	171	73	125	76	2	148	95	1-5- TAMAÑO/INDUSTRIAL	
46.159	MANISES	14	24.776	22	1	184	153	52	73	2	62	275	1-5- TAMAÑO/INDUSTRIAL	
46.169	MISLATA	14	35.020	64		173	171	49	122		6	X	171	6- DENSIDAD
46.181	OLIVA	25	20.127	96		187	24	1	80	2	135	137	140	3-4A- AGRÍCOLA/TURISMO DE COSTA
46.184	ONTINYENT	24	28.735	16	1	137	162	55	60	2	133	256	1-5- TAMAÑO/INDUSTRIAL	
46.190	PATERNA	14	33.613	5	X	165	152	34	54		109	281	1- TAMAÑO	
46.235	SUECA	21	24.099	88		180	16	1	64	2	155	152	228	3-4A- AGRÍCOLA/TURISMO DE COSTA
ESTRATO 4: DE 10.000 A 19.999 HABITANTES / N° CASOS = 32														

CUADRO 2.- Tipología de los Municipios Valencianos (≥ 10.000 habitantes). Posición de cada Municipio Respecto del Total para cada Componente; 1986.												
N	M	C	P	1	2	3	4	5	6	7	TIPO DE MUNICIPIO	
3.015	ALMORADI	34	13.795	73	197	25 X	116	191	135	253	3- AGRÍCOLA	
3.018	ALTEA	31	12.126	10 1	194	130	18 2	190	108	175	1-4A- TAMAÑO/TURISMO DE COSTA	
3.019	ASPE	29	15.250	72	149	68 X	92	90	119	218	3- AGRÍCOLA	
3.047	CALPE	30	10.173	26 2	209	146	6 1	164	121	104	1-4A- TAMAÑO/TURISMO DE COSTA	
3.049	CALLOSA DEL SEGURA	34	14.722	58 2	208	66 1	69	154	71	251	1-3- TAMAÑO/AGRÍCOLA	
3.082	JAVEA	30	12.533	27 2	153	90	14 1	163	156	128	1-4A- TAMAÑO/TURISMO DE COSTA	
3.089	MONOVAR	29	11.714	11 X	107	203	142	146	98	318	1- TAMAÑO	
3.119	SAN JUAN DE ALICANTE	32	11.978	20 2	214	160	17 1	144	43	240	1-4C- TAMAÑO/RESIDENCIAL	
3.121	SANTA POLA	33	13.604	74	176	62	12 X	265	100	71	4A- TURISMO DE COSTA	
3.133	TORREVIEJA	34	18.454	172	200	103	5 X	234	65	23	4A- TURISMO DE COSTA	
12.009	ALMAZORA	5	15.344	127	163	117	86 2	37 1	93	82	4A-5- TURISMO DE COSTA	
12.027	BENICARLO	3	16.925	29 1	161	188	39 2	58	122	212	1-4A- TAMAÑO/TURISMO DE COSTA	
12.082	NULES	6	11.129	176	236	4 1	128	65 2	168	122	3-5- AGRÍCOLA/INDUSTRIAL	
12.084	ONDA	6	17.910	179	112	185	120	19 X	66	59	5- INDUSTRIAL	
12.138	VINAROS	3	17.467	63	144	65	48 1	69 2	155	265	4A-5- TURISMO DE COSTA	
46.013	ALBORAYA	13	11.144	41 2	229	110	90	117	40 1	214	1-6- TAMAÑO/DENSIDAD	
46.019	ALCUDIA (L')	20	10.014	111	225	39 1	81	100 2	103	194	3-5- AGRÍCOLA/INDUSTRIAL	
46.031	ALGINET	20	11.157	126	223	13 X	114	171	89	166	3- AGRÍCOLA	
46.054	BENETUSSER	16	13.965	163	181	190	171	153 2	2 1	109	5-6- INDUSTRIAL/DENSIDAD	
46.060	BENIFAIO	20	12.075	107	220	38 1	95	84 2	76	185	3-5- AGRÍCOLA/INDUSTRIAL	
46.081	CANALS	23	11.834	75	206	106	70	64 X	82	167	5- INDUSTRIAL	
46.085	CARLET	20	13.882	109	186	27 X	79	111	132	178	3- AGRÍCOLA	
46.105	CULLERA	21	19.196	76	204	22 2	22 1	196	136	163	3-4A- AGRÍCOLA/TURISMO DE COSTA	
46.147	LLIRIA	11	13.396	57 1	98	77 2	141	137	125	352	1-3- TAMAÑO/AGRÍCOLA	
46.164	MASSAMAGRELL	13	12.000	36 2	224	113	101	169	31 1	255	1-6- TAMAÑO/DENSIDAD	
46.171	MONCADA	13	17.893	38 X	199	87	66	125	60	239	1- TAMAÑO	
46.186	PAIORTA	16	14.976	49	213	133	89	143	22 X	244	6- DENSIDAD	
46.194	PICASSENT	16	14.366	140	183	11 1	84	63 2	167	195	3-5- AGRÍCOLA/INDUSTRIAL	
46.205	PUCOL	13	12.030	97	232	54 2	51 1	85	70	154	3-4C- AGRÍCOLA/RESIDENCIAL	
46.213	REQUENA	17	17.612	89	40 1	89 2	188	252	78	367	2-3- SUPERFICIE/AGRÍCOLA	
46.230	SILLA	16	16.122	112	217	115	60	17 X	80	286	5- INDUSTRIAL	
46.249	UTIEL	17	11.941	56 1	95	64 2	110	197	150	364	1-3- TAMAÑO/AGRÍCOLA	

FUENTE: elaboración propia

BIBLIOGRAFÍA.

- Aznar, A. (1978):** "Infraestructura y regionalización de las provincias españolas. Una aplicación del análisis factorial", Revista Española de Economía, pp. 138-166.
- Baró , J., y Martínez , J. M. (1988):** "Estratificación económica de Baleares. Un enfoque parcial", Estudios Regionales, nº 21, pág. 17-36.
- Bertier, P. y Bouroche, J.M. (1981):** Analyse des Donneés Multidimensionnelles, Presses Universitaires de France. Paris, pp. 386.
- Buy, J. (1979):** Contribution à une Reconnaissance Géó-Economique de l'Europe Seconde, Série d'Etudes, nº 27, Conseil de l'Europe, Strasbourg, pp. 60.
- C.C.E. (1985):** Las Regiones de Europa, Comisión de las Comunidades Europeas, serie CEE, COM (84) 4D final, Servicio de Estudios Económicos, Banco Exterior de España, pp. 290.
- Miñana, J.S. (1993):** "Aproximación Geo-socio-económica al Primer Nivel de Gobierno: Algunos Casos de Municipios Valencianos", en AA VV (1993), Actas del Segundo Congreso de Economía Valenciana, Castellón.
- Miñana, J.S. (1994):** "La Tipología Municipal y la Creación de un Fondo Incondicional Valenciano-municipal (FIVAM)", en AA VV (1994), Estudios de Economía Aplicada, volumen IV, Universitat de les Illes Balears, Palma, pág. 373-381.
- Miñana, J.S. (1995a):** "Características Geo-socio-económicas del Gobierno Local: los Municipios Valencianos", en AA VV (1995), Actas del II Encuentro de Economía Pública, Salamanca.
- Miñana, J.S. (1995b):** "Elementos para la Creación de un Fondo Incondicional Valenciano Municipal (FIVAM)", en AA VV (1995), Estudios de Economía Aplicada, Universidade de Santiago de Compostela.
- Miñana, J.S. (1995c):** "La Participación Municipal en los Ingresos Autonómicos y la Tipología y la Necesidad-capacidad Municipales como Factores de Desarrollo Regional y Local", en AA VV (1995), Actas de la XXI Reunión de Estudios Regionales, Vigo, pág. 226-242.
- Miñana, J.S. (1996a):** "La Participación Incondicional de los Municipios en los Ingresos del Gobierno Superior: un Sistema Alternativo de Reparto para la Provisión de los Servicios Municipales Mínimos y Comunes", Actas del III Encuentro de Economía Pública, 9 y 10 de febrero, Sevilla.
- Miñana, J.S. (1996b):** "Una Alternativa de Reparto para la Provisión de los Servicios Municipales Mínimos y Comunes: la Participación Incondicional Municipal en los Ingresos del Gobierno Superior", Estudios de Economía Aplicada, número 5.
- Miñana, J.S. (1996c):** Constitución Española (art. 142), Generalitat y Municipios Valencianos: ¿Pueden Proveerse los Servicios Mínimos y Comunes del Municipio con una Participación de éste en los Tributos Propios del Gobierno Superior?, Editorial ADOS, Valencia.
- Miñana, J.S. (1996d):** "La Participación Local en los Ingresos Autonómicos: FIVAM", Revista de Hacienda Local, número 77.

Miñana, J.S., y Roig, M. (1989): "Modelos de Distribución de un Fondo Incondicional de Recursos Financieros, según Capacidades y Necesidades de los Municipios Valencianos: una Primera Aproximación", en AA VV (1989), Actas de la XV Reunión de Estudios Regionales, Murcia, pág. 525-537.