

# **EL MERCADO DE TRABAJO EN LOS PAÍSES DE LA ZONA EURO: UN ANÁLISIS MULTIVARIANTE**

Nieves Yusta  
Olga Valencia  
Departamento de Economía Aplicada  
Universidad de Burgos

## **1. INTRODUCCIÓN**

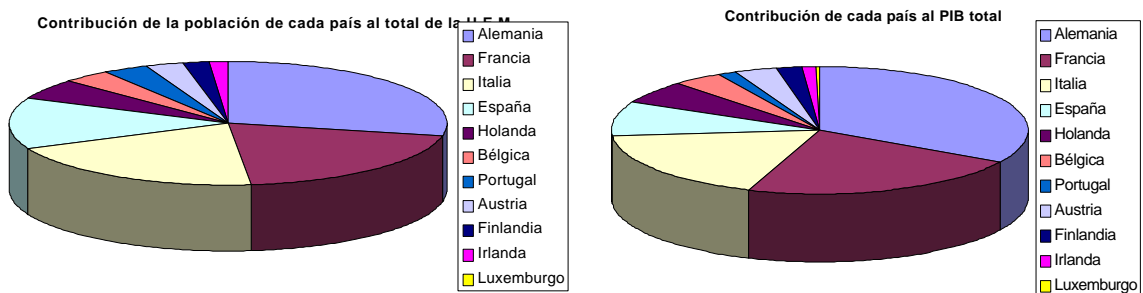
Una vez culminado el proceso hacia la U.E.M en el que España ha demostrado su capacidad para controlar y reducir desequilibrios tales como la inflación y el déficit público, surge la inquietud entre economistas, políticos y ciudadanía en general sobre la evolución de las variables integrantes del mercado de trabajo. El comienzo de la UEM y la introducción del euro supondrán la creación de una zona de estabilidad que consolidará y reforzará el mercado único mediante la eliminación de los costes de transacción y de los riesgos que suponen los tipos de cambio para el comercio, el turismo y la inversión entre los estados miembros participantes. La UEM y el euro contribuirán significativamente a la generación del marco macroeconómico estable necesario para que el empleo sea sostenible.

De todos es conocido que aquel país que tiene recursos desempleados se enfrentará a niveles de bienestar inferiores; asimismo, la limitación de las posibilidades del sector público en cuanto a la aplicación de la política fiscal, puede a su vez acarrear nuevos desequilibrios macroeconómicos.

En este trabajo, se pretende ofrecer un análisis empírico de las principales variables relativas al mercado de trabajo en los países del área euro. En la primera parte, se ha efectuado un análisis descriptivo univariante, que comienza encuadrando la economía española dentro de la U.E.M, para analizar el marco en el que se desenvuelve el mercado laboral; posteriormente el estudio se centra en el principal problema de las economías de la U.E.M: el desempleo. La segunda parte presenta un análisis multivariante mediante el método factorial de Componentes Principales, que proporciona una visión complementaria sobre el tema: se exponen a través de él, los indicadores laborales que más discriminan a los países, así como los estados miembros de la Unión Monetaria que presentan un comportamiento más diferenciado. El estudio finaliza con una serie de observaciones sobre política económica.

## 2. ESPAÑA ANTE LA U.E.M; UNA PRIMERA VISIÓN

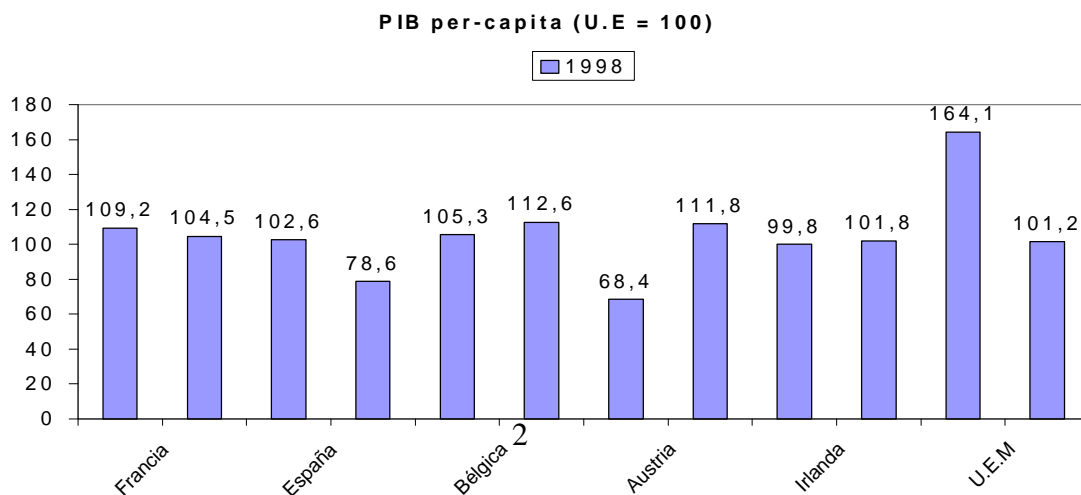
España es el cuarto país de la U.E.M en población, representando el 13.5% del total de la población, sin embargo, su contribución al PIB total es menor, en concreto un 8,5%.

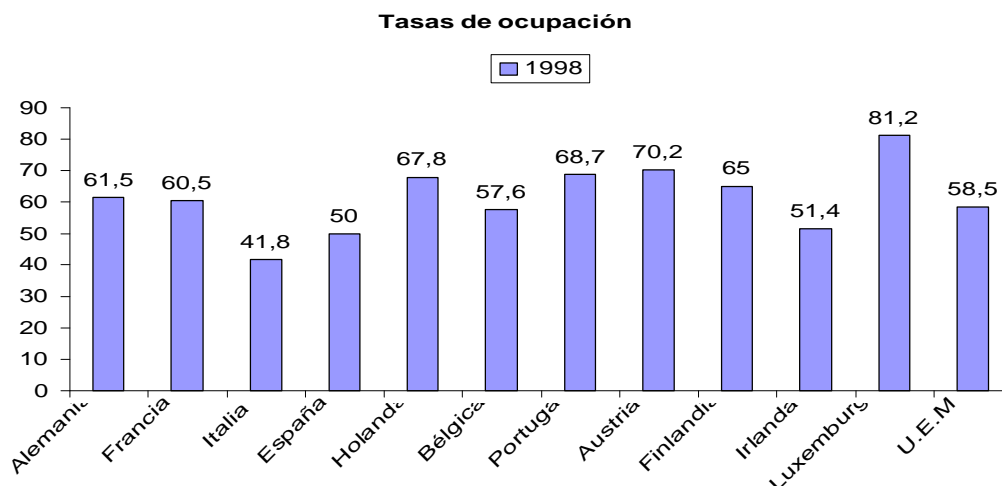


La renta pér-capita española es el 77,6% de la renta pér-capita de la UEM; siendo España y Portugal los únicos países cuya renta pér-capita está por debajo de la media de la UEM

Como se puede observar en el gráfico, nuestro país es uno de los países con una renta per- cápita menor. Los factores que contribuyen a este resultado van a ser: la baja tasa de ocupación que sufre España y la menor productividad de la economía española (lo que también puede influir en esa baja tasa de ocupación).

Con respecto a la tasa de ocupación, España tiene una tasa de ocupación 9 puntos porcentuales por debajo de la media de la UEM

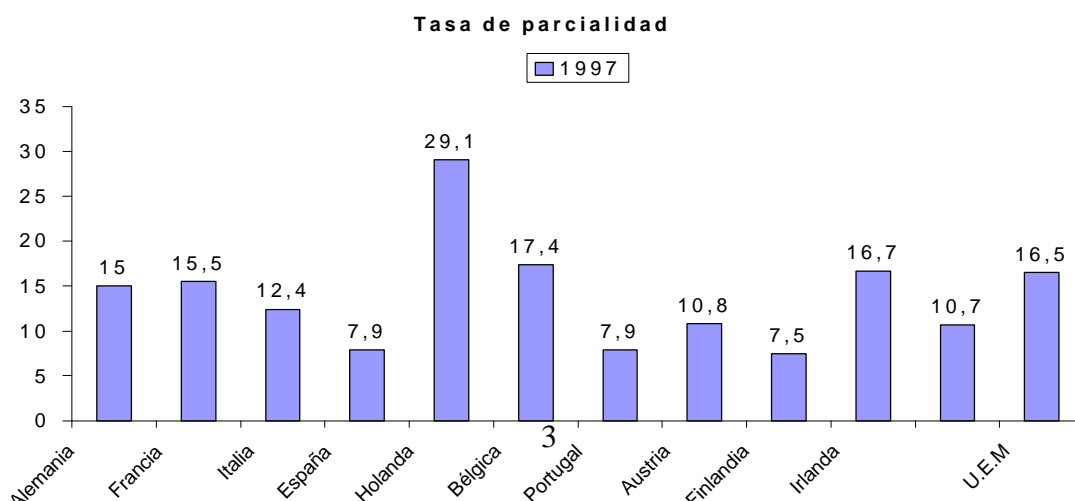




Un rasgo del empleo en España es la importancia del empleo temporal. El empleo temporal afecta al 33% del total de los asalariados (aproximadamente el triple de la media comunitaria), en el sector agrario afecta al 60,9%, en el sector industrial al 28,9%, en la construcción al 62,6 y al 28,1% en el sector servicios. En los dos últimos años, merced a la reforma que se produjo en 1997 sobre la contratación indefinida, esta tasa de temporalidad se ha visto reducida en dos puntos porcentuales, sin embargo es necesario nuevas reformas para alcanzar los niveles medios de la UEM

Este alto nivel de empleo temporal unido a los altos costes del despido de los trabajadores con contrato indefinido ha provocado en el caso español una fuerte segmentación del mercado laboral que puede acabar perjudicando la creación de empleo. En efecto, los altos costes de despido de las personas con contratos indefinidos suponen una desincentivación para los empresarios a la hora de plantearse la contratación de nuevos trabajadores unido a que estas personas tendrán un menor poder en la negociación colectiva.

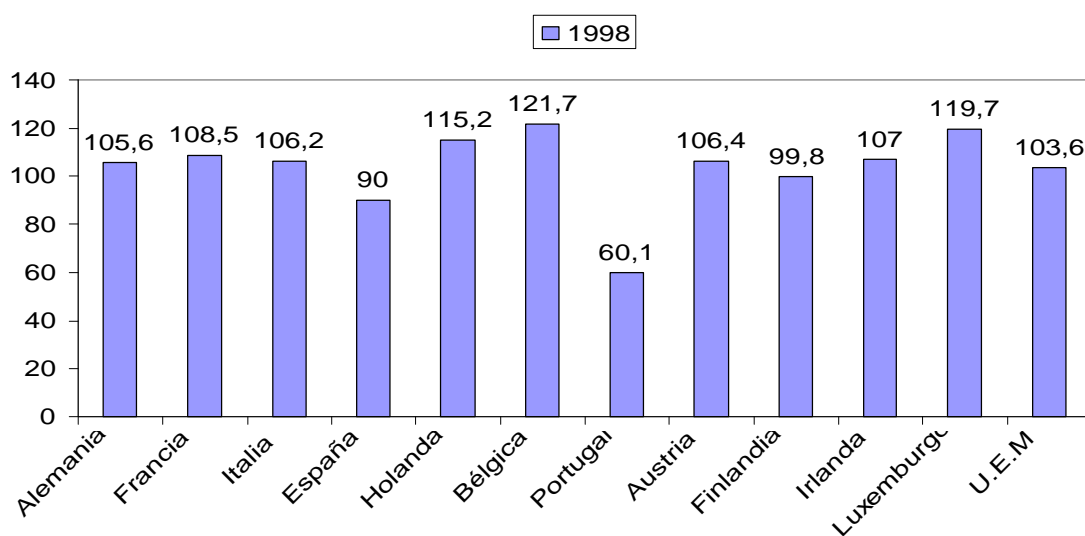
Otra característica del empleo es la escasa importancia que tiene en nuestro país el empleo a tiempo parcial, la tasa de parcialidad en España (medida como el porcentaje de ocupados a tiempo parcial sobre el total de ocupados) es de las más bajas de la zona Euro; en



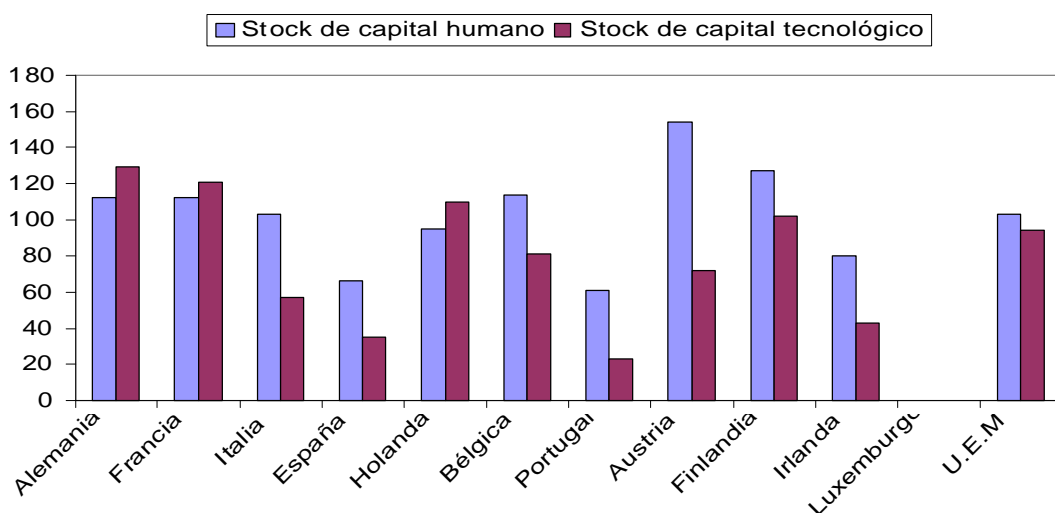
concreto, alcanza la mitad de la media de dicho territorio, aunque en los últimos años gracias a la implantación del nuevo contrato a tiempo parcial ha sufrido importantes incrementos. Esta escasa utilización de la contratación a tiempo parcial supone un freno a la incorporación de la mujer al mercado laboral (en España la tasa de actividad femenina es muy inferior a la media de la U.E.M), también supone un freno a la contratación de este colectivo; esto puede explicar porqué en España el desempleo afecta fundamentalmente a la población femenina.

En cuanto a los niveles de productividad (medido en términos de PIB por ocupado), España también está por debajo de la media de los países de la zona Euro; esto implica que si los costes laborales crecen por encima de los incrementos en la productividad se generará una reducción en la contratación, aumentando las tasas de desempleo. Esta es una de las causas que explican las enormes disparidades entre las tasas de desempleo de España y de la UEM. Una de las causas de este bajo nivel de productividad es el menor stock de capital humano y tecnológico que existe en España, como se puede observar en los gráficos siguientes.

**Productividad, PIB por ocupado (UE = 100)**



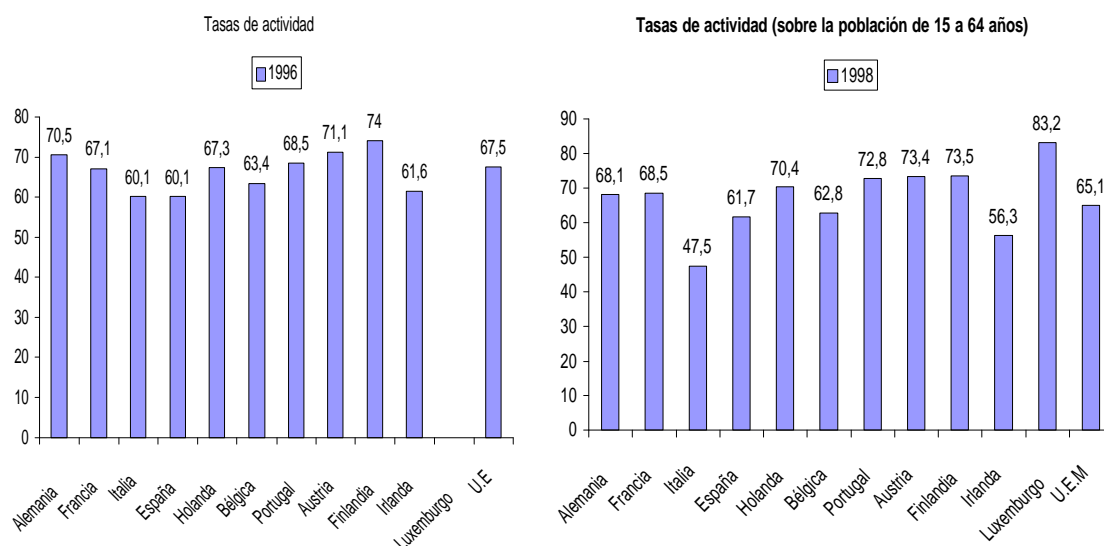
**Stock de capital humano y tecnológico (UE = 100)**



### 3. ANALISIS DEL MERCADO DE TRABAJO

políticas monetarias y fiscales, por lo que será necesario la aplicación de una política común para corregir el problema del desempleo en el ámbito comunitario, sin embargo, hay que tener variables del mercado de trabajo.

Analizaremos estas variables, comenzando por la población activa. La tasa de actividad acercando progresivamente a la media.



Las dos razones que explican el incremento en la tasa de actividad de la economía

- El crecimiento vegetativo de la población.

etapas de expansión.

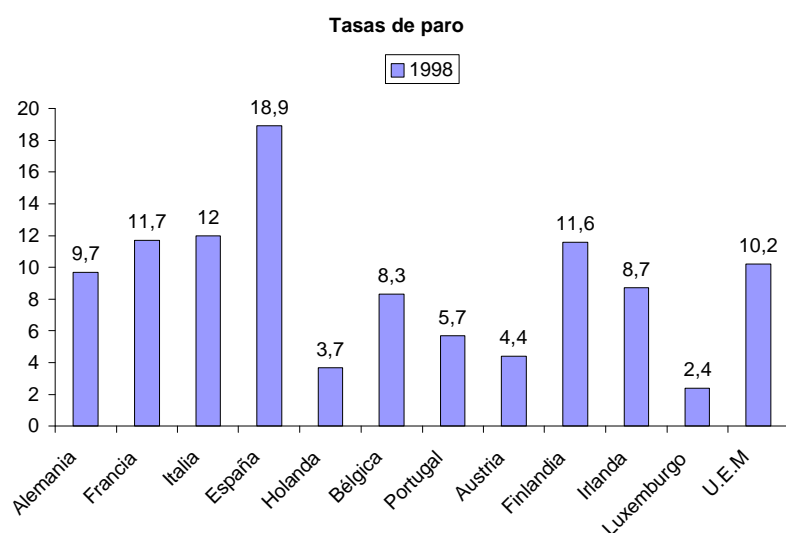
más bajas de la UEM Cabe esperar que en los próximos años la tasa de actividad española siga incrementos en la tasa de actividad se vean compensados por la reducción en la natalidad

acaecida en los últimos años. Los incrementos en la tasa de actividad van a venir ocasionados básicamente por el incremento en la tasa de actividad femenina producida por las mejoras en la formación de este colectivo el establecimiento de los contratos a tiempo parcial que facilitan la compaginación de las tareas del hogar con la realización de una prestación laboral.

El problema del desempleo es el principal problema de las economías europeas; afecta sobre todo a los jóvenes y a las mujeres (sobre todo en el caso español). El predominio del paro juvenil implica el desaprovechamiento de una fuerza de trabajo que comparativamente ha podido adquirir unos mayores niveles de educación y que está más capacitada para adaptarse a los cambios tecnológicos que están experimentando las empresas. Además es un paro de larga duración. En España el 55.5% es un desempleo de larga duración.

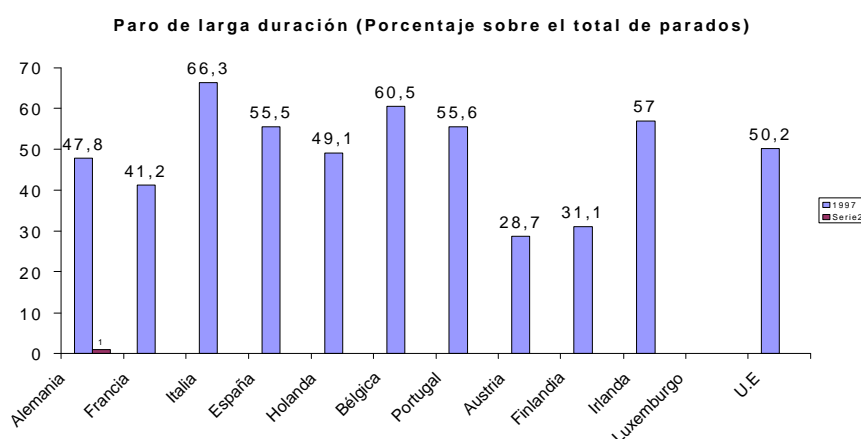
La mayoría de los estudios llegan a la conclusión que el paro de larga duración produce efectos de histéresis que lo perpetúan.

Lógicamente los trabajadores que están desempleados durante un largo período de tiempo, tienen una probabilidad mayor de que sus conocimientos se queden obsoletos, lo que provocará que tengan mayores dificultades a la hora de encontrar futuros puestos de trabajo.



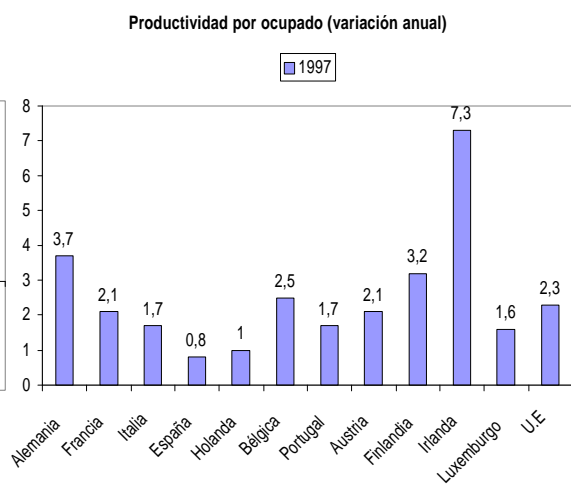
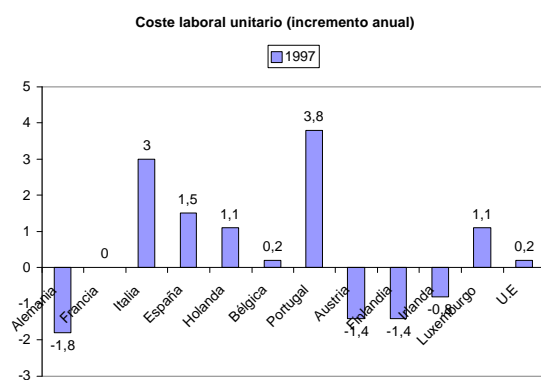
Como podemos ver en el gráfico precedente la tasa de paro española es 8 puntos porcentuales superior a la media de la U.E, aunque en los dos últimos años el problema del desempleo en España se ha reducido considerablemente (en 1997 la tasa de paro en España era el doble de la media de la U.E), es necesario aprovechar las ventajas que genera la fase expansiva del ciclo económico y aplicar políticas que reduzcan el paro. Sin embargo, como dijimos anteriormente este problema es aún más acuciante si tenemos en cuenta que en España más de la mitad de los desempleados son de larga duración.

Entre las causas del desempleo se encuentran los factores que afectan a la demanda de trabajo, como es el coste laboral.



El coste laboral unitario aunque es uno de los más bajos de la U.E.M, su crecimiento es muy superior a la media comunitaria, por lo que se está produciendo una convergencia en las retribuciones laborales en España con respecto a los países de la zona Euro. Sin embargo, la mayoría de los estudiosos argumentan la no conveniencia de esta convergencia sobre todo cuando el diferencial de paro español es tan espectacular y permanente. Sin embargo, se podría argumentar que el aumento en los costes laborales no tendría que perjudicar el empleo si los aumentos en dichos costes fueran absorbidos por ganancias en la productividad. En el caso de España estos incrementos salariales no han venido acompañados de una convergencia en la productividad.

Una de las manifestaciones de la rigidez salarial existente es el uso del salario mínimo, en España el salario mínimo es de los más bajos de la UEM No obstante, el salario mínimo afecta a una proporción muy baja de asalariados españoles, y son los salarios pactados en convenios colectivos muy superiores al salario mínimo los que determinan el coste salarial para la mayoría de los trabajadores.





#### 4. ESTUDIO MULTIVARIANTE. RESULTADOS E INTERPRETACIÓN DEL ANÁLISIS

##### ACP NO NORMADO

El primer análisis realizado es un ACP no normado, basado en la matriz de covarianzas.

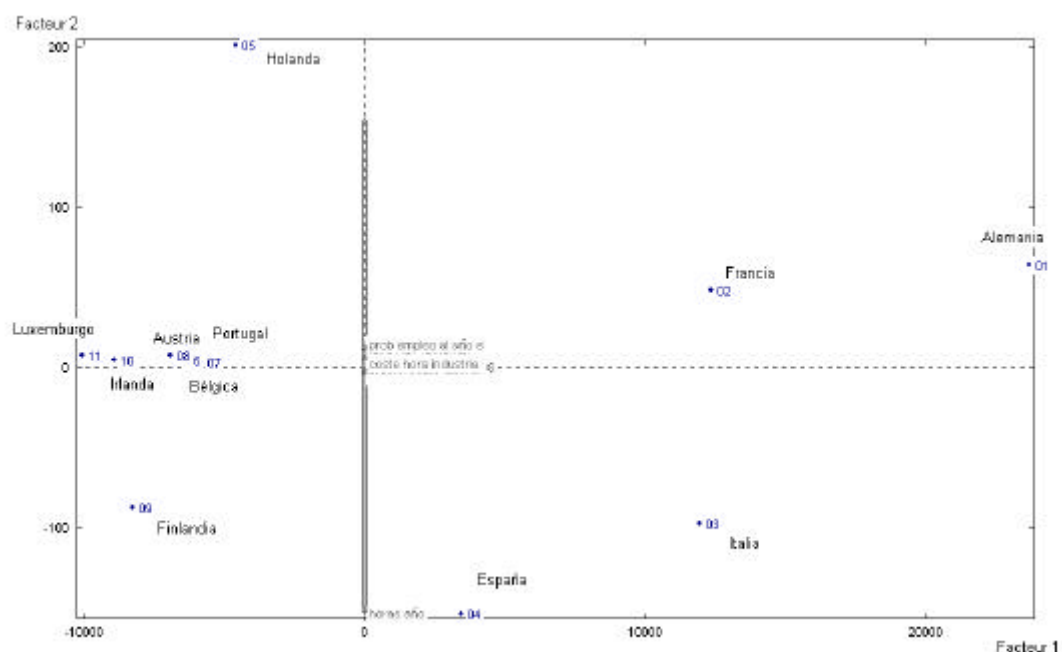
comparación con el resto de los indicadores seleccionados, este primer análisis. En efecto, el área euro de la UE está integrada por un conjunto muy heterogéneo de estados en cuanto a su

más de 200.000 en Luxemburgo. La enorme variabilidad de esta característica provoca que la variable citada absorba todo el peso del análisis, dando lugar a la formación de un primer factor

nube de individuos (y mismo ocurre con la de variables) se puede representar con una aproximación casi total en un espacio de una dimensión, en la que todos los países aparecen

1

##### ACP no normado. Análisis de la nube de individuos



<sup>1</sup> En el gráfico no aparecen representados los elementos que han sido considerados como suplementarios: el conjunto del área euro, Estados Unidos y Japón, puesto que por la magnitud de su población, producen mayor distorsión en la representación gráfica, enmascarando las diferencias entre los países.

A la formación de este eje contribuyen como es lógico los países mayores (Alemania, Francia e Italia), así como el menor de ellos (Luxemburgo). Se establece de esta forma, una ordenación de los países por el tamaño de su población ocupada que es, de todos los indicadores relacionados con el mercado de trabajo utilizados, el que más discrimina entre los estados.<sup>2</sup>

La eliminación del efecto de la diferencia de escala entre todas las características y la observación de diferencias y semejanzas entre países atendiendo a todas de variables, exige la realización de un ACP normado, que equilibra la influencia de todos los indicadores al recoger cada uno de ellos una varianza idéntica.

## ACP NORMADO

El análisis basado en la matriz de correlaciones supone que los ejes recogen un menor porcentaje de inercia al participar todas las variables con el mismo peso. Como se aprecia en el histograma de valores propios (Gráfico 2), el primer factor absorbe algo más de un 30% de la varianza, , mientras que a los siguientes corresponde un 19,8, 16,78 y 13,26 % respectivamente.

**Gráfico 2**  
**ACP normado . Histograma de valores propios**

```

VALEURS PROPRES
APERCU DE LA PRECISION DES CALCULS : TRACE AVANT DIAGONALISATION .. 15.0000
SOMME DES VALEURS PROPRES .... 15.0000
HISTOGRAMME DES 11 PREMIERES VALEURS PROPRES

```

NUMERO	VALEUR PROPRE	POURCENT. CUMULE	POURCENT.
1	4.5732	30.49	30.49
2	2.9698	19.80	50.29
3	2.5170	16.78	67.07
4	1.9891	13.26	80.33
5	1.2188	8.13	88.45
6	0.7342	4.89	93.35
7	0.5622	3.75	97.10
8	0.2846	1.90	98.99
9	0.1285	0.86	99.85
10	0.0226	0.15	100.00
11	0.0000	0.00	100.00

La primera dimensión obtenida del análisis, se constituye por la aportación de un grupo de variables con contribuciones absolutas no muy diferentes entre sí, la mayoría de las cuáles se

<sup>2</sup> Se observa de una forma muy clara el típico “efecto talla” característico del ACP no normado.

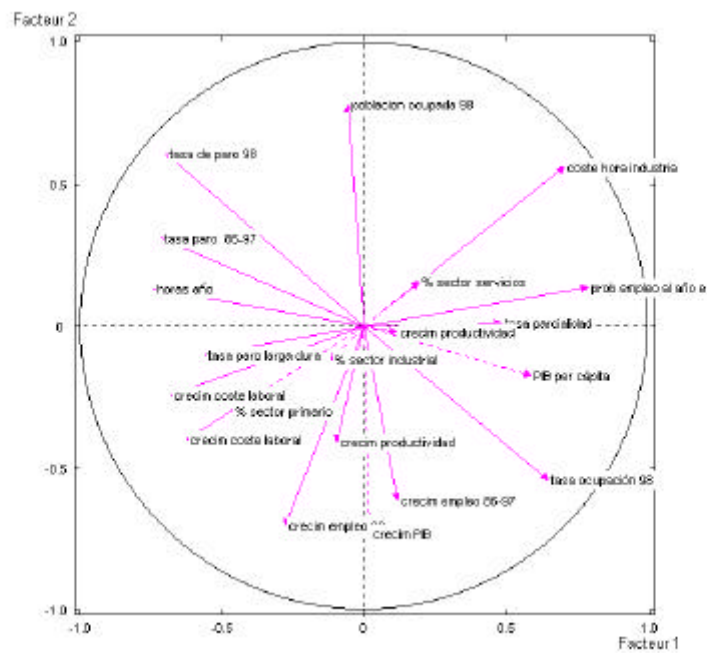
encuentra bastante representada en este primer factor. En la parte positiva del eje, como se aprecia en el Gráfico 3, se incluyen la Probabilidad de los jóvenes de encontrar un empleo, el coste hora en la industria y la tasa de ocupación. Con coordenadas negativas, el número de horas trabajadas al año, la tasa de paro tanto de 1998 como del periodo 86-97, el crecimiento de los costes laborales unitarios y en menor medida, el paro de larga duración. Todas ellas, citadas por orden decreciente de contribución absoluta a la formación del factor, poseen una contribución relativa similar, excepto la última con una calidad de representación algo inferior.

Respecto a la nube de individuos, el país que más contribuye a la formación de esta dimensión es España (32,2%), seguida por Italia, y Austria. Los tres estados aparecen con cierta calidad de representación en el eje (Gráfico 4), proyectándose España e Italia en el lado negativo, frente a Austria en el positivo. Las contribuciones absolutas de otros países (Portugal en la parte de España, y Alemania y Holanda en el lado de Austria) son destacables pero estos elementos no están bien representados en el eje.

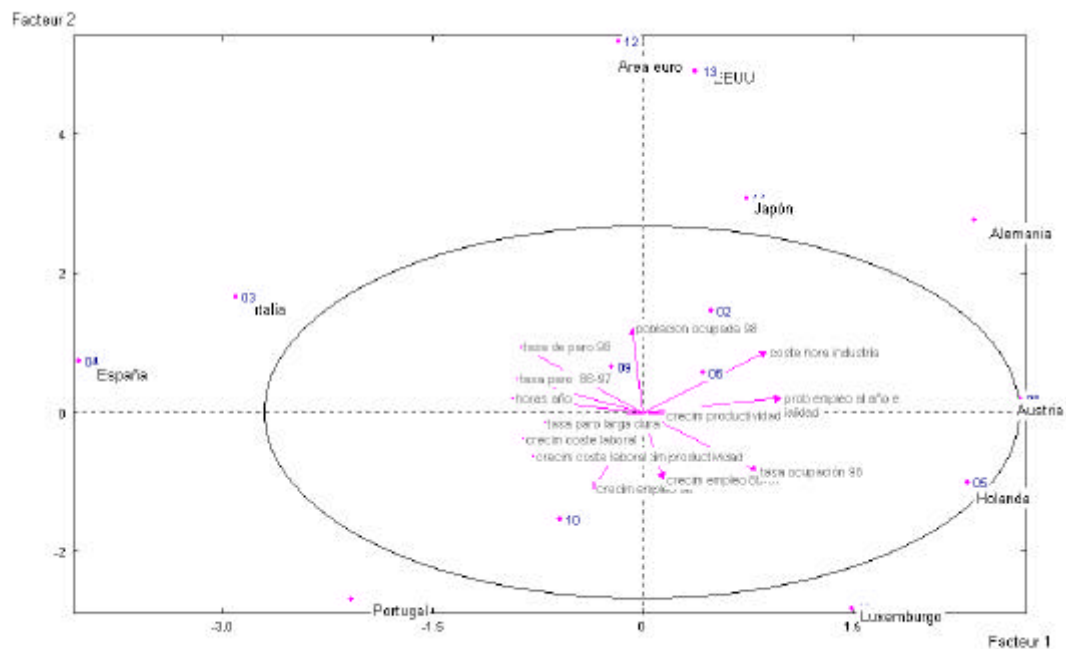
En definitiva, el primer factor contrapone los países con más probabilidad de que los jóvenes trabajen, mayor ocupación y coste laboral más elevado, situación que corresponde a Austria principalmente, frente a aquéllos donde más horas al año se contabilizan, y que registran mayores niveles de paro y de crecimiento de los costes laborales unitarios, fundamentalmente España y, en menor medida, Italia. Ambos países y por el orden mencionado, cuentan además con la menor probabilidad de ofrecer un empleo a los jóvenes que han finalizado sus estudios y mantienen las tasas más bajas de ocupación (41,8% en España, frente al 70% de Austria).

En consecuencia, podemos señalar que la primera diferenciación entre los países se debe a la eficiencia de su mercado de trabajo, en cuanto a los niveles de empleo (asociados a mayores costes laborales), y de desempleo (vinculados a mayores crecimientos en los costes laborales unitarios y en la cantidad de tiempo anual trabajado).

**Gráfico 3. Análisis de la nube de variables. Plano principal.**



**Gráfico 4. Análisis de la nube de individuos. Plano principal**



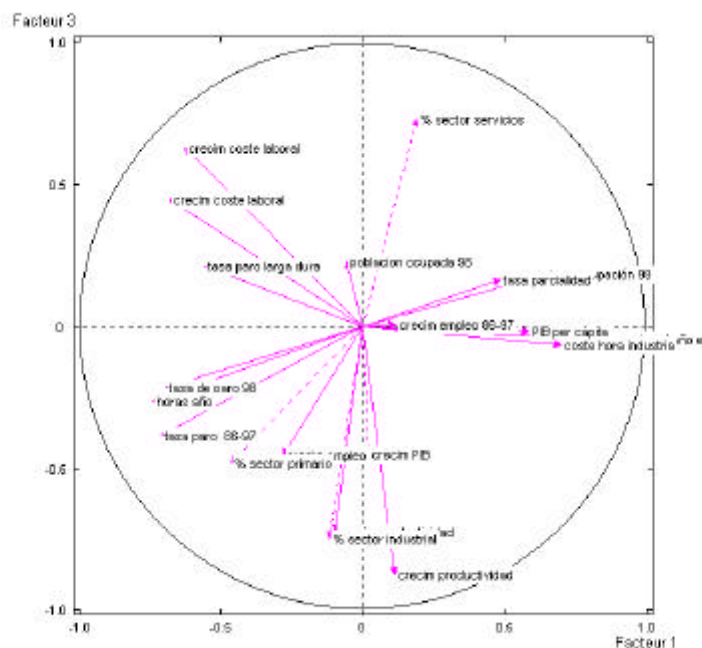
La segunda componente extraída del análisis, que recoge casi un veinte por ciento de la inercia global, contrapone el nivel de población ocupada (proyectada en la parte positiva del eje) con el crecimiento del empleo, tanto del año 98 como de los años anteriores (con coordenada negativa). Éstas son las únicas variables con una calidad de representación aceptable, como refleja el Gráfico 3. Por lo que respecta a los estados, (Gráfico 4), los únicos con una contribución relativa considerable son Alemania y Luxemburgo, con posiciones contrapuestas respecto a este factor. De esta forma, el análisis destaca la magnitud de la ocupación del país más grande del área, y el escaso crecimiento del empleo que Alemania está experimentando desde la segunda mitad de la década de los ochenta; frente a esto, el país de menor dimensión, Luxemburgo, ve incrementar su nivel de empleo a un ritmo elevado, muy superior no sólo al promedio registrado en la Unión Monetaria, sino al correspondiente a Estados Unidos y por supuesto, a Japón.

La proyección sobre los ejes que conforman el plano principal de las variables que se han incluido como ilustrativas, merece algunos comentarios. Las calidades de representación sobre el primer factor son bajas, si exceptuamos el PIB per cápita y, en menor medida, el peso del sector primario en la estructura productiva. Ello refleja una cierta asociación de los mercados laborales más eficientes con los países de mayor nivel de vida y menor peso del sector primario, y viceversa. Respecto al segundo eje en cambio, la variable crecimiento del PIB aparece bastante bien representada, lo que revela la asociación de los crecimientos en el empleo con los niveles de crecimiento económico de los países.

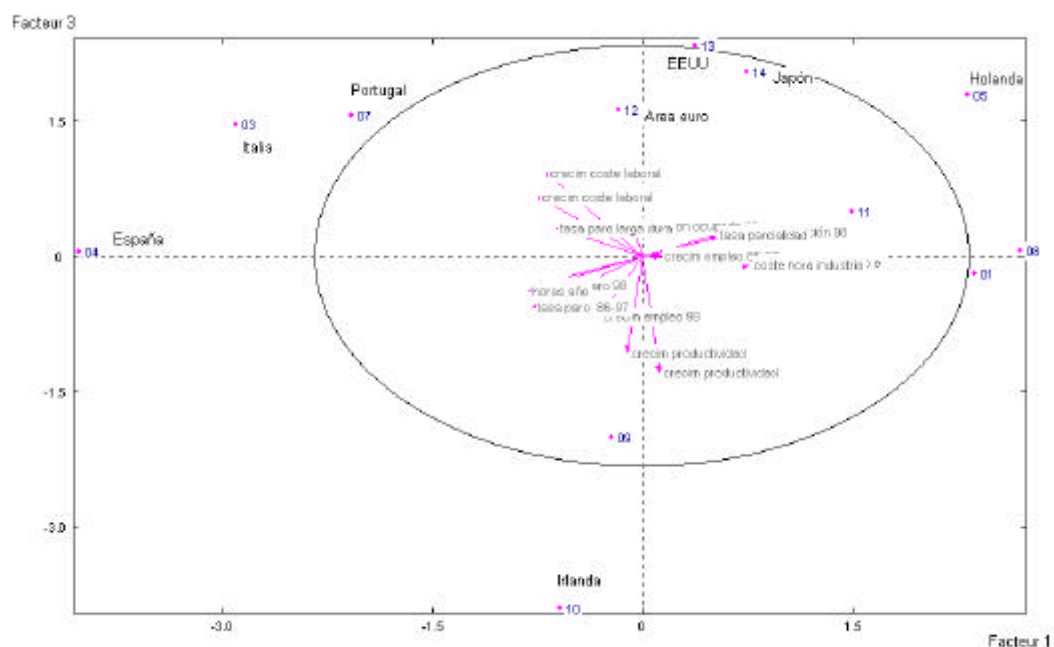
A medida que seguimos interpretando factores el análisis va recogiendo cada vez aspectos más puntuales que afectan en mayor medida a individuos concretos. En este sentido, el tercer eje factorial (Gráfico 5), que absorbe casi un 17% de la inercia total, está determinado por el crecimiento de la productividad por empleado tanto del año 1997 como del periodo 86-97, (variables que se proyectan en la parte negativa del eje), así como por el crecimiento del coste laboral unitario de 1997 (en la parte positiva).

El país que más contribuye a la formación de este tercer eje, y que logra una calidad de representación mayor en él, como refleja el Gráfico 6, es Irlanda, que ha conseguido el mayor crecimiento de la productividad en la Unión Monetaria, superando además al observado en Estados Unidos y aún más al de Japón. Asimismo, Irlanda contabiliza la disminución mayor del coste laboral unitario, más relevante al compararlo con las otras dos áreas citadas, lo que refleja

**Gráfico 5. Análisis de la nube de variables. Plano (1,3)**



**Gráfico 6. Análisis de la nube de individuos. Plano (1,3)**



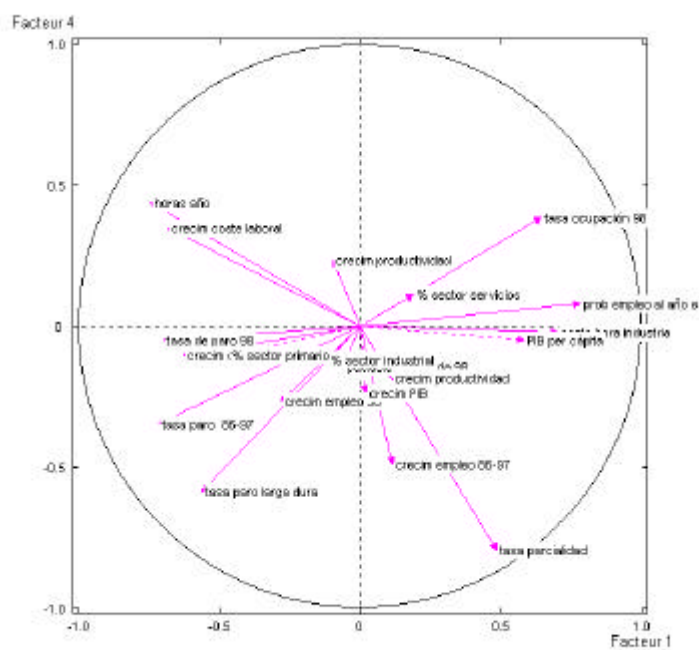
alcanzar el nivel de vida medio de la Unión Europea (medido a través del PIB per cápita).

área euro con un mayor grado de industrialización, superior incluso a Japón, y por supuesto a EEUU, y el más bajo nivel de terciarización; de hecho es el único país en el que la aportación productiva está ligado al peso de la industria en la estructura productiva de las economías.

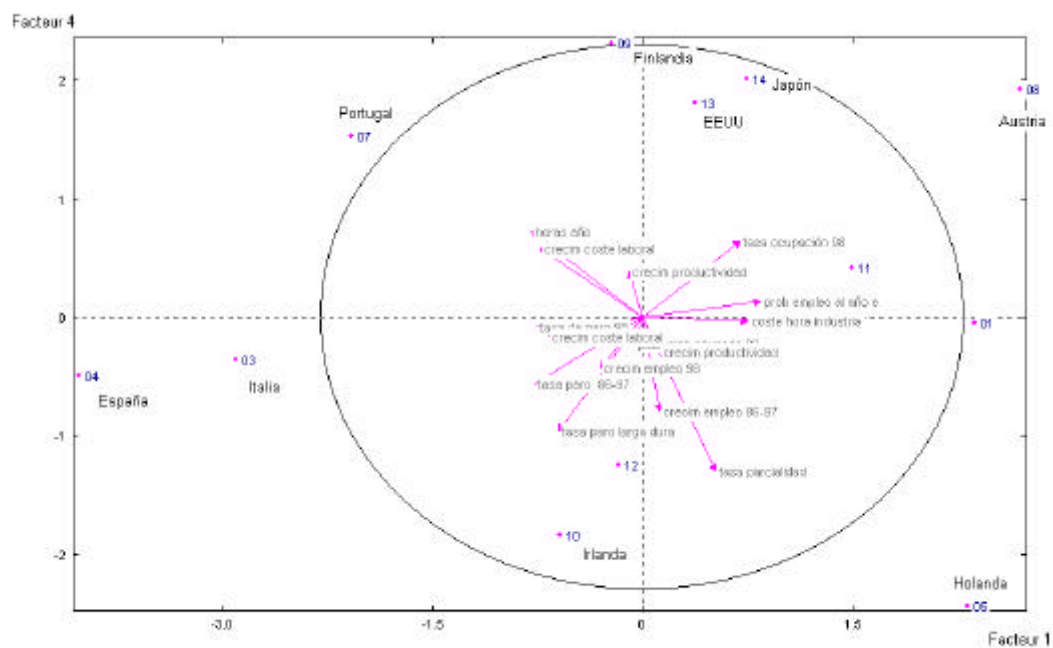
Respecto al cuarto factor, que recoge más de un 13% de la inercia, su formación se debe a cierta contribución relativa, especialmente la primera de las variables mencionadas (Gráfico 7). Los individuos que más determinan su constitución son (a la vista del Gráfico 8), por un lado Holanda mantiene la tasa de parcialidad más elevada de la unión (29,1%), lejana incluso a la de Japón, que es la más elevada de las tres grandes áreas consideradas. Los otros dos países inferiores al 10%), niveles sólo comparables a los de Portugal y España. Por otro lado, la proporción de parados de larga duración más baja se da precisamente en Austria y Finlandia con Japón (21,8%).

La débil calidad de representación de los elementos en el quinto eje y su difícil interpretación de la inercia total, con lo que se logra el resumen de una proporción muy elevada de la información original.

**Gráfico 7. Análisis de la nube de variables. Plano (1,4)**



**Gráfico 8. Análisis de la nube de individuos. Plano (1,4)**





## 5. RECOMENDACIONES DE POLÍTICA ECONÓMICA

En los últimos 15 años se han producido en España varias reformas del mercado de trabajo, en 1984 el Gobierno socialista ante las altas tasas de desempleo observadas permitió la celebración de contratos temporales con cotas a la SS y costes del despido más baratos que los vigentes para los fijos. Esta reforma tuvo dos efectos fundamentales:

- Por un lado, se creó empleo al amparo de las nuevas modalidades contractuales.
- Por otro lado, se produjo una excesiva dualidad en el mercado laboral; de tal forma que en la fase recesiva (de 1990 a 1993) el ajuste se produjo mediante el despido de los trabajadores contratados temporalmente.

Ante esta situación el gobierno introdujo nuevas modalidades contractuales (de aprendizaje, prácticas a tiempo parcial), cuyos efectos fueron un aumento en la segmentación del mercado laboral.

Con el gobierno del Partido Popular se produjeron dos reformas a destacar, la primera fue el acuerdo de 1997 entre la patronal y los sindicatos cuyo objetivo era el crear un marco institucional capaz de facilitar la creación de empleo estable. Entre las medidas tomadas en este acuerdo fueron la creación de un nuevo contrato indefinido en el que se reducían las indemnizaciones por despido, también se introdujeron bonificaciones en las cotizaciones a la Seguridad Social para el fomento de los contratos indefinidos. Esto permitió una reducción en los costes laborales que favoreció una mayor generación de empleo. Esta nueva modalidad de contratación permanente, dio sus frutos en 1998. Durante este año el número de asalariados con contrato fijo experimentó un crecimiento del 5.4%, mientras que los asalariados con contrato temporal aumentaron un 3%, lo que permitió reducir la tasa de temporalidad. En el conjunto del año los contratados con carácter indefinido representaron un 80% del total de los nuevos puestos de trabajo, porcentaje superior al del año precedente.

La última reforma en el mercado laboral se produjo en el Real Decreto- Ley 15/1998, de 27 de noviembre, de medidas urgentes para la mejora del mercado de trabajo. Las modificaciones más importantes introducidas por dicho decreto pueden sintetizarse en las siguientes:

- Delimitación de lo que se considera empleo a tiempo parcial (jornada inferior al 77% de la jornada a tiempo completo).
- Sustitución de las horas extraordinarias pro horas complementarias.
- Elevación del nivel de protección social para este tipo de trabajadores.

Sin embargo, a pesar de estas reformas el mercado de trabajo español sigue presentando enormes insuficiencias:

- Las indemnizaciones por despido improcedente tanto para los nuevos contratos como para los viejos siguen siendo las más altas de la UEM
- La tasa de parcialidad sigue siendo una de las más bajas de la UEM

Entre las recomendaciones que podemos establecer de nuestro estudio están las siguientes:

- Diseñar la protección del desempleo de tal forma que estimule la búsqueda de un nuevo puesto de trabajo (el gasto público en políticas de empleo representa una proporción importante del PIB, pero dos tercios se dirigen a mantener la renta del parado sin orientarle a buscar un nuevo puesto de trabajo).
- Prevenir el paro de larga duración mediante la reinserción de dichos parados por medio de la formación profesional selectiva y/o períodos cortos de empleo público.
- Favorecer e incentivar todas aquellas actividades ricas en creación de empleo (actividades sociales y de servicio a la comunidad)
- Flexibilizar la salida al mercado laboral aproximando las indemnizaciones por despido de todos los contratos fijos a la media de la U.E.M
- Moderar los salarios y reducir las cotizaciones a la Seguridad Social unido a incrementar la productividad.
- Seguir incentivando el empleo a tiempo parcial.

Es previsible la desaparición del problema del desempleo en el marco comunitario si todos los países de la UEM siguen una estrategia común de política de empleo y España pone en marcha las medidas anteriores.

## **ANEXO:**

### **VARIABLES ACTIVAS EN EL ANÁLISIS**

1. Crecimiento anual del empleo 1998
2. Crecimiento anual del empleo 1986-1997
3. Población ocupada 1998, miles
4. Tasa de ocupación (%) 1998 (Ocupados respecto a población en edad de trabajar )
5. Tasa de paro estandarizada (%) 1998
6. Tasa de paro estandarizada (%) 1986- 1997
7. Paro de larga duración 1997 (% de parados de más de un año sobre el total de parados)
8. Tasa de parcialidad 1997 (% de ocupados a tiempo parcial sobre el total de ocupados)
9. Horas año trabajadas por asalariado 1997
10. Probabilidad de empleo de los jóvenes al año de terminar los estudios (%) 1996
11. Productividad por ocupado 1997 (% de variación anual)
12. Productividad por ocupado 1986-1997 (% de variación anual)
13. Coste laboral unitario 1997 (% de variación anual)
14. Coste laboral unitario 1986- 1997 (% de variación anual)
15. Coste laboral hora industria, ECU, 1997

### **VARIABLES ILUSTRATIVAS O SUPLEMENTARIAS:**

16. Sector primario 1995 (% PIB)
17. Sector industria y construcción 1995 (% PIB)
18. Sector servicios 1995 (% PIB)
19. Crecimiento real del PIB (1986-1997)
20. PIB per cápita (UE=100) 1998

## **BIBLIOGRAFÍA**

BANCO DE ESPAÑA; La evolución del empleo y del paro durante 1998; en Boletín económico, febrero 1999.

BBV SERVICIO DE ESTUDIOS; UEM-11, una primera visión. Mayo de 1998, en <http://www.bbv.es>.

DAVILA Guillermo; El combate contra el paro en la Unión Europea: una estrategia común; en Papeles de Economía española nº 72, 1997.

EUROSTAT; Statistiques de l'Union économique et monétaire (zona euro) et de l'Union européenne (EU-15); en <http://www.europa.eu.int>

LEBART, L. y otros (1995): "Statistique exploratoire multidimensionnelle". Dunod. París

MARTIN Carmela; El mercado de trabajo español en perspectiva europea: un panorama; en Papeles de Economía española nº 72, 1997.

SAEZ Felipe; Políticas de mercado de trabajo en España y en Europa; en Papeles de Economía española nº 72, 1997.

VIÑALS y JIMENO; El mercado de trabajo español y la unión económica y monetaria europea; en Papeles de Economía española nº 72, 1997.