

EL MERCADO DE TRABAJO EN ESPAÑA

ÁLVAREZ VÁZQUEZ, NELSON J.
PÉREZ PASCUAL, PEDRO A.
RODRÍGUEZ RUIZ, JULIÁN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE
EDUCACIÓN A DISTANCIA

RESUMEN

La ponencia examina el mercado de trabajo en España, calculando las elasticidades salarios/empleo y aportando evidencias empíricas en el sentido de que la reducción de jornada provocará una disminución del salario.

EL MERCADO DE TRABAJO EN ESPAÑA.

Introducción.

El presente trabajo resume resultados de dos trabajos no publicados, elaborados por Nelson Alvarez, el uno a nivel nacional (1997), el otro que pretende aplicarse a nivel regional y provincial (1999), aplicado en este momento a Andalucía y sus provincias.

Los antecedentes científicos se remontan al que Moore realiza en 1911, centrado en la medición de la teoría de las productividades, cuya teoría económica había publicado en 1898.

La teoría económica considera que el mercado de trabajo, en particular, el empleo, está gobernado por las leyes clásicas de oferta y demanda respecto al precio, que son los salarios. La ciencia económica define el signo de la pendiente, lo que permite definir inequívocamente, si estamos ante oferta o demanda, no la dirección de la causalidad, que ha de determinarse por otras vías que pueden resumirse en dos: a priori, como sostiene una parte de la profesión. Koopmans (1953), en su tercer ejemplo, de identificación exacta, predice que una hipótesis es demanda si la cantidad depende de precio y renta, oferta, si depende de precio y lluvia. A posteriori, basándose en la evidencia empírica. Esta es la línea seguida aquí, y no puede postularse como original, dado que no es cualitativamente diferente de la aproximación de Granger a la causalidad. El utiliza los contrastes de la regresión aplicada a variables retardadas para determinar la causalidad, en la presente aproximación se utiliza la correlación en el tiempo (también denominada de forma poco comprensible, correlación cruzada) para determinar la dirección de la causalidad. Hay criterios a posteriori, como el supuesto de qué variable posea menores errores, o mayor acuracidad.

El hecho de la causalidad, en lo que constituye una desviación de la doctrina de Granger, se establece a priori, al aceptar que hay una relación causal de oferta o demanda. En este esquema, la evidencia dictamina si estamos ante oferta o demanda, posición en la que aspiramos a ver cierto grado de convergencia, respecto al problema mencionado por Fox (1989), entre económetras agrícolas, y la Cowles Commission. Según Fox, cada uno de los grupos fue coherente con sus propias premisas. Los económetras agrícolas, nunca fallaron en identificar leyes de mercados concretos, mientras los económetras de la Cowles, estaban preocupados de la identificación en cuanto problema formal.

La digresión sería inútil si no fuera porque una y otra alternativa de dictaminar la naturaleza de la ley, y en consecuencia, la dirección de la causalidad, llevan a conclusiones diferentes. En particular, lo que Girshick y Haavelmo (1947 y 1953) identifican a priori como demanda, en otro trabajo de Alvarez, de próxima publicación, resultaría ser oferta.

Es al menos incuestionable, que con datos de precios y cantidades, el signo de la pendiente siempre es positivo o negativo. Si merece o no aceptación, forma parte del objeto de esa comunicación.

Los datos, a nivel nacional, en particular, en relación con el empleo han sido prolongados hasta 1923, con un enlace con series utilizadas por A. Pulido, en un anexo metodológico al Estudio de la Riqueza Nacional en España, dirigido y publicado por Deusto en 1965.

A nivel regional y provincial, están basados en los volúmenes sucesivos de la Renta Provincial, publicadas por el Banco de Bilbao (BBV), elaborados por Julio Alcaide. Llegan a 1955, se ha podido terminar en 1992, y es sabido que estas series son provisionales, dado que está a punto de ser publicada una revisión. Añadamos que ha sido preciso realizar interpolaciones, dado que la serie era bianual, y a veces, trianual.

Finalmente, la comunicación permite dar una respuesta a un tema debatido hoy en la economía nacional, es decir, la reducción de jornada. Si a menos horas corresponden más empleos, ¿cuál es el efecto de este aumento en los salarios? La teoría predice una reducción. La econometría permite aventurar cuanto.

LA TEORÍA DE LA DEMANDA DE EMPLEO
RESPECTO A LOS SALARIOS: ley estática

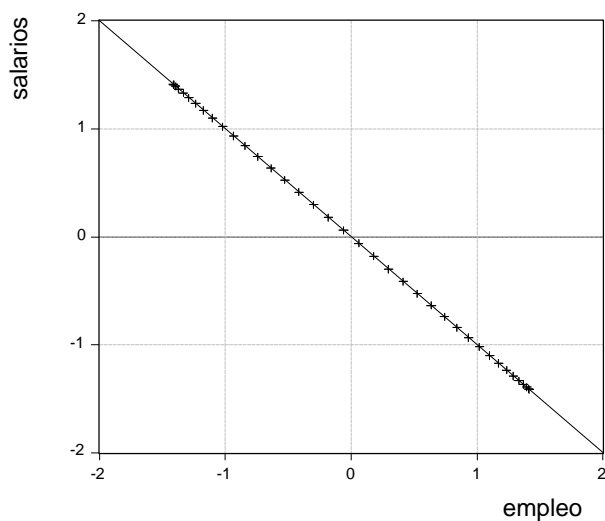


figura A

El objetivo de la medición de la teoría de oferta o demanda de salarios.

En términos gráficos, la ley de demanda viene representada en forma dinámica, en la figura A. Como los datos son series históricas, la misma ley en forma dinámica, se representa la figura B. Es inmediato que una ley de oferta hubiera registrado pendiente positiva y ciclos en la misma dirección.

LA TEORÍA DE LA DEMANDA DE EMPLEO
EN FUNCIÓN DE LOS SALARIOS: ley dinámica

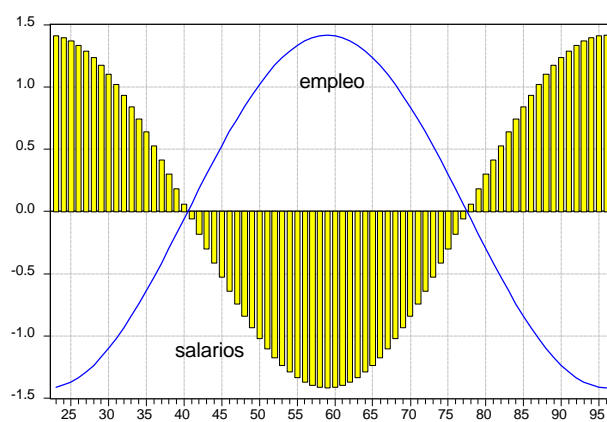


figura B

Los hechos.

Son diferentes como ilustran las figuras 1 (dinámica) y 2 estática.

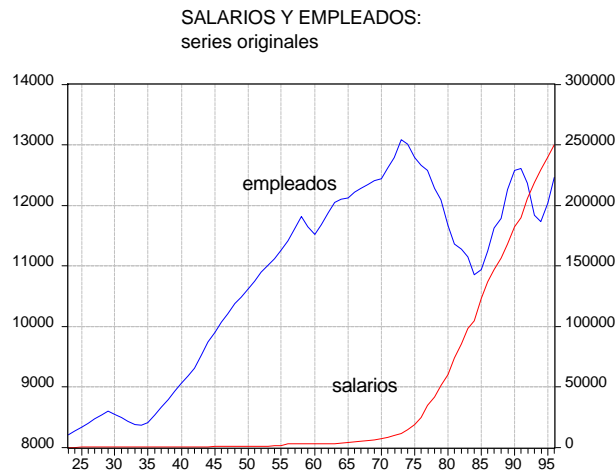


figura 1

La aproximación.

El principal problema de la figura 1, es la presencia de tendencias. Esto es hablar en términos estadísticos. Lo sustantivo en términos económicos, es que mientras las figuras A y B, muestran la teoría de la demanda de equilibrio, la figura 1 recoge un desequilibrio en el tiempo por una paralela al eje de tiempos como la de ordenada 0, de la figura B.

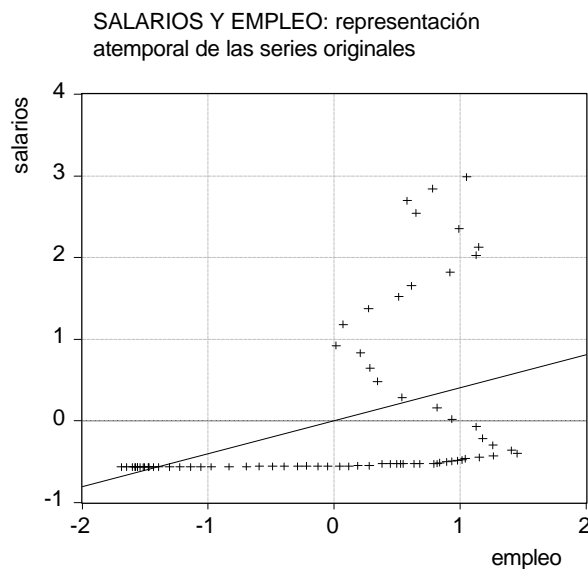


figura 2

La figura 2, indicaría a posteriori una ley de oferta, así como una mala aproximación de los valores observados por la recta, interpretada como ley teórica.

Interpretamos que la tendencia, al estilo de Moore y Schultz, recoge el *ceteris paribus*. Eliminando la tendencia, estamos en las condiciones formuladas por Cournot y Marshall.

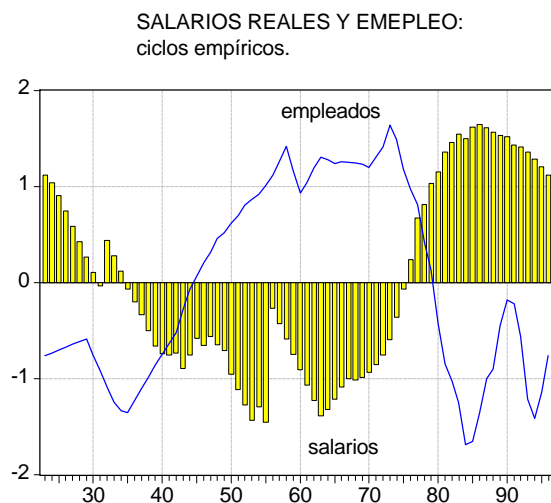


figura 9

A las series libres de tendencia, las denominamos ciclos empíricos, a las que cabe reconocer el equilibrio en el tiempo. No es suficiente como revela la figura 10.

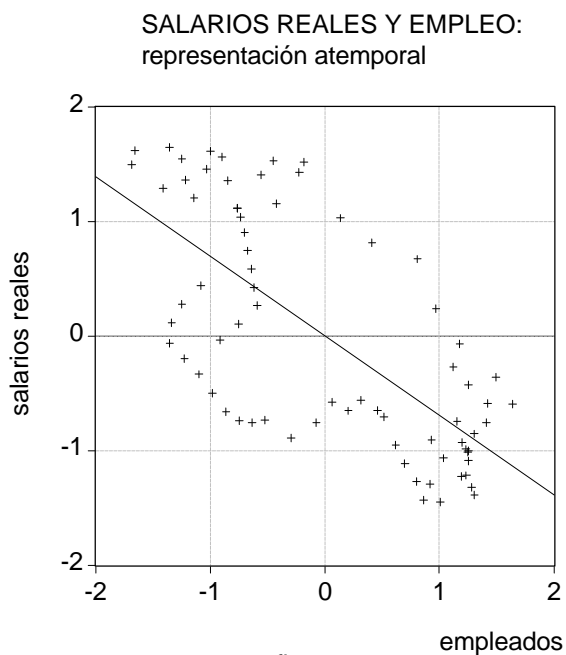


figura 10

Ha cambiado el signo de la pendiente, es decir, ahora estaríamos ante una ley de demanda, que antes debido a la tendencia no se había revelado. La explicación la atribuimos a que tal como revela la figura 9, hay fluctuaciones de diferentes duraciones, unas veces contrapuestas (demanda), otras en la misma dirección (oferta). De manera que la pendiente de la recta, puede ser un agregado heterogéneo de ofertas y demandas, cada una en sus respectivas periodicidades.

La siguiente etapa es descomponer los ciclos empíricos de diferentes periodicidades, lo que aparece en la figura 12.

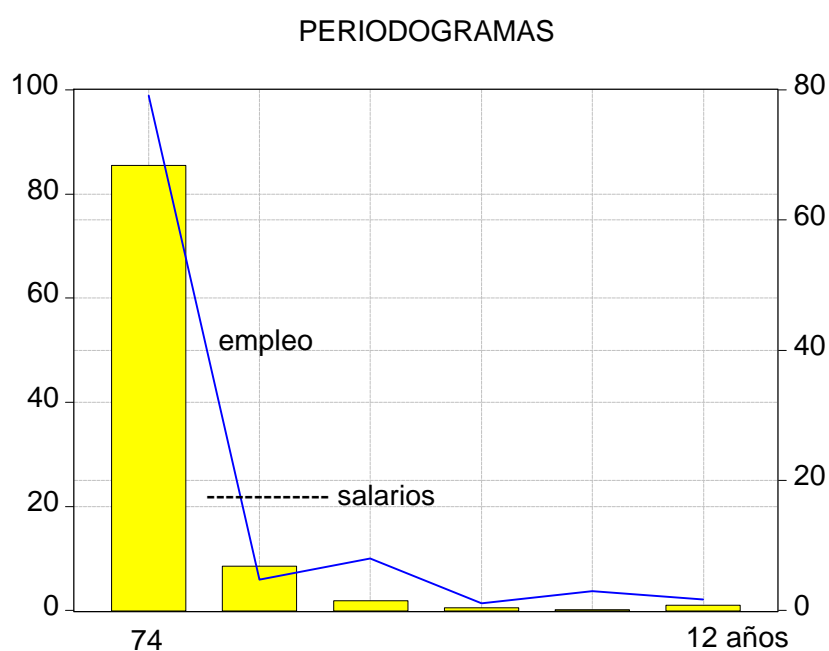


figura 12

La evidencia empírica sugiere que hay una periodicidad común (posible causalidad) en los 74 años (explican en torno al 80%).

Es ahora cuando se lleva a cabo la determinación de la dirección de la causalidad. La tabla 1 muestra la correlación en el tiempo, que indica un valor máximo en los 5 años.

Date: 03/03/99 Time: 15:54

Sample: 1923 1996

Included observations: 74

Correlations are asymptotically consistent approximations

CLOCUP74,CLSAL74(-i)	CLOCUP74,CLSAL74(+i)	i	lag	lead
*****	*****	0	-0.7516	-0.7516
*****	*****	1	-0.7807	-0.6703
*****	*****	2	-0.8028	-0.5859
*****	*****	3	-0.8179	-0.4990
*****	*****	4	-0.8261	-0.4104
*****	***	5	-0.8274	-0.3208
*****	**	6	-0.8222	-0.2310
*****	*	7	-0.8105	-0.1417
*****	*	8	-0.7927	-0.0536
*****	.	9	-0.7691	0.0326
*****	.	10	-0.7401	0.1163
*****	.	11	-0.7060	0.1969
*****	.	12	-0.6673	0.2738
*****	.	13	-0.6245	0.3464
*****	.	14	-0.5781	0.4144
*****	.	15	-0.5285	0.4771
*****	.	16	-0.4763	0.5344
*****	.	17	-0.4221	0.5858
*****	.	18	-0.3663	0.6311
*****	.	19	-0.3096	0.6700
*****	.	20	-0.2524	0.7025
*****	.	21	-0.1952	0.7284
*****	.	22	-0.1387	0.7476
*****	.	23	-0.0833	0.7603
*****	.	24	-0.0294	0.7665
*****	.	25	0.0225	0.7663
*****	.	26	0.0719	0.7598
*****	.	27	0.1185	0.7475
*****	.	28	0.1620	0.7294
*****	.	29	0.2021	0.7060
*****	.	30	0.2384	0.6776
*****	.	31	0.2708	0.6446
*****	.	32	0.2991	0.6075

TABLA 1: CORRELACIÓN EN EL TIEMPO DE LOS CICLOS TEÓRICOS DE 14 AÑOS.

Resultados para el período 1923-1996

La tabla 1 presenta la regresión simple, que registra una elasticidad de -0.12 (figura 15).

LS // Dependent Variable is Ciclo de 74 años de empleo

Sample: 1923 1996

Included observations: 74

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.020077	0.003605	-5.569043	0.0000
Ciclo de salarios74(-5)	-0.122751	0.004407	-27.85310	0.0000
R-squared	0.915074	Mean dependent var		0.057321
Adjusted R-squared	0.913894	S.D. dependent var		0.067333
S.E. of regression	0.019758	Akaike info criterion		-7.821742
Sum squared resid	0.028107	Schwarz criterion		-7.759470
Log likelihood	186.4030	F-statistic		775.7953
Durbin-Watson stat	0.007010	Prob(F-statistic)		0.000000

TABLA 2: REGRESION ENTRE CICLOS TEÓRICOS DE 74 AÑOS

CICLOS TEÓRICOS DE 74 AÑOS DE EMPLEO
Y SALARIOS: ley de demanda en forma dinámica

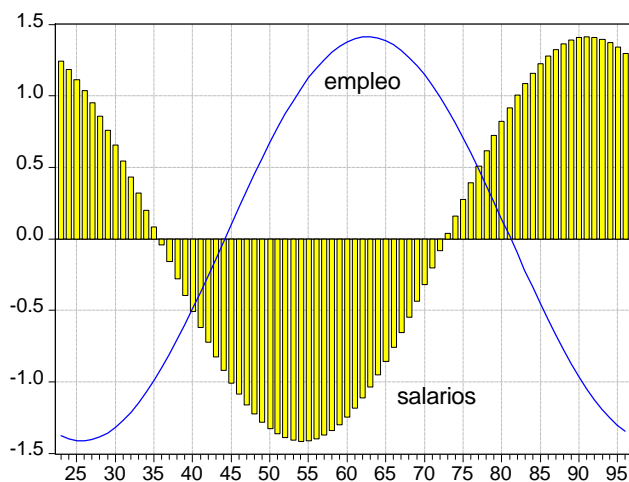


figura 15

LEY DE DEMANDA DE SALARIOS
EN LA PERIODICIDAD DE 74 AÑOS

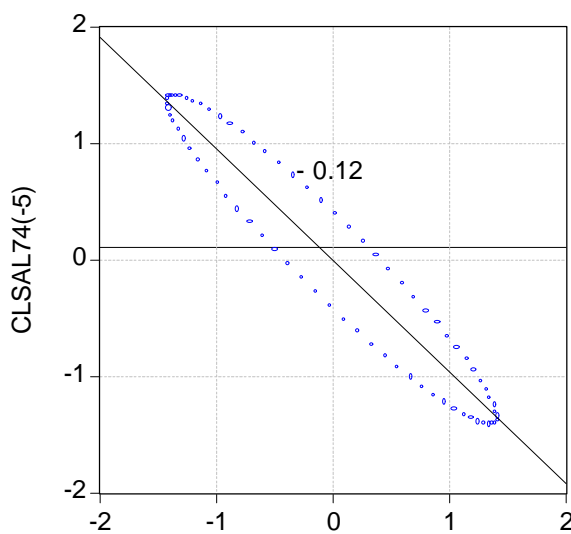


figura 16 CLOCUP74

La figura 16 muestra la representación estática.

Resultados para el período 1955-1992.

La tabla 3 resume las evidencias para el período entre 1955 y 1992.

La segunda fila reproduce las elasticidades de los salarios a las variaciones del empleo, en la periodicidad teórica de 38 años.

Sólo en Almería, la evidencia no permite medir la repuesta dado que no hay picos comunes en el espectro en ninguna de las periodicidades entre 38 y 2 años.

Hay 4 provincias, en las que la elasticidad se sitúa entre -1.4 y -1.73. En ellas se observa una variación, un cambio en la dirección de los ciclos empíricos, (no en los de 38 años). Antes de la crisis del petróleo prevalecen los movimientos en la misma dirección, es decir, prevalecerían las fuerzas de la oferta. Esta situación se ilustra para Sevilla en la figura 20.

La última fila registra las elasticidades cuando la dirección causal procede de los salarios al empleo. En el caso de Almería, se detectaría oferta en la periodicidad de 5 años.

En el caso de España, al registrarse el mayor valor de la correlación en el tiempo en el retardo nulo, caben las dos direcciones causales. De ahí que obtengamos senas elasticidades de -6.33 y -0.16 .

ELASTICIDADES (38 AÑOS)	SALARIOS	EMPLEO
ANDALUCÍA	- 2.25	
ALMERÍA		+0.39 (5 años)
CÁDIZ	- 2.77	
CÓRDOBA	- 1.44	
GRANADA	- 1.46	- 0.68
HUELVA	- 1.75	
JAÉN	- 1.63	
MÁLAGA	- 4.57	
SEVILLA	- 0.23	- 0.52
ESPAÑA	- 6.33	- 0.16

TABLA 3: ELASTICIDADES A NIVEL NACIONAL, ANDALUCÍA Y PROVINCIAS (1955-1992).

Conclusiones.

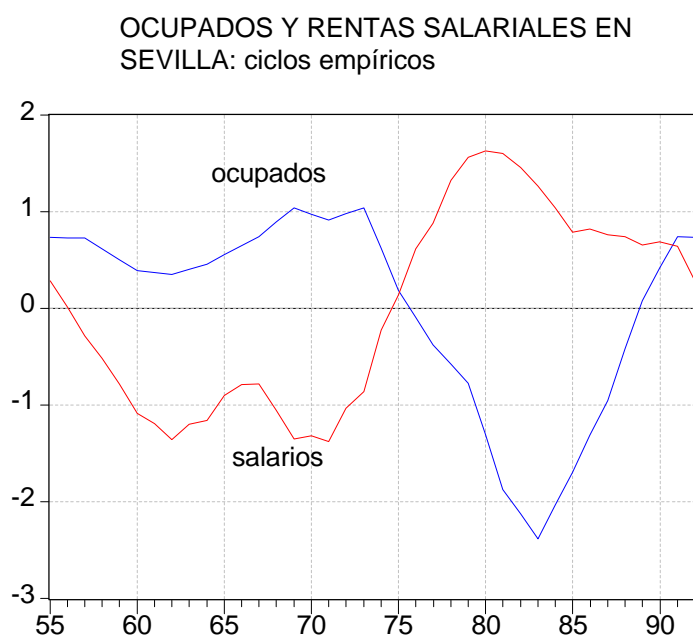


figura 20

La econometría, en la particular interpretación descrita, permite dar una respuesta cuantitativa al efecto de la repercusión del aumento aritmético del empleo (la reducción de la jornada nunca puede ser una causa, solo una condición) sobre los salarios.

Almería y Cádiz se sitúan por encima de -2 , Málaga y España por encima de -4 .

¿Son constantes las elasticidades? Hay evidencias que así lo sugieren, obtenidas en otros mercados, y corroboradas parcialmente en la comunicación.

A nivel nacional, se obtiene elasticidades constantes, incluso entre periodicidades tan diferentes como 74 (-0.12) y 38 años (-0.16), cuando la causalidad procede de los salarios al empleo.