

Estudio del gasto turístico en Canarias: Características discriminantes entre el gasto en origen y destino

Autores:

Rodríguez Feijoo, Santiago (santi@empresariales.ulpgc.es)

Dávila Quintana, Delia (delia@empresariales.ulpgc.es)

Rodríguez Caro, Alejandro (alek@empresariales.ulpgc.es)

Departamento de Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Palabras clave: Gasto turístico, estimación SUR

Resumen

El objetivo de este trabajo es el estudio del gasto realizado por el turista, distinguiendo el que realiza en su país de origen y el que realiza en la zona de destino turístico, con el objeto de identificar que características, y con que signo, inciden significativamente en el comportamiento diferencial de ambos. La idea que subyace a esta distinción es que los impactos económicos del turismo están relacionados con el gasto y con la zona en la que se realiza el mismo. En este sentido, desde la perspectiva de la zona turística, esta recibirá mayor impacto cuanto más gasto se realice en dicha zona, y el importe que se paga en origen puede considerarse, en parte, como una fuga de ingresos desde la zona de destino turístico a la zona de origen del turista.

Introducción

El turismo se ha convertido en las últimas décadas en uno de los principales sectores económicos mundiales. Para muchos países y regiones esta actividad ha sido, y sigue siendo, el motor de desarrollo de su economía. Esta relevancia ha atraído a múltiples investigadores estudiándolo desde muchos puntos de vista: sociológico, medioambiental, económico, etc... El interés de este trabajo se centra en la esfera económica, más concretamente, en los impactos económicos que la actividad turística genera.

Lickorish, L. y Jenkins, C. (1997, pág. 83) vinculan los impactos económicos del turismo con la ganancia de divisas, con la contribución a los ingresos estatales, con la generación de empleo y renta, y con el estímulo al desarrollo regional. Bull, A. (1994, pág. 170-175) distingue efectos, tanto en el turismo nacional como internacional, sobre la zona del destino turístico y sobre el área geográfica de origen del turista, indicando que, sobre esta última, el efecto puede ser muy pequeño o casi nulo para el conjunto del país. Sin embargo, el propio autor hace hincapié en que, al menos, el turismo de masas tiene efectos en origen sobre los niveles de empleo, inversión, ahorro a corto plazo, precios y recaudación impositiva. Desde el punto de vista de la zona de destino turístico es evidente que, por una parte, a mayor impacto económico en origen, ello implica un menor impacto económico potencial en destino, y por otra parte, los efectos que se pueden calificar de pequeños en origen, en destino pueden ser relativamente importantes, sobre todo si cuando hablamos de zona de destino nos referimos a un área geográfica y poblacional pequeña, en comparación con el origen.

La forma clásica de medir los efectos económicos del turismo tiene como punto de partida el gasto realizado por el turista, sobre la base de que, a mayor gasto, los impactos económicos serán mayores. Desde ese mismo punto de vista, un mayor gasto en origen conllevará unos efectos mayores sobre esta economía, y, a mayor gasto en destino, ello supondrá un mayor impacto en la economía de la zona de destino. En consecuencia, una zona turística, especializada en un turismo de masas, preferirá un cliente que realice la mayor parte posible de su gasto en el destino turístico, y, por tanto, estará interesado en la identificación de las características de los turistas que inciden sobre cada uno de los gastos de forma distinta. Este trabajo tiene como objetivo identificar estas características, utilizando como base empírica la demanda turística de las Islas Canarias en el año 1996.

Para alcanzar el objetivo propuesto, el trabajo, en lo que sigue, se estructura en cinco partes. En la primera se describe la metodología utilizada. En la segunda, se especifica, se estima el modelo para el gasto turístico y se analizan los principales resultados de la inferencia. En el tercer apartado, se identifican las variables y modalidades cuyos efectos son estadísticamente distintos para las dos ecuaciones. En el apartado cuarto, el interés se centra en la relación entre el gasto y la duración de las vacaciones. El último apartado sintetiza las principales conclusiones del trabajo.

1.- El planteamiento teórico y método de análisis

La variable objeto de estudio es el gasto realizado por el turista por persona y día (G). Esta tiene dos componentes: el gasto por persona y día realizado en origen (G^o) y el realizado en destino (G^d), dependiendo ambos, en gran medida, de las mismas variables, ya que no son más que partes de un total. En consecuencia con lo dicho, y en la línea de Aguiló, E. y Juaneda, C. (2000), se propone un modelo bidimensional con ecuaciones aparentemente no relacionadas con la forma indicada en (1).

$$\begin{aligned} G_j^o &= e^{\sum_{i=1}^k \alpha_i X_{ij} + u_j^o} \\ G_j^d &= e^{\sum_{i=1}^k \beta_i X_{ij} + \sum_{i=1}^p \gamma_i V_{ij} + u_j^d} \end{aligned} \quad (1)$$

en donde j hace referencia al individuo, X es la matriz de variables comunes a ambas ecuaciones, V contiene variables específicas de la ecuación del gasto en destino, α , β y γ son parámetros y u^o y u^d son las perturbaciones aleatorias.

La matriz X está formada por variables y por interacciones entre las mismas. En concreto, el trabajo profundiza en el comportamiento del gasto en función de la duración de la estancia, teniendo en cuenta no solo su efecto directo, sino también los efectos conjuntos con otras variables. La matriz Z de la expresión (1) está formada por variables que están relacionadas con la satisfacción y son observadas durante el período de ocio y, por tanto, no deben entrar a formar parte de la ecuación de gasto en origen.

La hipótesis que se mantiene es que el gasto en origen y destino presentan una evolución distinta. El gasto en origen por persona y día debe tender a cero cuando se incrementa la duración del viaje, mientras que el gasto en destino tiende a un valor positivo, pero no nulo. La aceptación de esta hipótesis para un destino turístico lejano, en donde el transporte es una parte importante del gasto total, implica que para estancias cortas, el gasto por persona y día en origen sea superior al de destino, pero al

incrementarse la duración de las vacaciones se produce una aproximación entre los dos gastos, llegando incluso a ser superior el gasto en destino al de origen, si la duración de la estancia es lo suficientemente grande. Además de la duración de las vacaciones, existe otro conjunto de características, tales como la forma de contratar las vacaciones, los servicios pagados en origen, el número de personas que viajan con el mismo presupuesto, el país de origen del turista, etc... que pueden influir en la velocidad de aproximación entre los dos gastos.

Sobre el modelo (1) el objetivo del trabajo se centra pues en dos aspectos. a) identificar las variables que afectan de forma distinta, en signo, valor o ambos, en las dos ecuaciones. Para ello se contrastan las siguientes hipótesis:

$$\left. \begin{array}{l} H_o^i : \alpha_i = \beta_i \\ H_1^i : \alpha_i \neq \beta_i \end{array} \right\} \quad \forall i = \{1, 2, \dots, h\} \quad (2)$$

previa estimación por el método SUR del modelo (1), siendo h el número de variables dummy que incluye el modelo y que representan las modalidades del conjunto de variables que forman la matriz X. La aceptación de la hipótesis nula H_o^i identifica las variables que tienen un efecto similar sobre el comportamiento de los dos tipos de gasto, mientras que el rechazo identifica a las variables que afectan de forma distinta a las dos ecuaciones. Además, para estas últimas variables, la comparación de los parámetros estimados nos permite identificar cuales favorecen a cada uno de los dos gastos, en el sentido de determinar cual de ellos crece más.

b) Estudiar el comportamiento de ambos gastos en función de la duración de la estancia, con el fin de identificar la duración y el tipo de turista que permite maximizar cada uno de los gastos.

2.- La estimación del modelo de gasto turístico para el turismo de Canarias

En el presente apartado se lleva a cabo la especificación del modelo (1) y su estimación con datos de turistas que tienen como destino las Islas Canarias, una de las principales zonas turísticas del mundo, si se tiene en cuenta la relación que existe entre el número de turistas y su población residente o su superficie.

La base de datos utilizada es la Encuesta de Gasto Turístico realizada en el año 1996 por el Instituto Canario de Estadística, y cuyos principales resultados se describen en ISTAC(1998). El Universo del cual se seleccionó la muestra es el de todos los turistas

que visitan Canarias por motivos vacacionales a través de la vía aérea en la fecha de realización de la encuesta. El muestreo realizado es estratificado según nacionalidades e islas. Se realizaron aproximadamente 16500 cuestionarios de los cuales, después de realizar el tratamiento de depuración y tabulación de datos, se consideraron válidos 15017.

A partir de esta base de datos se identifican tres grupos de características, cuya denominación y modalidades, en su caso, se pueden ver en el anexo 1, y se corresponden con:

- Características comunes en ambas ecuaciones con efectos posibles sobre la ordenada en el origen y la elasticidad del gasto con respecto a la duración de la estancia. Estas variables son: el número de personas que viajan con el mismo presupuesto, distinguiéndose a los menores de 12 años (X_1), a las personas de entre 12 y 30 años (X_2) y a los de más de 30 años (X_3), el país de residencia del turista (X_4), la profesión del turista (X_5) y el motivo del viaje (X_6).
- Características comunes en los dos gastos pero con efectos únicamente sobre la ordenada en el origen del gasto con respecto a la estancia. Este grupo lo forman las siguientes variables: el tipo de grupo con el que viaja (X_7), la forma mediante la cual llegó a conocer la existencia de Canarias como destino turístico (X_8), la fórmula de contratación de las vacaciones (X_9), el tipo de alojamiento utilizado en su estancia en Canarias (X_{10}), los servicios pagados en origen (X_{11}), el trimestre en que se desarrolla su estancia en Canarias (X_{12}), el aeropuerto de entrada a Canarias (X_{13}), la zona turística en donde se desarrolló su estancia (X_{14}) y otros pagos realizados en origen (X_{15}).
- Características específicas de la ecuación del gasto en destino. En este grupo se incluyen: la relación entre el tipo de cambio en origen y destino (V_1), la intención de repetir sus vacaciones en Canarias (V_2), la impresión general acerca de su estancia en Canarias (V_3), la intención de recomendar a terceros el disfrutar de sus vacaciones en Canarias (V_4), y la opinión general sobre sus vacaciones, en función del gasto realizado durante las mismas (V_5).

Además, en cada ecuación aparece la constante, el número de días que duraron sus vacaciones (*Días*), el número de días al cuadrado (se probó con una especificación cúbica que no fue significativa), el número de niños menores de 12 años, el número de jóvenes entre los 12 y los 30 años y el número de adultos mayores de 30 años, que viajaron con un mismo presupuesto, en forma cuadrática.

La presencia de valores perdidos en alguna de las variables que se incluyen en el modelo reduce el número de datos disponibles. Así mismo, dado que el objetivo se centra en estimar el comportamiento del gasto turístico por persona y día, dándole una relevancia especial a la variable número de días, se decidió reducir la muestra únicamente a las personas que declaran una duración de sus vacaciones igual o inferior a los 60 días. Esta decisión se justifica por dos razones. Primero, a partir de esta duración la muestra tiene muy pocos datos, tal y como se puede observar en la tabla de frecuencias del anexo 2. Y, segundo, la declaración de viaje turístico por encima de esa duración puede ocultar otras finalidades. Todo ello implica reducir el tamaño muestral desde los 15017 individuos a los 10394 que se utilizaron finalmente, y que el ámbito de aplicación se reduzca a las estancias comprendidas entre 1 y 60 días.

Los resultados de la estimación SUR se muestran en el anexo 3. El individuo que se ha tomado como referencia, como se deduce del anexo 1, se corresponde con un turista alemán que viaja solo, su actividad profesional se clasifica como jefe, disfruta de sus vacaciones principales, ya conocía Canarias, todo lo contrató en la agencia de viajes, en origen solo pagó el transporte y las excursiones, se aloja en un hotel de 4 o 5 estrellas de la zona 1 de Lanzarote y disfruta de sus vacaciones durante el primer trimestre del año. Además, en cuanto a las características específicas de la ecuación del gasto en Canarias, se corresponde con un turista que lleva una impresión muy buena del destino vacacional y tiene intención de repetir y recomendar a sus amigos, aunque las vacaciones le parecieron muy caras.

Los resultados de la estimación, dejando a un lado la variable *Días* y sus interacciones, que serán el objeto del epígrafe cuarto, se pueden resumir en:

- Las variables relativas a las personas que viajan con un mismo presupuesto (X_1 , X_2 y X_3) son poco significativas. En concreto, en la ecuación del gasto en origen únicamente el número de adultos (X_3) es estadísticamente significativa, tanto en la forma lineal como cuadrática, lo que implica que su efecto relativo sobre el gasto es variable dependiendo del valor que tome la propia variable. De esta manera, “*ceteribus paribus*”, el pasar de 0 a 1 adulto en el grupo supone un incremento del 6.3% en el gasto en origen, mientras que el pasar de 1 a 2 el incremento se reduce al 4.1%, para pasar a variaciones negativas a partir del cuarto adulto. Si nos fijamos en el gasto en Canarias, se observa que solo es significativa la variable número de niños, y su efecto se traduce en una reducción del gasto por persona y día del 9.9%, por cada niño menor de 12 años.

- El país de residencia del turista (X_4) es otro atributo significativo en la determinación del gasto con unos efectos distintos para el gasto en origen y destino. Con respecto al gasto en origen, el grupo de países formado por Alemania, Suecia, Dinamarca, Austria e Italia presenta un comportamiento homogéneo, con un nivel de gasto únicamente superado por los turistas suizos. El resto de países presentan un nivel de gasto en origen significativamente menor, siendo el turista procedente del resto de España el caso extremo, con una reducción del 26.9%. El efecto del país de residencia sobre el gasto en Canarias es distinto. En este caso, Alemania, Bélgica, Noruega, Holanda, Suiza, Finlandia, Austria, Italia e Irlanda constituyen el grupo de origen turístico que menos gasta en destino, con la sola excepción de los turistas del Reino Unido, que se sitúan en torno a un 12% por debajo. Por el contrario, los franceses, los daneses y los españoles son los turistas que más gastan por persona y día en Canarias, en términos medios. En este análisis no se ha tenido en cuenta el efecto multiplicativo que este atributo puede tener con la duración de la estancia y que se verá en el apartado cuarto.
- Como era de esperar, la variable profesión (X_5) es estadísticamente significativa y presenta signo negativo en los parámetros estimados, dado que este atributo recoge factores de renta, y la modalidad de referencia se corresponde con la modalidad que indica mayor nivel de renta.
- En el análisis de la variable X_6 , motivo de su estancia, destacan dos factores. Por un lado el elevado gasto en Canarias de los turistas en luna de miel y, también, el elevado gasto, pero ahora en origen, de los viajes por motivos familiares.
- La variable X_7 mide el efecto sobre el gasto del tipo de grupo con el que se viaja, siendo la modalidad de referencia el turista que viaja solo. Como se puede observar en el anexo 3, el efecto de todas las modalidades, tanto sobre el gasto en origen como en destino es estadísticamente significativo a un 5% y, además, los efectos son siempre negativos sobre la modalidad de referencia, y más negativos para el caso del gasto en Canarias que para el realizado en origen.
- La forma de conocer el destino turístico (X_8) no tiene una gran capacidad de discriminación, y únicamente es de destacar que, el hecho de conocer Canarias previamente, incrementa ligeramente el gasto realizado.
- La fórmula de contratación (X_9) no es significativa en cuanto al gasto realizado en Canarias, pero si lo es con respecto al gasto en origen, mostrándose como la solución más cara la contratación de todo en la agencia, y la más barata la contratación directa, con una reducción estimada del 16% en el gasto en origen por persona y día.

- La variable X_{10} recoge el tipo de alojamiento utilizado, y, dado que la modalidad de referencia se corresponde con el servicio más caro (hotel de 4-5 estrellas), es de esperar, y así sucede, que todas las demás modalidades presenten signos negativos en la estimación de sus coeficientes. De esta manera, el turista que menos gasto realiza, tanto en origen como en destino, es el que se hospeda en la casa de los amigos, con una reducción con respecto al que se hospeda en un hotel de 4 o 5 estrellas del 18.2% y 20.4% para el gasto en origen y destino, respectivamente.
- La variable pagos realizados en origen (X_{11}) tiene un efecto significativo y positivo sobre el gasto en origen, aumentando cuando se incrementa el número de servicios pagados en origen, y un efecto negativo, y también significativo, sobre el gasto en destino por su carácter complementario con el anterior.
- Las variables X_{12} , X_{13} y X_{14} recogen factores temporales y de localización dentro del destino turístico. X_{12} se corresponde con el trimestre en el que se realiza la estancia turística. Se observa que, en términos medios, donde menos gasto se realiza es en el primer trimestre, y en el que más en el tercero, con una diferencia que ronda el 10% para el gasto en origen y el 16% para el gasto en destino. La variable X_{13} distingue entre las distintas islas de entrada y solo es significativa en la ecuación del gasto en origen. Por último, X_{14} se refiere a la zona en la cual se realiza la estancia, presentando un efecto significativo solamente en la ecuación del gasto en origen.
- Centrándose en las variables que incorpora únicamente la ecuación del gasto en destino destaca: la variable que relaciona el tipo de cambio en origen y en destino es significativa, con parámetro estimado -0.0018 , lo que implica, dados los valores que puede tomar la variable, unos efectos cuantitativos muy pequeños. La segunda variable recoge la intención de repetir o no del turista y, por lo tanto, indica su satisfacción global con la estancia. Como se puede observar, la insatisfacción conlleva por término medio una reducción en el gasto por persona y día en Canarias del 6.8%. Sin embargo, en la variable V_3 , que mide la impresión general, sólo una de sus modalidades presenta significatividad estadística. La variable V_4 , intención de recomendar, tampoco es discriminatoria con respecto al gasto, y es la variable V_5 , calificación con respecto al gasto realizado, la que más discrimina de este conjunto de atributos. Esto nos indica que la percepción que tiene el turista acerca de la relación entre el servicio recibido y el precio es importante en la determinación de su gasto en destino.

3.- Identificación de las variables con efectos estadísticamente distintos sobre el gasto en origen y en destino.

El objetivo de este epígrafe es identificar que variable o modalidades de las mismas tienen un efecto estadísticamente distinto en las dos ecuaciones del modelo (1). Además, una vez identificadas, se analiza si ese comportamiento favorece, en el sentido de incrementar, al gasto en origen o en destino. La identificación de las variables que tienen un efecto distinto en las dos ecuaciones se realiza mediante el contraste (2) aplicado a cada dummy que incluye el modelo (1), usando el estadístico de prueba de Wald (1943).

En el anexo 4 se muestran las variables para las cuales se ha rechazado el contraste, a un nivel de significación del 5% y, por tanto, identifica a las características que presentan un efecto estadísticamente distinto sobre cada una de las ecuaciones del modelo (1). La columna (a) de dicho anexo muestra el valor del estadístico de prueba, y la columna (b) su probabilidad asociada. Las columnas (c) y (d) contienen los parámetros estimados en las ecuaciones del gasto en origen y destino respectivamente, mostrándose, con fondo sombreado, los casos en los cuales el parámetro no es estadísticamente distinto de cero. La columna (e) presenta una “d” cuando el efecto favorece al gasto en destino en tres sentidos:

a) Cuando ambos parámetros estimados son negativos, pero el de la ecuación del gasto en Canarias es mayor que el de la ecuación del gasto en origen. Esto significa que la variable en cuestión reduce el gasto tanto en origen como en destino, pero lo hace en menor medida en destino. Así por ejemplo, el alojarse en un hotel de 1,2 o 3 estrellas, en un apartamento alquilado, o en time-sharing, incrementa el peso del gasto realizado en Canarias, frente al realizado en origen, con respecto a la modalidad de referencia (que es el hotel de 4 o 5 estrellas), pero, dado los signos de los parámetros, en todos esos casos se produce una reducción en el gasto por persona y día, tanto en la zona turística como en origen, aunque en este último es mayor. El mismo efecto se produce cuando son otros los que reservan frente a la contratación de todo en agencia de viajes. En este caso la interpretación difiere un poco del caso anterior, ya que ahora el parámetro del gasto en Canarias no es estadísticamente significativo, lo cual indica que, el hecho de que otros se encargaran de la reserva supone un nivel de gasto en Canarias similar al que se realizaría si se contrata todo mediante una agencia de viajes, mientras que el gasto en origen decrecería significativamente. Una situación similar se produce cuando el destino turístico lo recomienda la agencia de viajes.

b) Cuando el parámetro estimado en ambas ecuaciones es positivo, pero el del gasto en destino vuelve a ser mayor. En este se produce con los turistas daneses y los que viajan en el segundo, tercer o cuarto trimestre.

c) Cuando el signo de la variable en la ecuación del gasto en origen es negativo, y en la de destino es positivo. Estas variables constituyen el grupo de características que más afectan al peso relativo del gasto en destino con respecto al gasto en origen, ya que se produce un incremento del primero acompañado de un decrecimiento en el segundo, con lo cual su cociente se incrementa por su doble vía. En este caso se encuentran variables tales como la contratación del alojamiento directamente, o el disfrutar de sus vacaciones en la zona 3 de Tenerife, para las cuales, estadísticamente hablando, se produce una reducción del gasto en origen y un incremento del gasto en destino, con respecto a sus correspondientes modalidades de referencia. Dentro de este grupo se distinguen, además, otros tres posibles subgrupos, en función de que el parámetro en la ecuación del gasto en origen no sea significativo, o no lo sea en la ecuación del gasto en destino, o no lo sea en ambas. Así por ejemplo, el turista sueco tiene un efecto diferencial significativo, al 5%, entre el gasto realizado en Suecia y en Canarias, pero no es estadísticamente significativo con respecto al turista alemán. Lo mismo sucede con los que disfrutan sus vacaciones en la zona 4 de Tenerife. Por el contrario, el turista noruego e irlandés muestra un efecto diferencial a favor del gasto en Canarias como el sueco, pero, además, ello se produce por una reducción del gasto por persona y día en origen con respecto a los alemanes, aunque no así en el gasto en destino. Este también es el caso de los que no les hace falta alojamiento o lo contratan directamente.

En la columna (e) aparece una "o" para el resto de casos, e identifican a las modalidades que tienden a incrementar el peso del gasto en origen frente al realizado en destino. De esta manera, si el objetivo es incrementar la proporción del gasto que el turista realiza en Canarias ello se conseguiría potenciando las variables del anexo 4 que presentan una "d" en la columna (e).

4.- El gasto turístico y su relación con la duración de la estancia

El segundo objetivo que se plantea en el trabajo es el estudio del gasto, tanto en origen como en destino, en función de la duración de la estancia. La hipótesis que se fijó anteriormente es que la evolución de los dos gastos con respecto a la duración de la estancia tiene la forma de dos curvas que se cortan en un punto, siendo más grande el gasto por persona y día en origen para estancias cortas.

Para este análisis se tienen en cuenta únicamente las variables que manifiestan un comportamiento estadístico diferente entre los dos tipos de gasto y, además, que afectan tanto a la ordenada en el origen como a la pendiente de la variable número de días de la estancia. Como se puede observar, el efecto sobre la pendiente solo es estadísticamente distinto para algunos países y cuando se viaja en luna de miel. En consecuencia, la nacionalidad del turista se identifica como un factor significativo a la hora de determinar la distribución del gasto entre origen y destino, junto con la duración de la estancia.

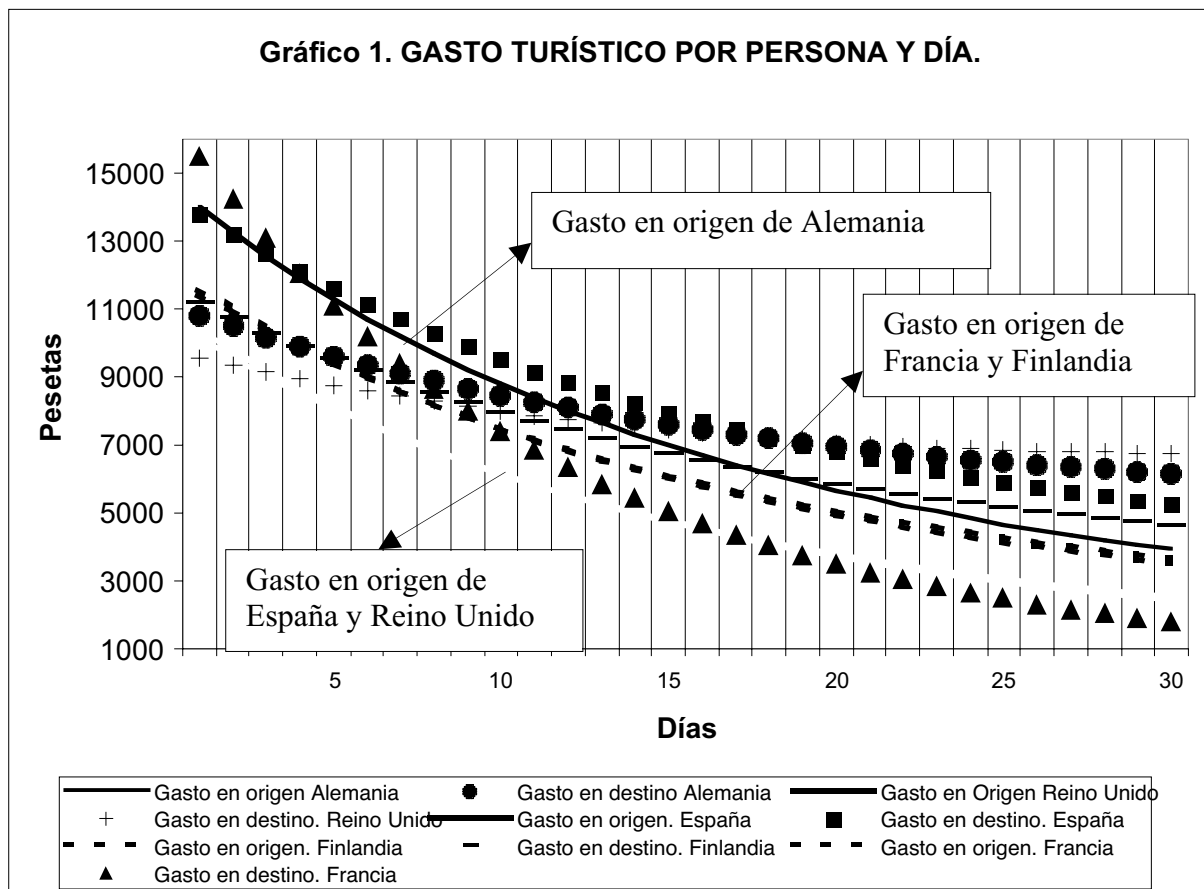
Como se puede observar en el anexo 4, el estimador de la constante incondicional indica que el gasto por persona y día es estadísticamente mayor en origen que en destino para el turista alemán y, dado el signo y el valor estimado para la variable *Días* para ambos gastos, al incrementarse el número de días se va reduciendo el gasto por persona y día, significativamente más en origen que en destino. Además, la variable $(Días)^2$ no afecta de forma diferente al gasto en origen y destino.

El gráfico 1 muestra la evolución del gasto en origen y destino por persona y día para un residente alemán, uno francés, uno británico, uno finlandés y uno procedente del resto de España, definido por las modalidades de referencia, y tomando como estimador de la variable $Días^2$ la media de los estimadores de dicha variable en las dos ecuaciones. Fijándonos en el caso alemán, se puede observar como a partir de los 12 días de estancia el gasto en Canarias por persona y día pasa a ser superior al realizado en origen. Es evidente que la modificación de las otras características que definen el modelo (1) modificará ese punto, incrementándolo o disminuyéndolo, en función de lo ya comentado en el epígrafe tercero, pero debido únicamente a la modificación en la ordenada en el origen, con lo cual, lo que se puede denominar la velocidad de cambio de peso entre el gasto en destino y origen no cambia.

Sin embargo, como ya se señaló, el anexo 4 muestra que algunas residencias de origen del turismo, en concreto los procedentes del Reino Unido, España, Francia y Finlandia, y los que viajan en luna de miel, presentan influencia estadísticamente significativa y distinta tanto en la ordenada en el origen como en la velocidad de cambio, al afectar también al parámetro de la variable número de días. Como se puede observar en los cuatro casos el efecto relativo es favorable al peso del gasto en destino, si nos referimos a la constante, y negativo si nos referimos a la velocidad de ajuste, con la excepción del Reino Unido. Centrándonos únicamente en estos cinco países, y graficando su gasto estimado en origen y en destino, se completa el gráfico 1 ya referenciado

Más concretamente, en el gráfico 1 se ha representado el gasto en origen con líneas continuas, y el realizado en destino con líneas discontinuas, para una duración de la estancia entre 1 y 30 días para los turistas de residencia alemana, francesa, finlandesa, española y británica. Del gráfico se puede observar que se produce mayor convergencia entre los países en cuanto al gasto en origen, siendo los alemanes los que más gastan por persona y día en origen, seguidos de los finlandeses y franceses, destacándose que la diferencia se reduce sistemáticamente hasta casi igualarse, al incrementar la duración de la estancia. Son los turistas del resto de España y los del Reino Unido los que presentan un menor gasto en origen y, además, esta diferencia se mantiene para cualquier duración de la estancia entre 1 y 30 días..

El comportamiento que muestra el gráfico 1 para el gasto en destino es mucho más heterogéneo. Los residentes franceses son los que más gastan para estancias de 4 o menos días. En el intervalo de los 5 a los 17 días son los residentes del resto de España los que realizan el mayor gasto por persona y día. Y, a partir de los 18 días, son los británicos los que realizan el mayor gasto en destino por persona y día.



Si nos fijamos en la proporción del gasto total por persona y día que cada nacionalidad realiza en destino, observamos que los franceses realizan más del 50% del gasto total en destino para estancias iguales o inferiores a los 9 días. Sin embargo, este porcentaje solo se alcanza para estancias superiores a los 11 días para el caso alemán. Los españoles, por otra parte, se mantienen por encima del 50% para cualquier período de tiempo, junto con los británicos y los finlandeses para los cuales solo se baja del 50% para estancias muy cortas, inferiores a los 4 días.

5.- Conclusiones

En el presente trabajo se ha estudiado el comportamiento del gasto turístico, distinguiendo entre el que se realiza en el país de origen del turista y el que se realiza en la zona turística, con el objeto de identificar cuales son las características que presentan un comportamiento diferencial entre ambos, haciendo especial hincapié en la duración de la estancia. El método propuesto para ello se ha basado en una modelización bivalente del gasto por persona y día del turista y su estimación mediante el método SUR. Sobre este modelo se ha aplicado el contraste de Wald (1943) para restricciones lineales, con el fin de identificar cuales son las características que presentan una influencia estadísticamente diferencial entre el gasto en origen y destino, para, a partir de estas y de los signos que cada una de ellas presenta en cada ecuación del modelo bivalente, identificar cuales son las que permiten incrementar significativamente el peso del gasto realizado en destino sobre el realizado en el país de origen del turista.

La aplicación de la metodología al turismo de las Islas Canarias del año 1996 permite definir al segmento formado por los turistas del resto de España, los franceses y a los que contratan el alojamiento directamente como aquellos más propensos a incrementar el gasto en destino frente al realizado en su zona de origen. Además, pero en menor medida, el mismo efecto se produce con los británicos, noruegos, daneses, finlandeses e irlandeses, en cuanto a nacionalidades de origen; a los que no necesitan alojamiento o lo contratan todo directamente, si nos fijamos en la forma de contratación; a los que se hospedan en hoteles de 1, 2 o 3 estrellas, en apartamento alquilado o time-sharing, si nos referimos al tipo de hospedaje; y, a los que no viajan en el primer trimestre o lo hacen a las zonas 3 y 4 de la isla de Tenerife, si nos fijamos en la estación del año o la zona de disfrute de sus vacaciones.

Por último, teniendo en cuenta el factor tiempo de duración de la estancia, los que más gastan por persona y día en origen son los alemanes para el intervalo de 1 a 30 días,

mientras que si nos fijamos en el gasto en destino, los franceses son los que más gastan por persona y día para estancias de 4 o menos días, los el resto de España para estancias de entre 5 y 17 días y los británicos para estancias superiores a los 17 días.

Bibliografía

Agrawal, V. y Yochum, G. (1999): "Tourist Spending and RACE of Visitors". *Journal of Travel Research*, volumen 38, páginas 173-176.

Aguiló, E., Juaneda, C. (2000): "Tourist Expenditure Determinants in a Cross-Section Data Model. *Annals of Tourism Research*, volumen 27, número 3.

Bull, A. (1994): *La Economía del Sector Turístico*. Alianza Editorial, Madrid.

Cohen, E.(1972): "Towards a Sociology of International Tourism", *Social Research*, volumen 39, páginas 164-182.

ISTAC (1998): *Encuesta sobre el Gasto Turístico. Canarias 1996*. Instituto Canario de Estadística. Serie Estadísticas Económicas. Canarias.

Keng, K. y Li, J. (1999): "Determining Tourist Role Typologies: An Exploratory Study of Singapore Vacationers". *Journal of Travel Research*, volumen 37, páginas 382-390.

Lickorish, L. y Jenkins, C. (1997): *Una Introducción al Turismo*. Editorial Síntesis. Madrid.

Lim, C. (1999): "A Meta-Analytic Review of International Tourism Demand". *Journal of Travel Research*, volumen 37, páginas 273-284.

Plog, S. (1987): "Understanding Psychographics in Tourism Research". En Brent Ritchie & Goeldner, *Travel, Tourism & Hospitality Research*, Nueva York: Wiley.

Poon, A. (1993): *Tourism, Technology and Competitive Strategies*. Wallingford: CAB International.

Schewe, C. y Calantore, R. (1978): "Osychnographic Segmentation of Tourists". *Journal of Travel Research*, 16.

Taylor, D., Flecher, R. y Clabaugh, T. (1993): "A Comparison Of Characteristics, Regional Expensditures and Economic Impact of Visitors to Historial Sites with Other Recreational Visitors. *Journal of Travel Research*, volumen 32, páginas 30-5.

Wald, A. (1943): "Tests of Hypotheses Concerning Several Parameters When the Number of the Observations is large". *Transaction of The American Mathematical Society*, nº 54, pp. 426-482.

Anexo 1: Relación de variables exógenas en el modelo y sus modalidades

Variable	Denominación	Modalidad de referencia	Resto de modalidades
X ₁	Número de menores de 12 años que incluye el gasto	Numérica	
X ₂	Número de personas de entre 12 y 30 años que incluye el gasto	Numérica	
X ₃	Número de personas de más de 30 años que incluye el gasto	Numérica	
X ₄	País de residencia del turista	Alemania	Reino Unido, España, Francia, Bélgica, Suecia, Noruega, Dinamarca, Holanda, Suiza, Finlandia, Austria, Italia, Irlanda, Otros
X ₅	Profesión del turista	Jefe	Liberal, Alto funcionario, Pequeño empresario, Empleado técnico, Empleado auxiliar, Trabajador, Estudiante, Jubilado, Otros
X ₆	Motivo del viaje	Vacaciones principales	Vacaciones secundarias, Incentivos, Luna de miel, Razones familiares, Otros
X ₇	Tipo de grupo con el que viaja	Individual	Pareja, Familia, Grupo de menos de 5 personas, Grupo de más de 5 personas
X ₈	¿Cómo conoció la existencia de Canarias?	Ya la conocía	Recomendación de amigos, Prensa, Ferias, Recomendación de agencia, Folletos, Otros
X ₉	Fórmula de contratación de las vacaciones	Contrató todo en agencia	El alojamiento directamente, El alojamiento no hace falta, Directamente, Otros reservaron

Continuación...

Variable	Denominación	Modalidad de referencia	Resto de modalidades
X ₁₀	Tipo de alojamiento	Hotel de 4-5 estrellas	Hotel de 1-2-3 estrellas, Apartamento alquilado, Apartamento propio, Casa de amigos o familiares, Time-sharing, Otros
X ₁₁	Servicios pagados en origen	Solo el transporte	Además alojamiento, Además desayuno, Además media pensión, Además pensión completa, Todo incluido
X ₁₂	Trimestre en que se desarrolla su viaje	Primero	Segundo, Tercero, Cuarto
X ₁₃	Aeropuerto de entrada a Canarias	Lanzarote	Fuerteventura, Gran Canaria, Tenerife, La Palma
X ₁₄	Zona turística canaria en donde se desarrollo la estancia	Zona 1 de Lanzarote	Zona 2 de Lanzarote, Zona 1 de Fuerteventura, Zona 2 de Fuerteventura, Zona 1 de Gran Canaria, Zona 2 de Gran Canaria, Zona 3 de Tenerife, Zona 4 de Tenerife
X ₁₅	Otros pagos en origen	Pagó las excursiones	Pagó alquiler de coches, No pagó alquiler de coches ni excursiones
V ₁	Relación entre el tipo de cambio en origen y destino	Numérica	
V ₂	Intención de repetir	Si	No, No sabe no contesta
V ₃	Impresión general	Muy buena	Buena, Normal, Mala, Muy mala
V ₄	Intención de recomendar	Si	No, No sabe no contesta
V ₅	En relación al gasto realizado, ¿cómo le parecieron estas vacaciones	Muy caras	Caras, Normales, Baratas, Muy baratas
Días	Número de días de la estancia	Numérica	
Fuente: Instituto Canario de Estadística Elaboración propia			

Anexo 2. Distribución de frecuencias de la variable número de días de estancia agrupada.

Tabulación de la variable número de días				
Muestra: 1 15017				
Observaciones incluidas: 15017				
Número de categorías: 10				
Modalidad	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada Absoluta	Frecuencia Acumulada Relativa
[0, 20)	14061	93.63	14061	93.63
[20, 40)	817	5.44	14878	99.07
[40, 60)	66	0.44	14944	99.51
[60, 80)	36	0.24	14980	99.75
[80, 100)	20	0.13	15000	99.89
[100, 120)	2	0.01	15002	99.90
[120, 140)	9	0.06	15011	99.96
[140, 160)	3	0.02	15014	99.98
[160, 180)	1	0.01	15015	99.99
[180, 200)	2	0.01	15017	100.00
Total	15017	100.00	15017	100.00

Anexo 3: Modelo estimado por el método SUR

Variable Modalidad de referencia	Descripción/Modalidad	Ecuación del Logaritmo Neperiano del Gasto Exterior por Persona y Día			Ecuación del Logaritmo Neperiano del Gasto en Canarias por Persona y Día		
		Coefficiente estimado	t ⁽¹⁾	Prob. ⁽²⁾	Coefficiente estimado	t ⁽¹⁾	Prob. ⁽²⁾
	Constante	9.6009230	159.7	0.00	9.3186530	100.2	0.00
	Días	-0.0559430	-12.8	0.00	-0.0315460	-5.0	0.00
	(Días) ²	0.0004720	8.3	0.00	0.0003170	3.8	0.00
X ₁	Nº de niños	-0.0491760	-1.6	0.10	-0.1040310	-2.4	0.02
X ₂	Nº de jóvenes	0.0211810	1.2	0.23	-0.0304520	-1.2	0.24
X ₃	Nº de adultos	0.0718250	3.9	0.00	-0.0239160	-0.9	0.37
(X ₁) ²	(Nº de niños) ²	0.0074580	0.8	0.45	0.0003690	0.0	0.98
(X ₂) ²	(Nº de jóvenes) ²	-0.0006520	-0.4	0.69	0.0038730	1.6	0.10
(X ₃) ²	(Nº de adultos) ²	-0.0104350	-4.2	0.00	-0.0043150	-1.2	0.23
(Días)*X ₁	(Días)*(Nº de niños)	-0.0028130	-1.8	0.08	-0.0037070	-1.6	0.11
(Días)*X ₂	(Días)*(nº de jóvenes)	-0.0025360	-2.1	0.04	-0.0031540	-1.8	0.07
(Días)*X ₃	(Días)*(nº de adultos)	-0.0025150	-2.2	0.03	-0.0032520	-1.9	0.05
X ₇ Viaja solo	Viaja en pareja	-0.2033850	-13.0	0.00	-0.2206590	-9.8	0.00
	Viaja en familia	-0.2229260	-9.3	0.00	-0.3014000	-8.7	0.00
	En grupo de menos de 5 personas	-0.2392410	-10.9	0.00	-0.3303800	-10.4	0.00
	En grupo de 5 o más personas	-0.1427690	-2.8	0.01	-0.1520460	-2.0	0.04
X ₄ Alemania	Reino Unido	-0.2904370	-10.2	0.00	-0.1292950	-3.1	0.00
	España	-0.3132360	-8.7	0.00	0.2594550	5.0	0.00
	Francia	-0.1895460	-2.5	0.01	0.4171840	3.8	0.00
	Bélgica	-0.2473830	-3.2	0.00	-0.1279360	-1.1	0.25
	Suecia	-0.1039840	-1.7	0.09	0.1677140	1.9	0.06
	Noruega	-0.1634680	-2.0	0.04	0.1611280	1.4	0.16

Variable Modalidad de referencia	Descripción/Modalidad	Ecuación del Logaritmo Neperiano del Gasto Exterior por Persona y Día			Ecuación del Logaritmo Neperiano del Gasto en Canarias por Persona y Día		
		Coefficiente estimado	t ⁽¹⁾	Prob. ⁽²⁾	Coefficiente estimado	t ⁽¹⁾	Prob. ⁽²⁾
	Dinamarca	0.0652650	0.8	0.45	0.3422670	2.8	0.01
	Holanda	-0.1788640	-3.7	0.00	-0.0996820	-1.4	0.16
	Suiza	0.1376070	2.2	0.03	0.0902440	1.0	0.31
	Finlandia	-0.2045880	-3.7	0.00	0.0476660	0.6	0.55
	Austria	-0.0284200	-0.5	0.64	0.1277180	1.5	0.14
	Italia	0.0157000	0.2	0.81	0.1475160	1.5	0.12
	Irlanda	-0.2952120	-3.8	0.00	0.0694170	0.6	0.53
	Otros	-0.1540020	-2.0	0.04	0.3564520	2.7	0.01
X ₅ Jefe	Trabajador Liberal	-0.1495020	-4.1	0.00	-0.2615680	-5.0	0.00
	Alto funcionario	-0.1733690	-3.5	0.00	-0.2308380	-3.2	0.00
	Pequeño empresario	-0.1414900	-3.4	0.00	-0.0514110	-0.8	0.40
	Empleado técnico	-0.1635840	-4.7	0.00	-0.2624660	-5.2	0.00
	Empleado auxiliar	-0.1275100	-2.5	0.01	-0.1997670	-2.8	0.01
	Trabajador	-0.1917750	-4.1	0.00	-0.1764910	-2.6	0.01
	Estudiante	-0.1932420	-4.1	0.00	-0.4256880	-6.2	0.00
	Jubilado	-0.1678430	-4.0	0.00	-0.3117060	-5.1	0.00
	Otros	-0.2351160	-5.2	0.00	-0.3059000	-4.6	0.00
X ₃ Vacaciones principales	Vacaciones secundarias	0.0346410	1.6	0.11	0.0632140	2.0	0.04
	Incentivos	-0.2114330	-1.2	0.22	-0.0593410	-0.2	0.81
	Luna de miel	0.0970200	1.8	0.08	0.3732880	4.7	0.00
	Motivos familiares	0.3105070	2.5	0.01	0.0852530	0.5	0.63
	Otras	0.1339410	2.6	0.01	0.1026840	1.4	0.17
X ₈ Ya la conocía	Recomiendan amigos	-0.0196140	-1.9	0.06	-0.0236770	-1.6	0.11
	Prensa	-0.0827600	-2.6	0.01	-0.0358740	-0.8	0.43
	Ferías	-0.0489710	-1.2	0.22	-0.1979510	-3.5	0.00
	Recomienda agencia	-0.0852840	-6.3	0.00	-0.0288010	-1.5	0.14
	Folletos	-0.0234980	-1.8	0.07	-0.0324700	-1.7	0.09
	Otros	-0.0575970	-4.5	0.00	-0.0375380	-2.0	0.05
X ₉ Contrató todo en agencia	Alojamiento directamente	-0.0571670	-4.3	0.00	0.0317570	1.6	0.10
	No necesita alojamiento	-0.1314950	-5.6	0.00	0.0415280	1.2	0.22
	Directamente	-0.1750800	-6.1	0.00	0.0052110	0.1	0.90
	Otros contrataron	-0.1371870	-6.2	0.00	-0.0552710	-1.7	0.08
X ₁₀ Hotel de 4-5 estrellas	Hotel de 1-2-3 estrellas	-0.1565560	-12.1	0.00	-0.0424730	-2.3	0.02
	Apartamento alquilado	-0.1918470	-16.9	0.00	-0.0424430	-2.6	0.01
	Apartamento propio	-0.1669080	-5.3	0.00	-0.1237960	-2.7	0.01
	Amigos	-0.2016200	-5.4	0.00	-0.2284040	-4.2	0.00
	Time-sharing	-0.2188170	-9.9	0.00	-0.0904750	-2.9	0.00
	Otros	-0.1297830	-3.0	0.00	-0.1919940	-3.1	0.00
X ₁₁ Solo Transporte	Transporte y alojamiento	0.3940360	20.4	0.00	-0.0548670	-2.0	0.05
	Transp. alojamiento y desayuno	0.5349830	21.7	0.00	-0.0438760	-1.2	0.22
	Transp. alojamiento y media pensión	0.6286890	30.2	0.00	-0.1959750	-6.5	0.00
	Transp. Alojamiento y pensión completa	0.6720390	23.5	0.00	-0.3763950	-9.1	0.00
	Todo incluido	0.5913480	10.9	0.00	-0.2305540	-2.9	0.00
X ₁₂ Primer trimestre	Segundo trimestre	0.0047630	0.4	0.72	0.0792400	4.1	0.00
	Tercer trimestre	0.0950100	7.3	0.00	0.1547790	8.2	0.00
	Cuarto trimestre	0.0618240	5.1	0.00	0.1511420	8.7	0.00

Variable Modalidad de referencia	Descripción/Modalidad	Ecuación del Logaritmo Neperiano del Gasto Exterior por Persona y Día			Ecuación del Logaritmo Neperiano del Gasto en Canarias por Persona y Día		
		Coefficiente estimado	t ⁽¹⁾	Prob. ⁽²⁾	Coefficiente estimado	t ⁽¹⁾	Prob. ⁽²⁾
X ₁₃ Lanzarote	Fuerteventura	0.1439030	2.3	0.02	0.0170030	0.2	0.85
	Gran Canaria	0.1808780	2.7	0.01	0.0887790	0.9	0.36
	Tenerife	0.1583480	2.5	0.01	0.0514100	0.6	0.58
	La Palma	-0.0199330	-0.8	0.45	-0.1040750	-2.7	0.01
X ₁₄ Zona 1 de Lanzarote	Zona 2 de Lanzarote	-0.0332520	-1.8	0.08	-0.0081930	-0.3	0.76
	Zona 1 de Fuerteventura	-0.0768640	-1.2	0.22	-0.0530780	-0.6	0.56
	Zona 2 de Fuerteventura	-0.1392720	-2.2	0.03	-0.0144970	-0.2	0.88
	Zona 1 de Gran Canaria	-0.1286500	-1.9	0.05	0.0536890	0.6	0.58
	Zona 2 de Gran Canaria	-0.1876810	-2.4	0.02	0.0050070	0.0	0.96
	Zona 3 de Tenerife	-0.1981150	-3.1	0.00	0.1998320	2.2	0.03
	Zona 4 de Tenerife	-0.1183930	-1.9	0.06	0.1380390	1.5	0.13
(Días)*X ₄	(Días)*(Reino Unido)	-0.0061760	-2.8	0.00	0.0073550	2.3	0.02
	(Días)*(España)	-0.0039930	-1.3	0.19	-0.0140770	-3.2	0.00
	(Días)*(Francia)	0.0030130	0.4	0.66	-0.0551030	-5.5	0.00
	(Días)*(Bélgica)	0.0066260	1.1	0.29	0.0023090	0.3	0.80
	(Días)*(Suecia)	-0.0014860	-0.3	0.79	-0.0092880	-1.2	0.24
	(Días)*(Noruega)	-0.0012970	-0.2	0.84	0.0009980	0.1	0.92
	(Días)*(Dinamarca)	-0.0454960	-5.1	0.00	-0.0407180	-3.2	0.00
	(Días)*(Holanda)	0.0017470	0.5	0.65	0.0053050	1.0	0.34
	(Días)*(Suiza)	0.0018000	0.3	0.73	-0.0021730	-0.3	0.77
	(Días)*(Finlandia)	0.0048230	1.0	0.33	-0.0109900	-1.5	0.12
	(Días)*(Austria)	-0.0078940	-1.8	0.08	-0.0133210	-2.1	0.04
	(Días)*(Italia)	-0.0188660	-3.4	0.00	-0.0200110	-2.5	0.01
	(Días)*(Irlanda)	-0.0015030	-0.2	0.84	0.0062090	0.6	0.56
	(Días)*(Otros)	-0.0003750	-0.1	0.95	-0.0168290	-1.5	0.13
(Días)*X ₅	(Días)*(Trabajador Liberal)	0.0071030	2.2	0.02	0.0104230	2.3	0.02
	(Días)*(Alto funcionario)	0.0060890	1.5	0.13	0.0036710	0.6	0.53
	(Días)*(Pequeño empresario)	0.0047160	1.3	0.19	0.0026890	0.5	0.61
	(Días)*(Empleado técnico)	0.0038480	1.3	0.18	0.0049570	1.2	0.24
	(Días)*(Empleado auxiliar)	0.0013860	0.3	0.76	-0.0019710	-0.3	0.76
	(Días)*(Trabajador)	0.0078600	2.0	0.04	0.0051370	0.9	0.36
	(Días)*(Estudiante)	0.0013440	0.3	0.74	-0.0015200	-0.3	0.79
	(Días)*(Jubilado)	0.0077410	2.5	0.01	-0.0002690	-0.1	0.95
	(Días)*(Otros)	0.0098380	2.6	0.01	0.0093920	1.7	0.09
(Días)*X ₃	(Días)*(Vacaciones secundarias)	-0.0028510	-1.6	0.10	-0.0045290	-1.8	0.07
	(Días)*(Incentivos)	0.0266420	1.2	0.22	0.0127220	0.4	0.69
	(Días)*(Luna de miel)	0.0011900	0.2	0.81	-0.0193360	-2.8	0.01
	(Días)*(Motivos familiares)	-0.0324280	-3.1	0.00	-0.0249520	-1.6	0.10
	(Días)*(Otras)	-0.0119900	-3.2	0.00	-0.0098010	-1.8	0.07
X ₁₅ Pagó las excursiones	Pago en origen alquiler de coches	0.0837960	3.1	0.00	-0.0321210	-0.8	0.41
	No pago en origen ni excursiones ni alquiler de coches	-0.0558030	-2.5	0.01	0.0253640	0.8	0.44
V ₂ Sí	No tiene intención de repetir	-	-	-	-0.0707350	-2.0	0.04
	No sabe no contesta	-	-	-	0.0008080	0.1	0.96
V ₃ Muy buena	Impresión general buena	-	-	-	-0.0312260	-2.6	0.01
	Impresión general normal	-	-	-	-0.0179750	-1.0	0.33

Variable Modalidad de referencia	Descripción/Modalidad	Ecuación del Logaritmo Neperiano del Gasto Exterior por Persona y Día			Ecuación del Logaritmo Neperiano del Gasto en Canarias por Persona y Día		
		Coeficiente estimado	t ⁽¹⁾	Prob. ⁽²⁾	Coeficiente estimado	t ⁽¹⁾	Prob. ⁽²⁾
	Impresión general mala	-	-	-	-0.0426750	-0.7	0.48
	Impresión general muy mala	-	-	-	-0.1028930	-1.0	0.31
V ₁	(Tipo de cambio en origen)/(tipo de cambio en Canarias	-	-	-	-0.0017780	-7.9	0.00
V ₄ Si	No tiene intención de recomendar	-	-	-	0.0595330	1.3	0.19
	No sabe no contesta	-	-	-	-0.0217830	-0.8	0.43
V ₅ Muy caras	Con respecto al gasto las vacaciones fueron caras	-	-	-	-0.1001090	-2.9	0.00
	Con respecto al gasto las vacaciones fueron normales	-	-	-	-0.1137520	-3.4	0.00
	Con respecto al gasto las vacaciones fueron baratas	-	-	-	-0.0994280	-2.6	0.01
	Con respecto al gasto las vacaciones fueron muy baratas	-	-	-	-0.1561830	-2.2	0.03
R ² ajustado		0.54			0.23		
Tamaño muestral		10370			10324		

⁽¹⁾ estadístico t-Student para contrastar la significatividad individual del parámetro.
⁽²⁾ probabilidad asociada al estadístico t-Student.

Anexo 4: Contraste de igualdad de parámetros entre variables del gasto por persona y día en origen y en destino. Variables significativas al 5%

Variable	Estadístico (a)	Probabilidad (b)	Gasto por persona y día		
			Origen (c)	Canarias (d)	Efecto (e)
Constante	7.78787	0.01	9.6	9.317	o
Días	12.26504	0.00	-0.056	-0.032	d
Número de adultos	10.47891	0.00	0.072	-0.024	o
Viaja en familia	4.284434	0.04	-0.223	-0.301	o
Viaja en un grupo de menos de 5 personas	6.84439	0.01	-0.143	-0.152	o
Reino Unido	12.69721	0.00	-0.290	-0.129	d
España	100.7512	0.00	-0.313	0.259	d
Francia	25.59361	0.00	-0.190	0.417	d
Suecia	7.619565	0.01	-0.104	0.168	d
Noruega	6.488176	0.01	-0.163	0.161	d
Dinamarca	4.119007	0.04	0.065	0.340	d
Finlandia	8.152817	0.00	-0.205	0.048	d
Irlanda	8.758094	0.00	-0.295	0.069	d
Otros países	13.17559	0.00	-0.154	0.356	d
Liberal	3.79674	0.05	-0.150	-0.262	o
Estudiante	9.462109	0.00	-0.193	-0.430	o
Jubilado	4.562685	0.03	-0.168	-0.313	o
Luna de miel	9.992145	0.00	0.097	0.373	d
Ferías	5.566858	0.02	-0.049	-0.198	o
Agencia de viajes	6.863506	0.01	-0.085	-0.029	d
Contrata alojamiento directamente	17.46421	0.00	-0.057	0.032	d
No le hace falta alojamiento	21.63649	0.00	-0.132	0.042	d
Contrata todo directamente	15.77448	0.00	-0.175	0.005	d
Otros reservaron	5.517927	0.02	-0.137	-0.055	d
Hotel de 1-2-3 estrellas	30.68812	0.00	0.157	0.042	d
Apartamento alquilado	68.83973	0.00	-0.192	-0.042	d
Time-sharing	13.49756	0.00	-0.219	-0.090	d
En origen pagó: transporte, alojamiento	214.4648	0.00	0.394	-0.055	o
En origen pagó: transporte, alojamiento, desayuno	218.1918	0.00	0.535	-0.044	o
En origen pagó: transporte, alojamiento, media pensión	623.1614	0.00	0.629	-0.196	o
En origen pagó: transporte, alojamiento, pensión completa	534.5399	0.00	0.672	-0.376	o
Lo pagó todo en origen	90.72584	0.00	0.591	-0.231	o
Realización de la estancia en el segundo trimestre	12.41178	0.00	0.005	0.079	d
Realización de la estancia en el tercer trimestre	8.22535	0.00	0.095	0.155	d
Realización de la estancia en el cuarto trimestre	21.7954	0.00	0.062	0.151	d
La Palma	4.022795	0.04	-0.020	-0.104	o
Zona 3 de Tenerife	15.2754	0.00	-0.198	0.200	d
Zona 4 de Tenerife	6.46841	0.01	-0.118	0.138	d
(Días)*(Reino Unido)	15.10788	0.00	-0.0006	0.0007	d
(Días)*(España)	4.324388	0.04	-0.004	-0.014	o
(Días)*(Francia)	27.92301	0.00	0.003	-0.055	o
(Días)*(Finlandia)	4.089728	0.04	0.005	-0.011	o