

¿HAY UNA NUEVA ORDEN ECONOMICA INTERNACIONAL EN CONSTRUCCION CON EL PROCESO DE REGIONALIZACIÓN Y DE GLOBALIZACIÓN?

*Tania Cristina Teixeira**
*Teresa Galindo Lozano***
Departamento de Economía Aplicada
Universidad de Valencia

RESUMEN:

Este artículo analiza los procesos de conformación y transformación del sistema económico internacional a la luz de las corrientes de globalización y regionalización y evalúa si estas efectivamente son excluyentes o si se mezclan, a fin de permitir la conformación de un nuevo modelo de capitales en el orden global. El proceso de consolidación de MERCOSUR – Mercado del Cono Sur – y el desempeño de las economías frente a premisas exógenas que lo afectan se originan en los nuevos procesos de internacionalización de capital al final del siglo XX y principios de XXI. Se propone indagar en cómo las economías que componen el bloque MERCOSUR actúan frente a al mercado internacional. Se destaca las convergencias y los enclaves que estas economías afrontan teniendo en cuenta la especificidad de cada país en el contexto de una nueva orden económica en reestructuración.

PALABRAS CLAVE:

globalización, regionalización, bloques económicos, América Latina, Mercosur.

* Profesora del departamento de Economía de PUC Minas, maestra en Ciencia Política, técnica de la Secretaria de Acción Comunitária de PUC Minas, investigadora de Lumen Instituto de Investigación PUC Minas, miembro fundadora del NET Núcleo de Estudios del Trabajo. Doctoranda en Economía Aplicada. Universidad de Valencia. España.

** Profesora del departamento de Publicidad, maestra de Metodología de la Investigación. Universidad Jorge Tadeo Lozano Bogotá. Diplomada en Gestión Cultural y Cooperación Iberoamericana. Universidad de Barcelona. Doctoranda en Economía Aplicada. Universidad de Valencia. España.

1. INTRODUCCION

Este artículo se propone analizar los procesos de conformación y transformación del sistema económico internacional a la luz de las corrientes de globalización y regionalización y evalúa si estas efectivamente son excluyentes o si se mezclan, a fin de permitir la conformación de un nuevo modelo de capitales en el orden global. El proceso de consolidación de MERCOSUR – Mercado del Cono Sur – y el desempeño de las economías frente a premisas exógenas que lo afectan se originan en los nuevos procesos de internacionalización de capital al final del siglo XX y principios de XXI. Se propone indagar en cómo las economías que componen el bloque MERCOSUR actúan frente a al mercado internacional.

En la primera parte se presentan las contribuciones teóricas más destacadas en el proceso de organización del modelo económico, se analiza su reorganización en los ámbitos internacionales, con vistas a la reestructuración productiva, los procesos de apertura económica, la participación creciente del capital financiero y los impactos provocados en las economías en desarrollo.

La segunda trata conceptos acerca de la globalización, la regionalización y sus interfaces. Continúa con un análisis de la organización de los países en bloques regionales y de los posibles impactos provocados por la orden económico internacional en curso.

Por último se examinan los desafíos que las economías en desarrollo del CONO SUR - Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay - enfrentan para configurar efectivamente el bloque regional, o MERCOSUR. Se destaca las convergencias y los enclaves que estas economías afrontan teniendo en cuenta la especificidad de cada país en el contexto de una nueva orden económico en reestructuración.

2. EL MERCADO ECONOMICO INTERNACIONAL Y SUS CAMBIOS

En el contexto económico internacional se observa la presencia de un fenómeno de reestructuración del mercado mundial, que comprende diversas cuestiones que se refieren a aspectos económicos, geopolíticos e institucionales.

Con respecto a estos cambios, el consenso es que son un proceso recurrente en la nueva conformación de los mercados y en la estructura comercial, financiera, productiva, social, política y cultural.

Benko (1996) considera que todo este proceso se desencadenó por las estrategias del sistema capitalista que entró en vigor al término de la Segunda Guerra Mundial y ocasionó profundas modificaciones en las economías centrales¹ y su difusión por otras economías nacionales hasta hoy.

En el transcurso de las tres últimas décadas, se observan alteraciones substantivas en la estructura económica. El sofisticado mercado financiero, los bienes y recursos ofertados por la industria de transformación, y el crecimiento de la industria de la información (microinformática y telecomunicación) quiebran cotidianamente barreras económicas y culturales.

A partir de los años ochenta, se confirman en el sistema económico transformaciones que rompieron las estructuras tradicionales del mercado -fundadas en intercambios comerciales limitados de las industrias regionales- y se observa una refuncionalización del estado/nación a las nuevas exigencias, particularmente en lo que se refiere a la nueva formación de mercados y a la estructura productiva-industrial capitalista.

El modelo industrial basado en la división del trabajo, y en técnicas fordistas y tayloristas, también sufre la influencia de las modificaciones, y confluye en formas de organización más maleables y de producción más flexible.

Lipietz (1990) afirmó que la reestructuración productiva asociada a la nueva reorganización del capital y al recurrente movimiento de transnacionalización del capital es una "tendencia que implica un control internacional capitalista de locales de producción y un fraccionamiento de clase, pues geográficamente opera separada". (Benko, 1996: P.23), y rediseña un nuevo proceso de acumulación en transición, donde la internacionalización económica interfiere en gran medida, en la gestión empresarial y gubernamental. "Los cambios geográficos de los espacios de producción coinciden con variaciones en la organización de la producción, y estas a su vez son provocadas por las exigencias de un nuevo régimen de acumulación" (Op.cit.29) y por una nueva orden económica internacional.

La movilidad y la flexibilidad requeridas en el ámbito de las organizaciones y del sistema de comercio interno y externo se consigue con la introducción de nuevas técnicas productivas y de gestión, también de nuevos productos. De esta manera se abren otras perspectivas a la

¹ Las economías centrales son aquellas que presentan mayor desempeño económico interno y mayor volumen de exportación a nivel mundial.

reorganización del proceso de producción y una estructura de circulación económica cada vez más internacionalizada.

Los modelos, las teorías económicas y del comercio que analizan tanto la estructura productiva como las relaciones del comercio internacional, comenzarán a ser considerados tradicionales en función de esos cambios, pues sus explicaciones no son acordes con la realidad económica, comercial y financiera en la nueva fase de acumulación capitalista en el nivel local e internacional.

Hasta entonces la teoría de las ventajas comparativas y el modelo desarrollado por David Ricardo (1817) tenían como objetivo explicar el origen de los diferentes recursos económicos de las naciones, a partir de la producción de bienes y servicios destinados al consumo doméstico y al comercio internacional. Para este autor el mercado se basaba en la competencia perfecta de los costos constantes en el tiempo y no en economías de escala y economías externas que pudieran disminuir los costos de producción.

Sin embargo, una nación sólo envía al mercado externo, bienes y servicios que habían sido producidos a costos menores en comparación con aquellos realizados en otras economías. Solamente en esta situación se justifica el mantenimiento de relaciones comerciales entre naciones, pues el comercio mutuo se tornaría bastante ventajoso en el caso de que estas economías se especialicen en la producción de aquellos bienes con menor costo relativo y mayor eficiencia.

Para que esa relación comercial sea efectiva es necesario observar la teoría de las ventajas comparativas, mantener el libre comercio, superar las barreras aduaneras y posiblemente menor participación de los gobiernos. Estas condiciones garantizarían la libre competencia y el libre mercado, y posibilitaría a los países obtener mayores ventajas comparativas en el ámbito de la exportación de productos, con precios más competitivos en el mercado y ampliar a mediano plazo la producción interna. Por lo tanto, la vitalidad económica de una nación residiría también, en su capacidad para mantener flujos de producción y de circulación de bienes en los mercados interno y externo.

Los primeros en refutar este modelo económico fueron Heekscher y Ohlin, y enseguida Samuelson. Desde la visión de estos autores, considerados fundadores de la teoría moderna del comercio internacional

“...los países difieren en cuanto a la dotación relativa de factores de producción, que ahora pasan a ser tanto trabajo como capital; las ventajas del comercio continúan existiendo, o teniendo una ganancia real de renta cuando el país pasa a comercializar en el mercado internacional; los países no tendrían que especializarse en la producción de bienes relativamente más ventajosos; los países tienden a exportar productos que utilizan intensivamente factores de producción que allí se encuentran en abundancia. Un país con una amplia oferta de capital considerará proporcionalmente más barato producir bienes cuya producción necesite más del factor capital, y, por tanto, tendrá ventajas en la exportación, e importará bienes que necesiten de mano de obra.” (Vasconcellos et al: 143)²

Heekscher-Ohlin propone un modelo que se basa en las siguientes premisas sobre tecnología: i) La función de producción es una línea homogénea y los retornos son constantes en escala; ii) La función de producción es compartida; iii) no hay inversión intensa ni empleo de factores; iv) el ajuste es instantáneo, de modo que la economía está siempre en equilibrio.

² Traducción propia

El conjunto garantiza, que detrás del proceso productivo, los bienes colocados en el mercado tendrían el mismo precio en comparación con los vigentes en el resto del mundo, teniendo en cuenta que no hay costos de transporte; al haber libre-comercio los mercados tienen pocas imperfecciones.

Finalmente, hay que tener en cuenta los factores de producción disponibles en cantidades fijas y utilizados plenamente; y las preferencias de los consumidores que pueden ser representadas por un conjunto de curvas de indiferencia social.

La propuesta fue criticada, pues la explicación de funcionamiento del comercio según la diversidad de asignaciones (o utilización) de los factores de producción, donde las relaciones entre exportaciones e importaciones, no siempre resultan en equilibrio, ni en ajuste inmediato entre los desempeños de las economías insertas en el mercado internacional. Dado que los países que tienden a enajenar el capital existente y a mantener mayor nivel de exportación de bienes intensivos en capital (factor tecnología), alcanzarían resultados positivos, esto es, superávit en las relaciones comerciales, qué difícilmente alcanzarían las economías productoras de bienes intensivos de fuerza de trabajo, destinados al mercado externo. En esta relación desigual se configuraría también la confluencia imperfecta del mercado internacional. Además, los países que exportan bienes intensivos de capital, también pueden importar esos bienes, dependiendo de la demanda interna y de la renta.

Desde la teoría desarrollada por los autores que partían de la tesis denominada “cepalina”³ se consideraba que cada país tenía obstáculos que podrían impedir su desarrollo y su propio desempeño en el ámbito del mercado internacional. Las soluciones para la promoción y el crecimiento de la productividad, deberían ser trazadas a partir de la realidad local, teniendo en consideración que cada país exportaría bienes que presentasen mayores ventajas comparativas y teniendo como fin, posibilitar a las economías periféricas subdesarrolladas la incorporación al desarrollo tecnológico vigente en las economías centrales, sin la industrialización existente en los países centrales.

En suma, “la idea era que el progreso técnico generado en los países desarrollados (centrales) se incorporara en las importaciones y se difundiera por los países subdesarrollados, a través de la reducción de los precios de los productos manufacturados importados”. (Souza, 1993, P.123)

Los autores que compartían los ideales difundidos por la teoría de la dependencia, explicaban la diferencia del desempeño económico interno y externo de las naciones, y observaban el grado de desarrollo a partir de “la interrelación entre los países periféricos y centrales”, como una relación propia y reiterativa en el propio desarrollo del sistema capitalista. Por lo tanto es preciso considerar que:

“...la dinámica interna de los países periféricos está condicionada por la estructuración económica de la economía mundial. De este modo, el desarrollo no se caracteriza por el atraso, como explica la teoría (cepalina), sino más bien como una consecuencia del desarrollo capitalista internacional. Además de eso, la dependencia resulta de una relación entre partes con poder político y económico desigual. La dependencia económica y la dependencia política se correlacionan en una forma extrema de segunda colonización. La primera se caracteriza por lazos sutiles que en los países

³ Esos autores fueron miembros de la Comisión Económica de América Latina y el Caribe ligados a la ONU (Organización de las Naciones Unidas)

subdesarrollados están “amarrados” por la imposición económica y por la manipulación de los mercados”. (Ibídem: P.129) ⁴

Autores como Paul Krugman y Saffan Lender, defensores de la nueva teoría del Comercio Internacional, consideran que además de existir comercio entre países desarrollados y pobres, se observa vigente un intenso comercio entre países con igual dotación de recursos e intercambio creciente de productos razonablemente parecidos. Por lo tanto, los bienes elaborados en un país podrían ser vendidos en otro, independientemente de la economía en que se produjeran. Con respecto a los patrones de comercio, favorecerían, la producción de bienes con ganancia en escala, en una economía de escala y rendimiento crecientes. Así mismo, países con la misma dotación de factores preferenciales y gastos de consumo similares, podían obtener retornos positivos. Es importante considerar que estos bienes tendrían que ser producidos en un mercado con niveles restrictivos, no como oligopolio o monopolio, y no generarían necesariamente, ganancias iguales para los dos países.

Hay otras teorías que dan énfasis a cuestiones relacionadas con la demanda de los países, pues “cuanto más parecida la demanda de los países (cuanto más próximo su nivel de desarrollo) es más fácil y mayor el comercio entre ellos. (OP. cit: P.145)

Las preferencias de los consumidores permiten que se aproximen las empresas productoras y puedan atender otros mercados más allá del mercado doméstico, sin introducir cambios y satisfacer a los compradores residentes en otros países con estructura de demanda relativamente parecida. Así, las empresas no tendrían el riesgo de producir bienes para exportar, y si fuese necesario observarían la demanda potencial de la economía importadora.

Otros factores capaces de producir y ampliar las ventajas de una economía en relación con otra, se refieren a las alteraciones e innovaciones tecnológicas, a la creación de nuevos productos y a la cualificación de la fuerza de trabajo.

Los países que tienen estas ventajas comparativas, en caso de que sus productos tengan demanda, los podrían distribuir en el mercado internacional, Aún siendo considerado un país, pionero en el modelo de producción de bienes, con el transcurso del tiempo, otros países asimilan la innovación, incluso los que están en vías de desarrollo, que tenían la costumbre de importarlos. Entre tanto, los países fuertes en tecnología y mano de obra calificada exportan otros bienes, e imponen precios y patrones al mercado internacional.

Ante esto, los países en vías de desarrollo tendrán que enfrentar grandes dificultades para mantener el modelo de producción, pues no tienen acceso a las tecnologías, a las innovaciones y a la cualificación de la fuerza de trabajo en la misma proporción que los desarrollados. Esto impide, que sus economías entren en el nuevo orden económico mundial.

Nakano (1993) al corroborar las tesis propuestas por los teóricos de la nueva Teoría del Comercio Internacional, consideró que las estructuras de mercado tenderían también a promover modificaciones en el ámbito de las organizaciones y en las estrategias empresariales, es decir, en el núcleo del ciclo productivo. Además de esto, los modelos de comercio y de inversiones internacionales tenderían a establecer reglas y comportamientos de mercado, en todas las economías sean desarrolladas o no. Y todas las naciones sufrirían el impacto de las medidas impuestas por un orden económico internacional, tanto en la esfera

⁴ Traducción propia

de la producción interna, como en el comercio y en las economías domésticas e internacionales.

Desde la perspectiva de este autor, los inversionistas internacionales efectuarían cierta selección cuando escogieran lo local para invertir en las esferas productiva y financiera. Elegirían países que ofrecieran mejores condiciones capaces de maximizar sus lucros, y tendrían en consideración los siguientes factores: i) las ventajas comparativas; ii) la estructura de la industria; iii) el nivel organizacional y las estrategias empresariales; iv) las políticas gubernamentales; v) y la inercia empresarial e histórica.

En la actualidad estas cuestiones son relevantes, pues los inversores internacionales partirían del principio de que las industrias tienden a tornarse más competitivas en un ambiente bastante propicio a las innovaciones, donde las empresas estarían atentas a las ventajas competitivas internacionales y al modelo de comercio internacional. La atracción de inversionistas, para fijar y localizar empresas está definida por los requisitos antes mencionados, e incluso desarrollando, la capacidad exportadora de una economía dada.

Este comportamiento del capital productivo y financiero tendería aún a consolidar un nuevo orden económico, donde los capitales destinados a la producción, sea en economías en desarrollo o desarrolladas, tendrían que seguir determinados factores para mantener los niveles de inversión, tales como: costos de factura más reducidos; dotación de factores; capacidad de competencia; características favorables en cuanto a la demanda interna. En este sentido, estas cuestiones favorecen la entrada de capital a la actividad productiva, destinada al mercado interno y a la exportación.

Los inversionistas también estarían atentos a las políticas favorables adoptadas por los gobiernos, tales como: infraestructura, financiación, subsidios, baja tributación, estabilidad económica y política, sistemas de protección, tarifas, acuerdos, subvenciones, incentivos fiscales, apertura comercial, entre otras.

Ahora bien, el problema surge cuando los países en desarrollo no cumplen o fallan con esos condicionamientos que exigen los inversionistas, y lo que en un momento fue entrada de capitales se convierte en una salida desproporcionada que genera crisis sin precedentes en estas economías todavía en construcción. En este punto es importante aclarar que la salida de capital financiero entre otras circunstancias genera las crisis. Soros (2000) sostiene: el capital financiero disfruta de una posición privilegiada, tiene más movilidad que los otros factores de producción e incluso que la inversión directa, éste se desplaza donde obtiene más rentabilidad.

No obstante, todas las economías insertas en el comercio internacional tenderían a sufrir impactos de aquellas economías que obtuvieran mayores ventajas competitivas en el mercado, pues la nueva orden económica en transición y construcción asegura la apertura comercial, aún en un mercado de competencia imperfecta, donde imperan estructuras oligopólicas y monopólicas que restringen el libre comercio. En esta estructura competitiva, las economías consideradas desarrolladas como las en desarrollo, tendrían que acelerar y/o intensificar sus ventajas comparativas, a fin de garantizar su permanencia en el mercado externo. Esto se aplica, incluso al Mercado Común del Cono Sur-MERCOSUR. El próximo ítem relaciona los conceptos de globalización y regionalización.

3. EL CONCEPTO DE GLOBALIZACION Y REGIONALIZACION DE LOS MERCADOS

El proceso de globalización es un fenómeno que puede ser analizado desde la óptica social, política, cultural y económica. Desde estas representaciones, la definición de globalización requiere un estudio minucioso sobre su principio y naturaleza.

La globalización puede ocurrir en el ámbito comercial, financiero y productivo, y el crecimiento del volumen corresponde a la velocidad de bienes y servicios originados en diversas regiones y economías locales. En esa perspectiva, la globalización comercial refleja el crecimiento de estructuras de mercados y de los bienes producidos por las naciones.

El fenómeno de la globalización puede ser entendido

“...en términos genéricos, como un movimiento acelerado a través de las barreras nacionales y regionales de bienes económicos. Este movimiento incluye normalmente producto, capital y recursos humanos particularmente importantes, porque corresponde al movimiento de formas de capital tangibles y, en especial, intangibles, como por ejemplo, la tecnología y el control de activos.” (Reis Velloso, 1992; 162)⁶

En este sentido, la globalización extrapola la relación meramente comercial, incluidos todos los factores de producción, los comerciales y financieros, bien como, la función de las políticas destinadas a los recursos humanos. Delineando un nuevo proceso, donde las ventajas entre las naciones y mercados no permanecen restringidas solamente a los precios y los bienes de los servicios finales.

También se puede describir la globalización como

“... un proceso centrífugo impulsado por las acciones de agentes económicos individuales; formado por empresas, bancos y personas: Estas acciones pueden ser facilitadas y estimuladas por las actuaciones de los gobiernos, como por ejemplo, la desregularización financiera, la reducción de las barreras comerciales u otros motivos generados por las tecnologías del transporte y comunicaciones.” (Op.cit P.163)⁷

La demanda de los consumidores promovida por los agentes, también determina los movimientos del mercado integrado, y provoca y estimula acciones por parte de los gobiernos y de los estados/naciones, con el fin de que elaboren políticas destinadas a la intensificación e integración de los mercados.

Siendo que la integración de los mercados tenía la finalidad de “reducir la distancia económica entre países y regiones, bien como entre los propios agentes económicos, aumentando, asimismo, la interdependencia de los gobiernos”. (Op.cit: P.162)

⁶ Traducción propia

⁷ Traducción propia

Además, la globalización promovida por las acciones de las empresas en un universo microeconómico, apunta al aumento y al retorno de lucro, a través del uso de presiones relativas a la competencia entre las empresas y las naciones. Considerando que la globalización “se nutre de las tendencias registradas en por lo menos tres factores determinantes: tecnología, organización comparativa y políticas públicas.” (Benko.1996. P.239)

Es importante resaltar que la formación de bloques regionales también configura un proceso de integración entre naciones que apunta a beneficiar y fortalecer las economías. Los gobiernos de los países miembros procuran crear medios favorables para el establecimiento de relaciones comerciales, políticas y culturales conjuntas. Además de esas políticas, buscan eliminar barreras comerciales y aduaneras, y estimular el movimiento de bienes, servicios, capitales y recursos humanos como un intento para integrar los mercados localizados en determinada región. Este proceso puede ser denominado de regionalización.

La regionalización puede ser entendida y significar

“...la formación de un grupo que tenga como objetivo fortalecer a uno o más de sus miembros (una región), reduciendo las barreras intra-regionales y la actividad económica, frecuentemente temida por los otros miembros que la ven como un prejuicio en su propia actividad en la región. La regionalización puede ser también un proceso de hecho, y no un proceso político, (...) en el cual simplemente se ve un aumento significativo del comercio a través de las fronteras, las inversiones, y, tal vez los flujos migratorios dentro de la región. (Velloso.1993. P.163)

El proceso de regionalización delimita y establece mecanismos de cooperación y de coordinación de las relaciones económicas entre países y empresas. Esta integración puede ocurrir de forma gradual o más intensa, o en las formas institucionales más diversas, tales como: Zona Libre de Comercio, Unión Aduanera, Mercado Común, Unión Monetaria y Unión Política.¹⁴ Además de esos procesos hay otros factores que son considerados tales como: política salarial, social, de salud, de seguridad social, entre otras.

Las cuestiones más importantes en el proceso de regionalización de mercados e integración entre países se encuentran asociadas a los problemas referentes a los costos económicos y a los ajustes que estas economías tienen que efectuar en las esferas de las empresas y de los gobiernos. Este es uno de los grandes impedimentos de unificación de mercados regionales que se haya visto, o el caso de MERCOSUR y de la Comunidad Europea.

No obstante, es importante considerar que la globalización y la regionalización pueden indicar diferencias y exclusiones, puesto que hay mercados regionales insertos en el ámbito del comercio internacional, al igual que las economías integradas en bloques que establecían relaciones proteccionistas en relación con los países que no sean miembros de un mismo bloque regional.

En este sentido, se puede considerar, aún, que los mercados regionales tienen una concepción interna y local, en respuesta a las condiciones de las economías y de las sociedades. Últimamente, la globalización presupone una concepción externa e irrestricta de un país o a un bloque económico.

La globalización y la regionalización son tendencias que se configuraron al final del siglo XX y propusieron transformaciones internas y externas, en lo referente a patrones tecnológicos, comerciales, productivos y distributivos. Esta temática no se agota aquí, pues el proceso de

unificación de los mercados regionales está intensificado por el mercado global en curso y que debe proseguir en este siglo.

3.1. LAS TENDENCIAS DEL MERCADO INTERNACIONAL ACTUAL Y LOS PROCESOS DE GLOBALIZACION Y REGIONALIZACION

En el contexto de la década de los 90, los fenómenos ocurridos con la eliminación de fronteras y de barreras comerciales, evidencian una nueva conformación económica, donde la expansión del comercio internacional va acompañada de un crecimiento en la circulación de bienes y servicios entre naciones, y también del propio capital productivo y/o financiero.

Se puede observar que el proceso de crecimiento del mercado financiero, a través de inversiones internacionales, va creciendo rápidamente con relación a las inversiones directas, que por esta vez, crecen más rápidamente que el comercio de las mercancías.

A partir de la década de los 70 se generó la transnacionalización de la producción y de la circulación entre las naciones, cuando las economías industriales ya no se limitaban solamente a vender en el exterior parte de sus productos, y se inicia el desplazamiento de plantas empresariales a otras economías desarrolladas o en proceso de desarrollo.

La expansión de los flujos de capital, el sistema de información y las innovaciones tecnológicas, propiciaron la integración de mercados y de capitales transnacionales.

Estas transformaciones fueron reiterativas y dieron otra línea a los ajustes internacionales implementados por el gobierno americano que, de cierta forma, pretendía mantener la hegemonía del mercado a través de la implantación de políticas económicas consideradas restrictivas, tales como la desvalorización del cambio y el aumento de las tasas de interés. Estas medidas generarán estabilidad y efectos considerados perversos sobre los flujos comerciales, rompiendo con el sistema monetario internacional y propiciando el abandono del régimen de tasas fijas de cambio a favor de las tasas fluctuantes.

En los años 80 se pone por delante el surgimiento de nuevos centros capitalistas como los países asiáticos, que darán origen a nuevas formas de asociación competitiva. Ante esta nueva situación, Estados Unidos aumenta el grado de comercio administrado y se preocupa por elevar su competitividad industrial. La desintegración del socialismo real también a fines de la década, le facilitó también el camino abierto para la hegemonía económica internacional.

Los sectores productivos comenzaron a sufrir impactos en función del crecimiento y la influencia del mercado financiero mundial, generados por una mayor interacción y aumento del volumen de recursos financieros internacionales, el aumento de la circulación y una reducción del espacio geográfico que no coincide con los territorios políticos. Ante esto, los estados naciones abandonaron la elaboración de estrategias empresariales, quedando las empresas establecidas de presionar a los gobiernos para que implantaran políticas económicas que facilitasen la inserción de las mismas en el mercado internacional, teniendo

en cuanto la nueva realidad emergente en la orden económica denominada global, o globalizada.

Baumann (1996) refuerza esta visión al afirmar que un tema de integración incluye varias cuestiones en el ámbito de funcionamiento de la estructura del mercado, de las empresas y de los gobiernos, considerando las perspectivas financiera, productiva, comercial, institucional y de política económica.

Hurrel (1993) ya había mencionado que al final de esta década la integración en el ámbito comercial se consolidaría, e indicó cierta semejanza entre el comportamiento de las empresas y del mercado en cuanto a la estructura de la demanda y la homogenización de la oferta económica. Esto permitiría la elevación de ganancias en escala, y la uniformidad de las técnicas de producción, administración y reducción del ciclo productivo. Alertó que el evento que se funda en la competencia estaría desplazado por la relación entre competencia/producto y competencia/tecnología de proceso.

En síntesis, la integración de los mercados propiciada por el sistema de comercio, desencadenó acciones que resultan de la formación de estructuras de mercados regionales y un crecimiento del comercio administrado según acuerdos tradicionales y no tradicionales.

En este contexto de fines de los años 90, el análisis y el debate sobre globalización y regionalización, trata de explicar los fenómenos de apertura, de las restricciones del mercado, y de reorganización de las áreas de comercio, producción y circulación.

Es importante destacar que este movimiento vino de la regionalización que se encontraba en vigor por los años sesenta, y fue puesto como alternativa para la gestión de independencia de los conflictos, durante las dificultades en las negociaciones multilaterales, ocurridas por los desgastes del Gatt. Sobre este aspecto, la proposición es innovadora y muy reciente, pues en el acuerdo se establecieron un conjunto de políticas de uno o más estados, destinadas a promover una sólida unidad regional, en la cual pasarían a desempeñar la función de establecer una base organizativa para políticas regionales.

Estas medidas tenían como objetivo elevar la competitividad interna y externa de los países miembros del bloque regional, a partir de la relación de recursos productivos, la adopción de nuevas tecnologías y de políticas de liberalización del comercio multilateral.

Sin embargo, al final del siglo, la economía mundial sufrió modificaciones dirigidas hacia la internacionalización de los mercados, elevando de forma creciente tanto el volumen del comercio, como la transnacionalización de empresas y del capital financiero.

Este evento se puede confirmar cuando encontramos que “las exportaciones mundiales representan el 12% del PIB mundial en 1965, y en 1990, cerca del 15% del PIB. Se confronta la evolución de las exportaciones como del producto”. (THORSTENSEN.1994.P.17)

Se suma a esta internacionalización creciente del producto, el intenso flujo de capital del sector financiero que en la década del noventa define de cierta forma las políticas adoptadas por los gobiernos en el ámbito de los Estados Naciones. Estos aspectos acabaran por intensificar

“... la interdependencia entre los estados, se considera cada vez mayor, y el ambiente internacional va ocupando gradualmente un papel cada vez más importante en la definición de las políticas públicas y en las estrategias empresariales”. (Op.cit: 18)⁶

No obstante, esta interdependencia, no acabó hasta el momento con las desigualdades entre naciones/estados, ni tampoco en lo que se refiere a cuestiones económicas y sociales en países en vías de desarrollo y en los mismos desarrollados.

En las décadas ochenta y noventa, las economías de los países en vías de desarrollo tuvieron como meta intensificar y mejorar el desempeño de las exportaciones y conciliarlas con medidas favorables al crecimiento económico. Estos objetivos no favorecieron la estabilidad económica, tampoco el retorno de los niveles de inversión con el mantenimiento de las reservas cambiarias y el aumento de las exportaciones, con el fin de mantener el equilibrio de la balanza comercial y la obtención del crecimiento económico en corto plazo.

En los años noventa, los países emergentes (en vías de desarrollo) también han buscado ajustar y estabilizar las tasas de inflación y sostener el ritmo de crecimiento y, simultáneamente procuran atraer inversiones extranjeras manteniendo altas tasas de interés. Esta política restrictiva sumada al incentivo de las exportaciones, la reducción de los niveles de exportación, y la apertura de mercados, ocasionó déficit en la balanza comercial.

La evolución del comercio y el crecimiento de los países de acuerdo con su desempeño económico, puede ser analizada en la siguiente tabla:

Tabla I. Comercio y crecimiento 1980 - 1988 (%)

	GRUPO I	GRUPO II	GRUPO III
Crecimiento de exportación de manufacturas	16,5	6	0,4
Crecimiento de exportaciones	9,1	4	1,4
Crecimiento del PIB real	5,4	2,8	1,0
Manufacturados/PIB (1980)	19,3	17,2	20,8
Inversión/PIB – 1988	26,9	19,4	17,8
Inversión/PIB – 1980	27,8	27,3	25,9
Variación en la tasa de cambio	8,0	10,0	19,9
Tasa de inflación	15,9	31,0	59,5

Fuente: *Unctad. Extraído de AGOSTIN y TUSSIE (1993)*

Grupo I: países: Corea, México, China. Estos países presentaron una tasa de crecimiento real de las exportaciones de manufacturas de 16,5% entre 1980-1988.

Grupo II: países: Chile, India, Brasil, Egipto. Estos países presentaron una tasa de crecimiento real de las exportaciones de manufacturas de 6% entre 1980-1988.

Grupo III: países: Argentina, Uruguay, Perú, Colombia. Estos países presentaron una tasa de crecimiento real de las exportaciones de manufacturas de apenas 0,4% entre 1980-1988.

Se observa que la variación de la tasa de cambio⁸ es un indicador importante que se encuentra relacionado con el crecimiento de la importación de manufacturas y del crecimiento de las

⁶ Traducción propia

⁸ Tasa de cambio: Relación entre el valor de las unidades monetarias, indicando el precio, en términos monetarios nacionales de la divisa correspondiente, y cuando dos países mantienen relaciones económicas entre sí, sus monedas entran necesariamente en juego, y se exige que se fije la relación de cambio entre ambas.

exportaciones en los demás sectores. En los países del grupo I, la variación de la tasa de cambio fue igual al 8%; en el grupo II, del 10 %; en el grupo III, de 19,9% para 1980-1988. Es importante resaltar que la tasa de inflación fue de 31% y 59,5% en los grupos II y III, respectivamente, índices bastante elevados.

Entre tanto, las economías donde ocurrieron los mayores declives de las exportaciones en manufacturas, presentan las mayores variaciones de las tasas de cambio y de inflación. En las economías donde ocurrió un mayor crecimiento de las exportaciones de manufacturas (16,5%) y en las demás exportaciones (9,1%) se presentan también, mayores crecimientos del PIB real (5,4%), menor variación de la tasa de cambio (8,0%) y una tasa de inflación de 15,9% en el periodo analizado –1980-1988 – (Unctad- 1993)

Actualmente, las políticas de estabilización y las demás políticas, como la monetaria, fiscal, cambiaria y la de comercio internacional, van sufriendo modificaciones intensas en función de la rearticulación del sistema de reproducción capitalista en el nivel global, regional y local. Más no promoverán rupturas tan significativas como los grupos de países mencionados anteriormente.

Es innegable que esta década también ha sido marcada por la interdependencia de las naciones, por la competencia imperfecta, por la reestructuración y reorganización de los mercados a gran escala.

Las economías domésticas también se han debilitado, con la apertura de los mercados, y con las ventajas comparativas y competitivas vigentes. Las políticas internas adoptadas, vieron la forma de ampliar e intensificar los flujos de comercio y de inversión en los países donde hay más flexibilidad⁹ y estabilidad¹⁰, como resultado de políticas internas provenientes de reformas administrativas, tributarias y del ámbito del trabajo efectuadas en la década pasada. Esas exigencias del mercado, se traducen en un proceso de reestructuración productiva en la esfera microeconómica de la empresa y en la aprobación de leyes, cuya finalidad es reducir el recaudo de impuestos, flexibilizar los salarios e invertir en políticas sociales.

Otra cuestión que se debe mencionar acerca la integración de los mercados, se refiere a la estrategia de internacionalización de las empresas transnacionales, que establecen relaciones de competencia local. Procurando transferir y diversificar sus actividades en las regiones, no en todo un territorio, quedando a cargo de los gobiernos locales ampliar su competitividad y atraer inversiones productivas en detrimento de otras regiones o localidades.

Por lo tanto, estos nuevos modelos de comercio y de producción establecidos por empresas transnacionales tienden en esta fase, a mantener ventajas competitivas, implementando

9 La flexibilidad se puede referir tanto a los procesos de flexibilización en el ámbito de las relaciones de trabajo como a las de producción. Los elementos pueden ser de: a) organización del proceso de trabajo, jerarquía de los procesos de calificación, movilidad de trabajadores, utilización de la renta salarial; b) organización en el interior de las empresas y del empleo de la fuerza de trabajo.

10 Estabilidad económica: Situación de la economía de un país caracterizada por la ausencia relativa de fluctuaciones cíclicas. Depende básicamente del nivel de producción, de empleo y de precios, factores que acostumbran fluctuar en conjunto.

cambios en el ámbito organizacional y de estrategias que les permitan ampliar el margen de Lucro, donde la localización es una de las partes importantes. Esta cuestión es bastante polémica ya que el proceso de integración de mercados en una región reafirma la importancia de la competitividad regional, local y de los mercados domésticos, y en cierta forma refuta los mercados solamente globales.

Sin embargo, es importante considerar, además, que los mercados tienden a obedecer una cierta lógica dado que

“... la palabra clave que expresa esta nueva forma de organización de las transacciones económicas, de los distintos mercados, es jerárquica, y NETWORK, NETWORK: con movilidad de alianzas, flexibilidad al negociar, configuraciones sutiles y multiplicidad de modos de coordinación”. (Op. cit., 1994: P. 22)¹¹

En fin, los mercados globales y regionales y la nueva orden de comercio internacional en curso, vienen y resultan de los movimientos de capital y del sector financiero, que día a día, reproducen y crean nuevas formas de competencia, establecen nuevas reglas, regulan el comercio entre naciones y redefinen configuraciones sectoriales que son internacionalizadas por las empresas. Esta configuración es también denominada nuevo paradigma.

La comparación entre el paradigma tradicional y el nuevo nos permite reflexionar sobre la configuración de NETWORK, la destrucción del modelo de producción y de comercio considerado tradicional. Se observa que el mercado internacional está buscando formas de perfeccionar los sistemas de información y de difusión del conocimiento más allá de la reducción del tiempo muerto en la esfera productiva.

Cuadro I. Transformaciones del Paradigma Tecnológico

TRADICIONAL	NUEVO PARADIGMA
Intensivo en energía	Intensivo en información y conocimiento
Grandes unidades de producción y trabajadores	Reducción del tamaño de la producción y número de trabajadores
Producto homogéneo de una unidad de producción	Diversidad de producción
Estandarización	<i>Customised</i> (dirigida al cliente)
<i>Mix</i> estable	Transferencias rápidas no <i>mix</i> de productos
Plantas y equipamientos especializados	Sistema de producción flexible
Automático	Sistematización
Habilidades especializadas	Multi-habilidades, interdisciplinaridades

Fuente: Adaptación de FREEMAN & OLDMAN (1991)

¹¹ Traducción propia

Se constata que el paradigma tradicional¹² no evidencia en su fundamento teórico variaciones que expliquen los factores del lado de la demanda, de economía de escala y de dominio de mercado. Ya que el nuevo paradigma presenta las exigencias de la nueva orden económica internacional en la esfera global y local.

Las tendencias en el ámbito del comercio internacional indican que al principio de los años sesenta, el comercio internacional se concentraba en intercambios que estaban relacionados con bienes y servicios ofertados por economías dirigidas. “Obtienen ventajas concentrándose en naciones que son más eficientes y usan parte de su producción para pagar importaciones de otros países no extranjeros”. (Krugman.P.690)

En los años 90, el comercio internacional adoptó una nueva postura, principalmente en cuanto al mercado internacional de capitales y a la presencia de una red de centros financieros mundiales, monitoriados por sofisticados sistemas de comunicación, posibilitando un mayor intercambio de activos (acciones, bonos de diferentes países, depósitos en diferentes monedas) entre naciones/empresas.

En 1997 el capital financiero movilizaba diariamente cerca de U\$ 1,5 trillones en una red conformada por los mercados de capitales. Una nueva etapa superior del proceso de internacionalización de la economía denominada de globalización, se puede constatar no solo en el ámbito de circulación de capitales, sino también en el avance tecnológico y en el crecimiento del volumen de intercambio entre países.

No obstante, el comercio intertemporal – sobrevino de transacciones de bienes y servicios corrientes por bienes y servicios futuros – salvo características de los intercambios internacionales de países en vías de desarrollo, que piden préstamos a los países desarrollados para financiar su deuda interna y externa y equilibrar la balanza de pagos. Así mismo, los países que financian los empréstitos también obtienen ventajas en el comercio, debido a que los rendimientos son mayores que los negociados dentro de su propio país y el país que recurre a los empréstitos tienen la ventaja de equilibrar o balancear los pagos fijos de la economía interna.

Los países en vías de desarrollo han presentado el mismo desempeño que los desarrollados y enfrentan dificultades de inserción en el comercio internacional, siendo que,

“... los mercados en países en vías de desarrollo son limitados y están sujetos a fuertes controles del gobierno local; los gobiernos poseen una parte significativa de las empresas de su economía, y el gasto público representa un porcentaje muy elevado del PNB; el gobierno financia gran parte de sus gastos imprimiendo dinero. Esta práctica tiene como consecuencia elevados índices de inflación, y a veces, no indica el nivel general de los precios de los salarios, de los contratos de empréstitos y de otros precios monetarios; (...) los préstamos y créditos privados internacionales están fuertemente restringidos, el gobierno solamente permite que los residentes compren divisas para ciertos propósitos. En algunos países se aplican diferentes tipos de cambio para diferentes tipos de transacción. Los recursos naturales de bienes agrícolas constituyen una parte importante de las exportaciones de muchos países en vías de desarrollo”. (Krugman.1994, P. 735)¹³

¹² El modelo teórico fue presentado en la primera parte del trabajo bien como, la teoría de las ventajas comparativas que explican el paradigma tradicional y las cuestiones referentes al comercio internacional.

¹³ Traducción propia

Estos factores impiden, sobremanera, que los países puedan tener las mismas relaciones de competencia con las naciones desarrolladas, acarreado el aumento de la desigualdad entre países y generando dificultades que no atañen al desempeño de las empresas insertas en el mercado regional o en un mercado internacional con tendencias a la globalización. El siguiente tema trata de los cambios en los mercados global y regional, destacando la participación del mercado del Cono Sur.

4. DESAFÍOS PARA LA CONSOLIDACIÓN EFECTIVA DEL MERCADO DEL CONO SUR- MERCOSUR

Los países miembros del bloque MERCOSUR enfrentaron graves turbulencias económicas y financieras de ámbito nacional y regional al final de los años noventa y al comienzo del siglo XXI. Será un desafío que los gobiernos nacionales, encuentren soluciones capaces de remover el escenario de inestabilidad creado. Las medidas implementadas son consideradas conservadoras y restrictivas, con soluciones como la reducción de los gastos del gobierno y el control de la inflación a través de una política monetaria y cambiaria bastante rígida. Esta política fue adoptada prácticamente en todos los países del bloque MERCOSUR.

Los instrumentos de estabilización utilizados, se restringen a controlar la tasa de cambio, efectuar reformas monetarias, reducir los gastos del gobierno, y controlar las tasas de inflación sin realizar procesos previos como la congelación de precios o el decomiso de la moneda como ocurrió en Brasil al inicio de los años noventa. El monitoreo de las tasas de interés, a priori, servirá como un instrumento eficaz para la captación del capital denominado volátil en el mercado financiero mundial, y simultáneamente permitirá a los gobiernos centrales reducir el nivel de inversiones y de gastos que generan los gobiernos de las provincias, y reducir el déficit público.

Todavía, los niveles de crecimiento de las deudas internas de los gobiernos estatales sufrirán un incremento significativo en función de las medidas económicas aprobadas por los países miembros de MERCOSUR. Una de las provincias brasileñas, la de Minas Gerais se resistió a pagar un servicio muy elevado de la deuda interna en función de la política monetaria, cambiaria y fiscal aceptada por el gobierno central.

Mientras tanto, esas medidas permitirán a los gobiernos de Argentina y Brasil favorecer los compromisos con los acreedores internacionales y mantener las reservas necesarias efectivas para el pago del servicio de la deuda externa. En 1997 Brasil mantenía el equivalente a 51.730,0 (en Millones de US\$) en reserva y Argentina 22.439,6 (en Millones de US\$) en el mismo año.

Estas disposiciones posibilitaron a los gobiernos del bloque, a mantener una política de estabilización necesaria para atraer capitales internacionales a corto plazo, y atender los intereses corporativos del FMI. Es importante enfatizar que hasta el 2000 se hicieron pocas transformaciones en este “paquete” de medidas económicas, salvo el proceso de desvalorización de la moneda brasileña; hay que considerar que este cambio generó graves problemas para la economía argentina, pues promovió un desequilibrio grave en la balanza comercial, y en consecuencia, en los pagos. Se reduce la entrada de divisas y la caída de las exportaciones de productos para el Brasil. Se verifica que en 1996 el Brasil tenía en reservas

59.704 en millones de US\$, y en 1997 51.730 (millones de US\$). Argentina en 1996 presentó 19.715,0 (millones de US\$), y en el año siguiente, 22.439,6 (millones de US\$), según los datos divulgados por el BID en el año 2000.

Todavía estos desempeños no permitirán a las economías de los países de MERCOSUR, generar empleo, elevar el nivel de inversión, invertir en P&D, ni elevar las tasas de crecimiento comparativo con la capacidad de ocio existente principalmente en los sectores industriales. Este escenario se agravó, particularmente en Brasil, donde creció el volumen de importaciones en detrimento de los productos nacionales, aunque también se configuró de manera particular en los otros miembros de MERCOSUR. Son innegables los impactos macro y microeconómicos de estas medidas en el ámbito del bloque, con impedimentos que generan grandes dificultades para la consolidación también de una zona de libre mercado en la región, en función de las disparidades monetarias, cambiarias y comerciales.

De acuerdo con la evaluación de los miembros de SELA(2000),

“...la estabilidad económica alcanzada por la mayoría de los países del bloque durante la década de los noventa corre peligro si no se adaptan políticas de inserción con objetivos e instrumentos claramente definidos, compatibles con las políticas nacionales que se emprendan”. (SELA.2000.P.2)

Estas consideraciones van de acuerdo a los dilemas que los Estados Nacionales deparan en el momento actual, pues hay diversos niveles de presión, tanto internos como externos, a saber: el crecimiento de las tasas de desempleo; la disminución de la renta de los niveles de vida en los diversos segmentos de estas sociedades; falta de condiciones para desarrollar tecnologías capaces de elevar la productividad y competir con las economías desarrolladas; poca disponibilidad de recursos internos destinados a producir más y lograr insertarse en el mercado en una amplitud cada vez más global. Se constata que estos dilemas los enfrentan diversos países de América Latina y que las posibilidades de superación de estos a corto plazo son poco probables.

La adopción de los fundamentos defendidos por los expertos en economía en una línea considerada más ortodoxa, continua manteniendo las mismas recomendaciones para los países en desarrollo. Pero, hay otros autores que discuten los resultados alcanzados por las economías tercer mundistas y cuestionan los instrumentos manejados para mantener la estabilidad de esas economías. Discuten y analizan los cambios en el proceso de “... la apertura unilateral y de sometimiento dictada por el mercado predominante en los últimos años, ha mostrado limitaciones con respecto a la propia estabilidad y a las perspectivas de crecimiento económico.” (ibidem.2000)

Además de eso, los países de MERCOSUR enfrentan problemas de cambio social graves y de forma desigual, como consecuencia de los elevados niveles de concentración de renta que impiden, promover mayor equidad, desencadenando numerosos problemas de orden social y político. Estos desequilibrios se propagan y se agudizan en los países miembros de MERCOSUR en los últimos dos años.

Habría que considerar que los procesos de integración en la región han logrado avances importantes durante la década de los noventa, particularmente con la consolidación y profundización de las integraciones sub-regionales y con la suscripción de acuerdos de libre comercio. Estas medidas aún no son suficientes para permitir la inserción de estas economías en un mercado mundial extremadamente competitivo y no concuerdan con otros

bloques tales como NAFTA y la UE (Unión Europea) que se encuentran en fases avanzadas con relación a los procedimientos y a los procesos de integración efectiva.

Además, los países del CONO SUR deberán enfrentarse a los impactos de la crisis financiera más reciente, y, aún así, no conseguirán superar la fase de integración de las relaciones de comercio, y de crear una zona de libre comercio. La integración regional requiere del cumplimiento de requisitos en el campo económico, la coordinación de políticas macroeconómicas, la adopción de políticas sociales, culturales, institucionales y de infra-estructura. Los países miembros presentan diferencias en diversos aspectos que pueden ser visualizados a partir de los datos mencionados a continuación, y se refieren a los años anteriores al año 2000.

**Tasas de Crecimiento Promedio anual en porcentaje
1990-1998**

Grupos de Integración	1990	1996	1997	1998
América Latina	0,0	3,8	5,3	2,3
Comunidad Andina	3,5	1,4	5,5	0,1
MERCOSUR	-3,3	3,7	4,5	1,5
NAFTA	1,7	3,4	4,3	4,5

BID. Unidad de Estadística y Análisis. 2001

**Datos Estadísticos Económicos y Sociales. Países de MERCOSUR
(1999)**

Países	Población (miles)	Fuerza de Trabajo(miles) - 1995	Analfabetismo (%) -1997	PIB/per cápita (Tasa media anual de crecimiento) (1990-1999)
Argentina	36.577	13.510	3,5	2,8
Brasil	167.988	71.156	16,1	0,2
Paraguay	5.358	1.816	11,3	-0,4
Uruguay	3.313	1.429	2,6	2,4

BID. Unidad de Estadística y Análisis. 2001

El MERCOSUR presenta en 1998 una tasa de aumento promedio igual a 1.5%, y el bloque NAFTA 4.5%, demuestra un crecimiento constante que perduró hasta el 2000.

El país que tiene la mayor población del bloque es Brasil, 167.988 (miles) y en consecuencia la mayor fuerza de trabajo 71.156 (miles), le siguen Argentina, Paraguay y Uruguay. No obstante los porcentajes que se refieren al analfabetismo son los más elevados, en relación con los demás países de MERCOSUR, y corresponden al 16.1%.

En los últimos tres años el gobierno federal, estadual y municipal han adoptado planes educativos con el objeto de reducir esta tasa para el 2005. Aún, el Brasil mantiene un elevado porcentaje de analfabetismo hasta la actualidad. Paraguay estaría en segundo lugar con un porcentaje de 11.3%. Por su parte, Uruguay y Argentina consiguieron bajar significativamente el porcentaje de analfabetismo, y más allá de eso, presentan la tasa media de crecimiento del PIB/ per cápita más significativa del bloque (1990-1999); Brasil mantiene un desempeño bajo de 0.2% y Paraguay con una tasa negativa de -0.4%.

Los países del MERCOSUR conviven con una realidad muy particular, pues además de procurar estabilizar sus economías internas a través de adopción de políticas restrictivas en el mercado interno, tienen que convivir con una conjuntura adversa en relación con las exportaciones, su balanza comercial resulta deficitaria y disminuyen las reservas por la vía exportadora. Pero, en el ámbito del Bloque MERCOSUR, la política local valorizó mucho la posición de la economía argentina en relación con la brasileña. Dado que hasta la desvalorización de la moneda brasileña, o REAL, la Argentina mantuvo un volumen significativo de exportaciones para el mercado brasileño, en función de las políticas restrictivas adoptadas en Brasil en lo que se refiere al mercado interno.

Los datos siguientes indican la posición de los países miembros en relación con el Producto Interno Bruto (porcentual) el nivel de endeudamiento externo y la balanza comercial y de pagos.

Producto Interno Bruto
(Tasa de crecimiento porcentual, millones de dólares de 1995)

Países	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 (Estimación)
Argentina	-2.8	5.5	8.1	3.9	-3.4	0.0	1.5
Brasil	4.2	2.7	3.3	0.2	0.9	3.9	4.3
Paraguay	4.7	1.3	2.6	-0.4	0.5	1.5	1.0
Uruguay	-1.4	5.6	4.9	4.6	-3.2	-1.0	2.0

Fuente: División de Estadística y Proyecciones Económicas. CEPAL.2001

Países	Balanza de Pagos Y Deuda Externa (millones de US\$)			
	1997	1998	1999	2000
<u>Argentina</u>				
Saldo en Cuenta Corriente	-11,954.0	-14,372.0	-12,293.0	-10,234.0
Balanza Comercial	-2,123.0	-3,117.0	-783.0	1,486.0
Balanza en Cuenta De Capital y Financiera	16,745.0	17,017.0	13,952.0	*
Deuda Externa Total	130,828.4	144,050.2	148,500.0	55,700.0
Servicio de la Deuda Total	18,308.2	21,572.6	21.572.6	*
<u>Brasil</u>				
Saldo en Cuenta Corriente	-30,491.0	-33,829.0	-24,375.0	-21,700.0
Balanza Comercial	-6,652.0	-6.603.0	-1,198.0	1.800.0
Balanza en Cuenta De Capital y Financiera	25,367.0	29,750.0.	6,552.0	18,700,0
Deuda Externa Total	199,998.0	241,664.0	241,468.0	*
Servicio de la Deuda Total	36,409.0	42,625.0	59,846.0	*
<u>Paraguay</u>				
Saldo en Cuenta Corriente	-238.2	-106.7	-119.9	*
Balanza Comercial	-206.8	-113.9	-105.7	-173.0
Balanza en Cuenta de Capital y Financiera	531.8	274.2	534.4	*
Deuda Externa Total	2,052.5	2,304.5	3,037.9	3.181.3
Servicio de la Deuda Total	228.3	218.0	163.6	90.2
<u>Uruguay</u>				
Saldo en Cuenta Corriente	-287.4	-475.5	-605.0	-653.0
Balanza Comercial	-704.4	-772.1	-868.4	-987.7
Balanza en Cuenta				

De Capital y Financiera	600.4	705.2	501.6	521.0
Deuda Externa Total	6,712.6	7,600.2	7,398.0	7,025.0
Servicio de la Deuda Total	743.8	1,135.6	897.0	1,048.0

Sources: IDB Statistics and Quantitative Analysis Unit and Regional Operations Department. 2001

De acuerdo con el informe de CEPAL, Brasil podrá obtener la mayor tasa de crecimiento del PIB en el 2001, seguido por Argentina. Entretanto, este crecimiento estaría condicionado por los demás instrumentos de política económica interna y de las variables exógenas, como la tasa de interés internacional, la volatilidad del capital financiero y las políticas de precios del petróleo. Paraguay y Uruguay también podrán enfrentar los mismos problemas en relación con las cuestiones exógenas del bloque MERCOSUR y con las de cada país miembro.

La perspectiva del crecimiento de América Latina para el año 2001 es similar a la observada en el 2000; crecerá en conjunto en torno al 4%. Esa perspectiva dependerá de la prolongación de las tendencias macroeconómicas positivas. Ahora Argentina enfrenta problemas que impedirán lograr el promedio de la región (cerca al 4%). El país está fuertemente endeudado puesto que la relación deuda/exportaciones es una de las más altas de América Latina. Además, depende del ingreso de capitales, que en 2000 se hizo cada vez más oneroso e incierto, lo mismo ocurre ahora. El Uruguay obtuvo una tasa inferior en 1999, equivalente a -3.2% y tiene la posibilidad de recuperarse. El Paraguay presentó reducciones en el PIB en 1999 (0.5%), todavía hay una expectativa de mejorar las tasas de crecimiento en este año y en el próximo.

Además, las sucesivas altas de las tasas de interés norteamericanas significaron un shock externo adverso para los países más endeudados, eso se aplica a todas las naciones de MERCOSUR.

Según el Informe Global Economic Prospect and the Developing Countries 2001, en el cual el Banco Mundial actualiza anualmente las perspectivas de los países en desarrollo, el crecimiento podría ser de 5.0% en 2001 y 4.8% en 2002. No obstante, las barreras comerciales practicadas por las economías desarrolladas, las oscilaciones de los precios del petróleo y las medidas restrictivas que fueron adoptadas en la economía americana con el objeto de contener la inflación, podrán restringir las posibilidades de los países en desarrollo, atendiendo directamente a los países miembros de MERCOSUR.

Según Nick Stern, Vicepresidente del Banco Mundial (2001) el mayor desafío para los países de la América Latina es convivir con las incertidumbres generadas por una posible volatilidad de los mercados financieros, y con una reducción de las tasas de crecimiento en los Estados Unidos. Estos problemas afectan directamente la región del MERCOSUR, impidiendo a las economías, continuar la agenda de consolidación del Mercado del Cono Sur, hasta la actualidad.

CONCLUSIONES

El bloque de MERCOSUR, enfrenta algunos dilemas que fueron abordados con anterioridad, tales como los ajustes fiscales, los desequilibrios en la balanza de pagos, el bajo crecimiento del PIB, la deuda interna, el elevado pago de intereses de la deuda externa en relación con el PIB. Sin embargo, hay aspectos que pueden ser considerados positivos, como los procesos de liberalización de los mercados en los países miembros, la aplicación de políticas macroeconómicas estabilizadoras desde el punto de vista del mercado, realizaron cambios significativos en la base tecnológica, y en la formación del capital humano con vistas a elevar la competitividad. Estas medidas podrán acelerar el proceso de integración económica.

Todavía, estos cambios no han posibilitado al bloque MERCOSUR aprovechar las ventajas comparativas a partir de una mayor especialización y exploración de las economías de escala. Esto permitiría a los países miembros, elevar la competencia y facilitar mayor desarrollo tecnológico, de acuerdo con las nuevas exigencias del mercado global. De esta manera, se desencadenarían efectos más dinámicos que la formación de la unión aduanera, cambios de los precios relativos a los productos, flujos comerciales, producción y consumo. Estos efectos son considerados estáticos y muy elementales para la consolidación del MERCOSUR.

Es importante resaltar que los países del bloque, enfrentan dilemas regionales y específicos, de acuerdo con sus características económicas, sociales, culturales. Además, enfrentan otros inconvenientes generados por la orden económica internacional, tales como:

- barreras comerciales;
- altas tasas de interés;
- necesidad de inversiones de capital externo para estimular los avances tecnológicos
- dependencia de los capitales volátiles para mantener el equilibrio de la balanza de pagos.

A esto se suman, los problemas relacionados con las enormes disparidades entre los países con relación al PIB, al desarrollo humano y al bienestar social. Es importante resaltar que el Brasil tiene el mayor PIB del bloque, y está entre los países que presenta los peores indicadores sociales.

Estos son los grandes dilemas que los países miembros afrontan para constituir un bloque que se fundamente en bases democráticas sostenibles en los aspectos económicos, sociales, políticos y culturales.

BIBLIOGRAFIA

ALMEIDA, Paulo Roberto de. O Mercosul no Contexto Regional e Internacional. In: **Política Externa**. São Paulo: Paz e Terra, v.2, n.2, set. 1993.

ARAGÃO, José Maria. **Tarifa Externa Comum: ponderações sobre sua definição**. Texto elaborado a partir de palestra proferida por ocasião da Audiência Pública da Comissão Parlamentar Conjunta do Mercosul, na Câmara dos Deputados. Jun. 1993.

ARAÚJO, Ernesto.F. A Tarifa Externa Comum do Mercosul: elementos para reflexão. Gazeta Mercantil. Seminário MERCOSUL. Brasil. Jan. 1999

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. Departamento de Integración Regional. **Indicadores económicos**. Base de datos. 2000.

BARBOSA, Rubens Antônio. **América Latina em Perspectiva**: a integração regional, da retórica à realidade. São Paulo: Aduaneiras, 1991.

BAUMANN, R. **O Brasil e a Economia Global**. R.J: Ed. Campus. 1996.
Boletim do Subgrupo de Trabalho nº 10 – Mercosul 1994.

BENKO, G. **Economia, Espaço e Globalização: na aurora do século XX**. São Paulo: Ed. Humble, 1996.

BIZZOZERO, Lincoln J. **Estado e Espaço no Surgimento de um Processo de Integração**. Os Casos do Mercosul e da Comunidade Européia. **Contexto Internacional**, Rio de Janeiro, v.14, n.1, P.91-107, jan/jun. 1992.

- BOUZAS, Roberto. **Expansão do Comércio Regional – Processo de Integração Econômica e Dinamização das Exportações no Âmbito do Mercosul**. Gazeta Mercantil Latino-Americana, Semanário do Mercosul. Fev.1997.
- CAMARGO, Sonia. **União Europeia: Convergências**.IRT.Nº22.PUC.RJ.Brasil. Set.1999.
- CARVALHAIS, Jane Noronha, ROCHA, Elisa Maria Pinto da. **Brasil e Minas Gerais: Uma análise do intercâmbio comercial com países do Mercosul.1991-1994**. B.H. Ed.FGP. Brasil. 1999.
- CEPAL. **Proyecciones Latinoamericana. 2000-2001**. División de Estadística y Proyecciones Económicas. Chile. Enero 2001.
- CONSIDERA, Cláudio M. A Estabilização e a Retomada do Desenvolvimento. In: Fundação João Pinheiro. **Boletim Conjuntura Econômica de Minas Gerais**,B.H.Brasil. v.1, n.3,out/dez., 1996.
- CORREA, Paulo Guilherme et alli. **A Agenda de Las Leñas e a Integração do Mercosul**. UFRJ.R.J.Brasil. Jul. 1993.
- COUTINHO, Luciano G.; FERRAZ, João Carlos (Coords). **Estudo da Competitividade da Indústria Brasileira**. Campinas: Papirus. 1994.
- DATTA, Deepak K. International Joint Ventures: a framework for analysis. **Journal of General Management**, v.14, n.2, P.78-91, winter, 1988.
- FERRARI, Livia. **Aumenta o déficit comercial com o Mercosul**. Gazeta Mercantil. Dez.1997.
- FUNDAÇÃO JOÃO PINHEIRO. **Estatística do Comércio Exterior de Minas Gerais**, B.H. Brasil. v.1, nº.2. Jan7Fev. 2001. P.1-26
- GALDUF, J.M.J. (coordinador) **Economía de la Unión Europea**. 3ª. Edición. Ed. Cevitas. 1999.
- HURREL, A. **Os Blocos Regionais das Américas**. RCBS. Ed.S.C. SP. Brasil. Nº 22.1993
- JIMENEZ, Martha Lucia et al. **O Regime Comum de Origem do Mercosul**. Brasília: Senado Federal, subsecretaria de Edições Técnicas. Porto Alegre. Brasil: Associação Brasileira de Estudos de Integração. 1993.
- KRUGMAN, Paul R., OBSTFELD, Maurice. **Economia Internacional: Teoria y Política**. Ed. Mc GRAW-Hill/Interramericana de Espanã,S.A, Segunda Edición,1994.

- KRUGMAN, P. **A Nova Ordem Internacional e a Teoria da Revolução Industrial**. Rio de Janeiro: Ed. José Olympio, 1992.
- KUME, Honório. **Uma Nota Sobre o Regime de Origem do Mercosul**. Texto para discussão n. 373, mai.1995.
- KUNZLER, Jacob Paulo & MACIEL, Carlos. **Mercosul e o Mercado Internacional**. In: Boletim de Integração Latino-Americana. Jul/ set. 1994.
- LINS, Hoyêdo Nunes. A Reestruturação da Economia Mundial e o Projeto Neoliberal para o Brasil. **Análise Econômica**. Brasil. Ano 11, mar.1993.P. 154-171.
- LIPIETZ, A. **Le national et la regional: quelle autonomie face à la crise capitalista mondiale?** . G.B. Paris. Ed. de L' espace européen, 1990.
- MACHADO, João Bosco M. **Mercosul: uma agenda para a consolidação da União Aduaneira**. UFRJ/IEI. R.J.Brasil, nº. 332. 1995.
- MARKOVITCH, Tecnologia e Competitividade. **Revista de Administração**. S.P, 26(2): 12-21,abr/jun.1991.
- MUÇOUÇA, Paulo Sérgio. Globalização, Regionalização e Fragmentação. **Proposta**, n.64, P.5-7, mar 1995.
- PINHEIRO, Armando Castelar. Retrospectiva e Perspectivas para a Economia Brasileira: uma análise setorial. **BNDES/Depec**, R.J.Brasil, n.28, P.5-38, Abr. 1999.
- REGO, Elba Cristina. O Processo de Integração no Mercosul. **Revista do BNDES**, R.J.Brasil, v.1, nº.1.1995.
- REZENDE, Sérgio Fernando Loureiro. **Entrada e Consolidação em Mercados Internacionais Culturalmente Distintos: um enfoque mercadológico**. Texto Inédito. 2000.
- RICUPERO, Rubens, DIDONET, Evandro. **A Abertura Comercial Brasileira**. MG. Seminário Gazeta Mercantil. Brasil Set. 2000
- SELA. **La Inserción de la América Latina y el Caribe en el Proceso de Globalización de la Economía Mundial**. Nº.8. Oct.2000.
- SIMONSEM et Associados. **Mercosul: o desafio do Marketing de Integração**. S.P.Brasil: Ed. Makron Book, 1992.
- SOROS, George. **La crisis del capitalismo global: la sociedad abierta en peligro**, Editorial Debate, Madrid, 2000.

THORSTENSEN, Vera et al. **O Brasil Frente ao Mundo Dividido em Blocos**. S.P.Brasil:Ed Nobel, 1994.

VEIGA, Pedro Motta. Mercosul: a agenda da consolidação e os dilemas de ampliação. In: **Mercosul & Nafta – O Brasil e a Integração Hemisférica**. R.J. Brasil: José Olímpio, 1994.

VASCONSELLOS,M (cord.) **A Economia Brasileira**. R.J. Brasil: Ed. Campus.1999.

VERSIANI, Ângela França, GUIMARÃES, Lilliane de Oliveira. Dilemas e Perspectivas do Mercosul: uma discussão preliminar. **Cadernos de Administração**, B.H. PUC Minas, v.3. n.3, abr. 1996.

VELLOSO, J. P. dos Reis. **Mercosul e o Nafta: o Brasil e a integração hemisférica**. R.J.Brasil: Ed. Jose Olympio, 1995.

VILAS, Oscar. **O Principal Parceiro do Mercosul**. Gazeta Mercantil Latino-Americana – Semanário do Mercosul. Mar.1999.

UNCTAD. **Relatório Financeiro e Endividamento das Economias em Vias de Desenvolvimento**.mimeo.1993.

BIBLIOGRARIA COMPLEMENTARIA

AMBURGEY, Terry L., DACIN, Tina. As the left foot follows the right? The dynamics of strategic and structural change. **Academy of Management Journal**, v.37, n. 6, Dec.1994.

Balanço Anual 99/2000. **Gazeta Mercantil**, MG. Brasil: 2000.

BARBOSA, Rubens Antônio. A integração sub-regional, regional e hemisférica: elementos para uma estratégia brasileira. In: **A economia Mundial em Transformação**. Editora da FGV. R.J.1994.

BRANDÃO, A. S. Et all. **Mercosul: Perspectivas de Integração**. R.J. Brasil: Ed. FGV, 1996.

CHANDLER, Jr. Alfred D. **Strategy and Structure**: chapters in the history of the america industrial enterprise. Cambridge, The MIT, 1962.

FURTADO, C. **Transformação e Crise da Economia Mundial**. São Paulo. Brasil: Ed. Atlas, 1996.

JOHM, W. **A Economia Aberta e a Economia Mundial**. R.J. Brasil: Ed. Campus.1990.

KEDIA, Ben L., FRANCIS, John D., BUSIJA, Edith. C. A framework for analysing competitiveness: Integrating Levels of understanding. **Business & The Contemporary World**,v.2. 1995. P. 95-103

KUPFER, David. **Padrão de Concorrência e Competitividade**. UFRJ/IEI, R.J. Brasil: Ed. UFRJ. Nº.265.Nov. 1991.

MARTINEZ, Jaime Abrisqueta. **La Construcción de Europa – Antecedentes, Actualidad y Futuro de la Unión Europea**. Madrid: Ed. Colex, 1995.

NEVES, J. A. Globalização da Economia e a União Européia: a era da mudança. In: **Revista de administração de Empresas** – S.P. Brasil: Ed.FGV-SP. v. 34, Nº 5, set/out. 1994. P.85-93

PLÁ,Luan Algorta. **O Mercosul e a Competitividade Européia: uma abordagem comparativa**. Porto Alegre.Brasil: Ed. Universitária, 1994.

PORTER, Michael E. **A Estratégia Competitiva: técnicas para análise de indústrias e da Concorrência**. R.J. Brasil: Ed. Campos. 1991.

Relatório do Banco Mundial. **Informe Global Economic Prospect and Developing. Contries 2001**. Nº. 126.S, 2001.

RICHERS, Raimar. **Estratégia, Estrutura e Ambiente**. RAE, R.J. Brasil: Ed: UFRJ. v. 21(4): out./dez 1981.P. 21-32.

SCARLATO, F. C., SANTOS, M., SOUZA, M. A. et ARRAYO, M. **Globalização e Espaço Latino Americano**. S.P. Brasil: Ed. Hicetec – ANDUR, 1999.

SILVA, Wilson. **Estratégia Competitiva: uma ampliação do modelo de Porter**. RAE, R.J. Brasil. v.28(2)33-41, abr./jun. 1988.

SOUZA, Nadi de Jesus. **Desenvolvimento Econômico**. S.P. Brasil: Ed. Atlas, 1993.

THORSTENSEN, V. **Comunidade Européia, Líder do Comércio Internacional**. S.P.Brasil: Ed. Aduaneiras, 1996.

.