

INDUSTRIA, COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO EN MERCOSUR, 1990-2000

M^a . del Carmen Guisán

Sección Econometría. Facultad de CC.Económicas.

Universidad de Santiago de Compostela

e-mail: eccgs@usc.es

Federico J. Lupo

Master de Economía Internacional

Universidad de Santiago de Compostela

e-mail: fedejlupo@yahoo.com.ar

Rodrigo J. Gardella

Master de Economía Internacional

Universidad de Santiago de Compostela

e-mail: gardellarodrigo@hotmail.com

Resumen

Analizamos la evolución de la industria, el comercio exterior y el turismo en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, dentro del contexto latinoamericano, durante la década 1990-2000, teniendo en cuenta la evolución en las décadas anteriores y los nuevos retos que estos países afrontan para conseguir el necesario despegue industrial que garantice un crecimiento económico dinámico y sostenible. Dadas las numerosas dificultades que se derivaron de las crisis de la deuda externa, se analizan de forma especial, mediante modelos econométricos las relaciones existentes entre comercio exterior y desarrollo industrial, así como el impacto del turismo extranjero sobre el desarrollo a través de su contribución a los ingresos de la balanza de bienes y servicios. Se analizan también las perspectivas económicas de estos países y la necesidad de impulsar políticas de desarrollo industrial y comercial.

Palabras Claves: MERCOSUR, relaciones intersectoriales, modelo econométrico

1.- Introducción

La problemática del desarrollo económico en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay durante las últimas décadas del siglo veinte ha carecido de suficiente estudio y análisis, debido a los escasos recursos dedicados a la investigación económica sobre dichos países.

Por otra parte dicha falta de apoyo institucional que en general ha padecido la investigación económica en los países iberoamericanos, incluyendo España y Portugal además de los países latinoamericanos, no sólo explica que se hayan realizado pocos estudios relevantes sino que además los pocos que se han realizado apenas hayan tenido impacto sobre las políticas económicas al permanecer ignorados por los medios de comunicación y desconocidos por la opinión pública.

En este sentido es especialmente lamentable la falta de apoyo que los investigadores económicos españoles han tenido por parte del gobierno de su país para impulsar de forma suficiente dicha cooperación internacional, ya que España ha tenido unas circunstancias políticas y económicas mejores que otros países para haber impulsado este importante tipo de cooperación económica.

El aumento del nivel educativo que se ha producido en las últimas décadas en la mayoría de los países ha propiciado un mayor interés de la opinión pública y de los universitarios hacia el conocimiento de las causas del escaso desarrollo económico que la mayoría de los países latinoamericanos han experimentado en las últimas décadas en términos de aumento de la renta real por habitante y de la mejora de la calidad de vida.

También hay que reconocer un impulso a la disponibilidad de estadísticas por parte de los gobiernos y de los organismos internacionales y ello propicia que puedan impulsarse estudios como el que aquí presentamos con el interés de que su difusión contribuya de forma positiva a impulsar políticas económicas realistas que contribuyan a incrementar el nivel de desarrollo económico en los países latinoamericanos, y en particular en aquellos que son objeto de este estudio.

2.- Industria y desarrollo económico: Comparación España-Argentina 1965-99

Es preciso insistir desde el comienzo de este artículo en que el desarrollo industrial es el principal motor del desarrollo económico, pues constituye un elemento fundamental para impulsar el desarrollo de otros sectores económicos como la industria y los servicios. También la agricultura contribuye a dicho impulso, pero en mucha menor medida ya que la renta generada por habitante en ese sector tiene unos límites muy claros, pues en general no supera los 1000 dólares por habitante en ningún país del mundo, mientras que la industria puede llegar a alcanzar más de diez veces dicha cantidad.

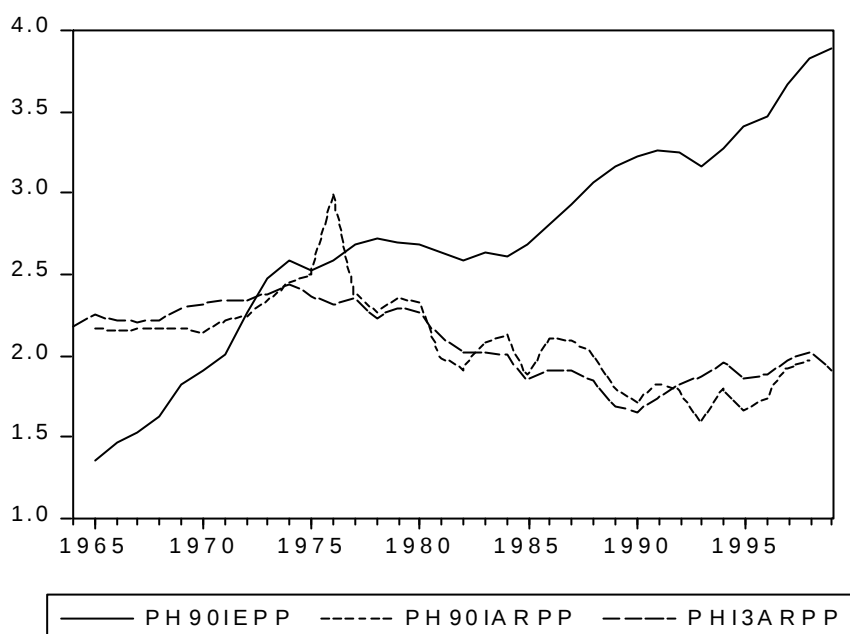
Para que el Producto Interior Bruto Industrial, PIBI, en términos por habitante, Φ_i , se incremente de forma suficiente para garantizar un nivel suficientemente elevado de renta real por habitante se requiere en general que la población tenga un nivel educativo elevado, con un promedio de años de escolarización por habitante superior a 8, un porcentaje elevado de población con estudios secundarios de segundo ciclo completo, mayor que el 40%, y un nivel de población con educación superior de calidad, de al menos un 10% con los medios adecuados docentes e investigadores.

Afortunadamente en los últimos años se han producido avances en las dos primeras variables, si bien el gasto universitario en proporción a la población sigue siendo muy bajo, tanto en docencia como en investigación.

Las mejoras en el nivel educativo de la población contribuyen de forma muy positiva a impulsar un crecimiento de la producción industrial por habitante, favoreciendo tanto el incremento de la producción como la moderación del crecimiento poblacional cuando es excesivo, y por lo tanto contribuyendo de forma muy positiva a la erradicación de la pobreza y al incremento de la renta real por habitante, como se ha puesto de manifiesto en diversos trabajos como Guisán, Aguayo y Expósito(2001).

El gráfico 1 muestra la evolución del PIB industrial por habitante de España y Argentina en el período 1965-99, expresados en miles de dólares a precios y paridades de poder de compra de 1990.

Gráfico 1. Crecimiento del PIB industrial por habitante en 1965-99:
España y Argentina (miles de dólares a precios y PPCs de 1990)



En este gráfico podemos observar el estancamiento y recesión sufridos por la industria argentina en el último cuarto del siglo veinte, mientras que España, tras el importante impulso del período 1965-75, logró a pesar de las dificultades que provocaron las crisis del petróleo del período 1975-85, un crecimiento importante en el conjunto del período 1965-99.

Las siguiente regresiones muestran el impacto positivo que el incremento de la producción industrial tiene sobre el PIB total en términos reales.

Tabla 1.Relación entre PIB total e industrial en Argentina 1970-99

Dependent Variable: PIB				
Method: Least Squares				
Sample(adjusted): 1971 1998				
Included observations: 28 after adjusting endpoints				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PIB(-1)	1.022858	0.008643	118.3461	0.0000
D(PIBINDUST)	0.869591	0.344227	2.526211	0.0180
R-squared	0.925150	Mean dependent var		235153.2
Adjusted R-squared	0.922271	S.D. dependent var		37774.55
S.E. of regression	10531.54	Akaike info criterion		21.43089
Sum squared resid	2.88E+09	Schwarz criterion		21.52604
Log likelihood	-298.0324	Durbin-Watson stat		1.883242

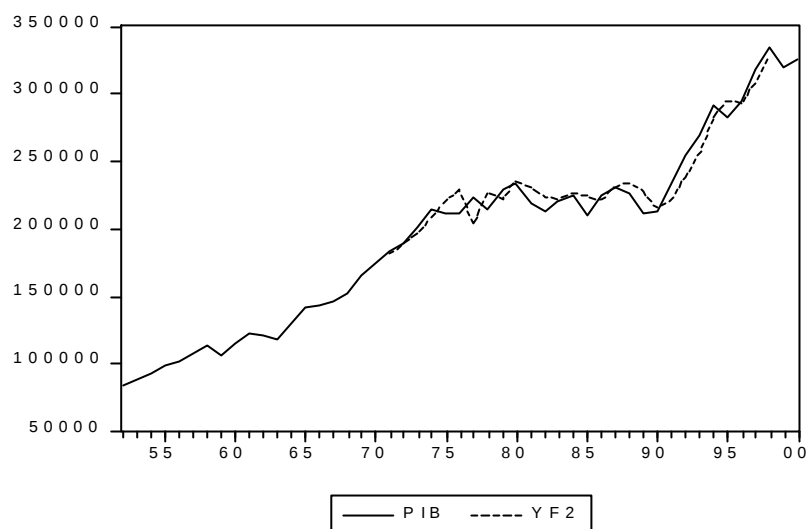


Tabla 2. Estimación LS de la relación entre PIB total e industrial en España 1965-99 (Valores Añadidos a precios de 1986)

Dependent Variable: VTES86				
Method: Least Squares				
Sample: 1965 1999				
Included observations: 35				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
VTES86(-1)	1.012064	0.002318	436.5823	0.0000
D(VIES86)	1.911032	0.179549	10.64349	0.0000
R-squared	0.998805	Mean dependent var	29290.42	
Adjusted R-squared	0.998768	S.D. dependent var	8299.241	
S.E. of regression	291.2518	Akaike info criterion	14.24170	
Sum squared resid	2799312.	Schwarz criterion	14.33058	
Log likelihood	-247.2297	Durbin-Watson stat	1.181507	

Tabla 3. Estimación GLS de la relación entre PIB total e industrial en España 1965-99 (Valores Añadidos en pesetas a precios de 1986)

Dependent Variable: VTES86				
Method: Least Squares				
Sample(adjusted): 1966 1999				
Included observations: 34 after adjusting endpoints				
Convergence achieved after 14 iterations				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
VTES86(-1)	1.016245	0.003805	267.0769	0.0000
D(VIES86)	1.551660	0.195153	7.950986	0.0000
AR(1)	0.566178	0.158939	3.562225	0.0012
R-squared	0.998945	Mean dependent var	29725.51	
Adjusted R-squared	0.998877	S.D. dependent var	8008.644	
S.E. of regression	268.4187	Akaike info criterion	14.10707	
Sum squared resid	2233506.	Schwarz criterion	14.24175	
Log likelihood	-236.8202	Durbin-Watson stat	1.968803	
Inverted AR Roots	.57			

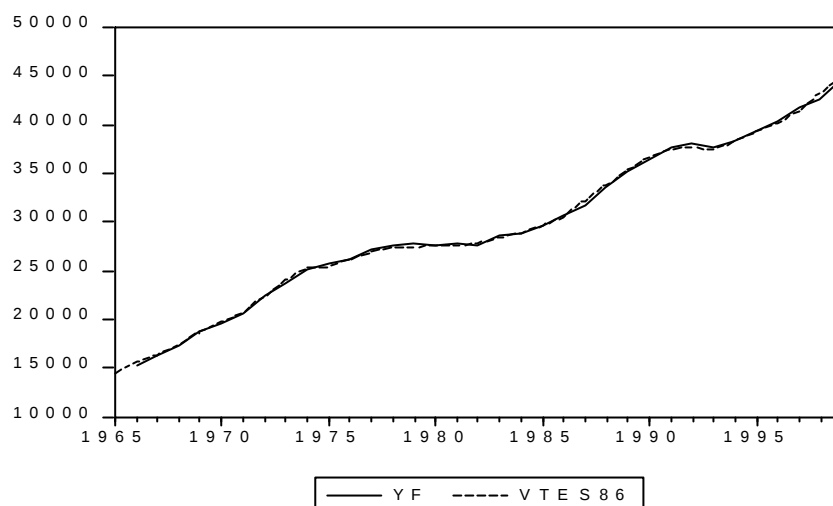


Tabla 4. Estimación LS de la relación entre PIB total e industrial en España 1965-99 (Renta real en dólares a precios de 1990)

Dependent Variable: RTES90D				
Method: Least Squares				
Sample(adjusted): 1966 1997				
Included observations: 32 after adjusting endpoints				
Convergence achieved after 8 iterations				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
RTES90D(-1)	1.017121	0.004605	220.8572	0.0000
D(RIES90D)	1.736343	0.270006	6.430745	0.0000
AR(1)	0.437730	0.168085	2.604217	0.0144
R-squared	0.996892	Mean dependent var	362668.9	
Adjusted R-squared	0.996678	S.D. dependent var	89558.56	
S.E. of regression	5162.244	Akaike info criterion	20.02519	
Sum squared resid	7.73E+08	Schwarz criterion	20.16260	
Log likelihood	-317.4030	Durbin-Watson stat	2.054295	
Inverted AR Roots	.44			

Estas regresiones ponen de manifiesto que la producción industrial, tanto expresada en valor añadido real según deflatores del propio sector, como en renta real, según deflatores generales del consumo privado, tiene un importante efecto positivo y significativo sobre la producción total de un país, incidiendo de forma muy positiva sobre los sectores de servicios y de la construcción como se pone de manifiesto en diversos estudios.

En la próxima sección observamos los datos comparativos de producción industrial, comercio exterior y turismo en los países de MERCOSUR durante el período 1990-2000 y en él podemos deducir que estos países precisan una decidida cooperación internacional para impulsar el crecimiento industrial y el comercio exterior, tanto entre sí como en relación con

otros países de América y del mundo. También es preciso impulsar otras políticas relacionadas con el capital institucional y humano que directa e indirectamente influyen de forma positiva al desarrollo económico.

3.- Comercio Exterior, Turismo e Industria en los países de Mercosur

Industria

En la tabla 5 podemos destacar la evolución de la industria en los países del Mercosur, en términos per cápita. Argentina demuestra un nivel superior al resto de los países para el período 1980-1999. Sin embargo, el crecimiento industrial de Argentina se encontró limitado por la caída sufrida por este sector en la década 1980-1990, lo cual impide apreciar la verdadera dimensión de la evolución de la industria en Argentina.

La producción industrial de Brasil en términos per cápita experimenta un crecimiento moderado debido al considerable aumento de la población, situándose por debajo de la media del área en los tres años analizados, si bien en términos totales ha tenido un crecimiento real muy importante. Es previsible que la moderación de las tasas de fertilidad durante los próximos años contribuyan a un incremento importante también en términos per capita.

En conjunto los países de esta área, presentaban unos niveles muy bajos de producción industrial por habitante, en comparación con los de USA y Canadá, si bien relativamente altos en el caso de Argentina en comparación con los de otros países latinoamericanos, según los datos presentados en Guisán y Aguayo(2002).

Tabla 5. Industria y Servicios per cápita en Mercosur

País	ph80i	ph90i	ph99i	ph80s	ph90s	ph99s
Argentina	3928	2996	4035	6677	5805	7818
Brasil	1817	1809	2129	3576	4040	4552
Paraguay	1357	1014	1030	2614	2571	2433
Uruguay	2585	2375	2592	3918	3977	5541
Mercosur	2203	2003	2435	4122	4308	5074

Fuente: Guisán y Aguayo (2002).

Comercio Exterior

En la tabla 6, exponemos la evolución de la exportación de bienes y servicios en términos per capita (donde se incluye el turismo), y vuelve a destacar el crecimiento experimentado por Argentina. El crecimiento de Uruguay debe considerarse teniendo en cuenta su escasa población.

Tabla 6. Exportación de Bienes y Servicios per cápita en Mercosur

País	Expb90h	Exps90h	Expb98h	Exps98h	Expt90h	Expt98h
Argentina	382	70	733	124	452	857
Brasil	211	25	310	43	236	353
Paraguay	224	95	194	89	319	283
Uruguay	547	149	846	422	696	1268
Mercosur	246	36	388	64	282	452

Fuente: Guisán y Aguayo (2002)

Realizando una comparación entre las tablas 6 y 7, podemos apreciar la notable diferencia que existe entre el nivel del Comercio Exterior de los países que conforman el área 1 (USA y Canadá) con los países del Mercosur. Mientras que la media de exportación de servicios correspondiente a los primeros países se aproxima a los 1000 dólares per cápita para 1998, los países de Mercosur ni siquiera llegan a los 100 dólares per cápita. Esto demuestra el considerable atraso que tiene MERCOSUR en este sector, y la clara necesidad de fomentar políticas destinadas a la apertura comercial internacional.

Tabla 7. Exportación de Bienes y Servicios per cápita en USA y Canadá

País	Expb90h	Exps90h	Expb98h	Exps98hh	Expt90h	Expt98h
Canadá	4812	691	7074	998	5504	8071
USA	1572	528	2524	888	2100	3411
Área 1	1882	544	2983	898	2426	3881

Fuente: Guisán y Aguayo (2002)

Turismo

En la actualidad es incuestionable negar el importante aporte que el turismo proporciona al desarrollo económico de una país o de una determinada región geográfica.

La tabla 9 indica la evolución del número de turistas internacionales llegados a cada país. En términos totales el crecimiento ha sido prácticamente constante desde el inicio del período, debiéndose señalar dos hechos relevantes, el considerable aumento del turismo

receptivo en Brasil al final de la década y el descenso del número de turistas internacionales llegados, sufrido por todos los países en 1999, a excepción de Brasil.

Tabla 8. Llegada de turistas extranjeros a Mercosur, 1990-2000
(miles de turistas)

	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Total
1990	1.930,00	1.091,00	280,454	1.267,04	4.568,49
1991	1.722,00	1.301,00	361,410	1.509,96	4.894,37
1992	1.671,90	1.692,08	334,497	1.801,67	5.500,14
1993	1.922,40	1.571,94	404,491	2.002,54	5.901,37
1994	2.089,44	1.853,30	406,409	2.175,46	6.524,61
1995	2.288,69	1.991,42	437,653	2.176,93	6.894,69
1996	2.613,91	2.665,51	425,561	2.258,62	7.963,59
1997	2.764,23	2.849,75	395,058	2.462,51	8.471,55
1998	3.012,47	4.818,08	349,592	2.323,99	10.504,14
1999	2.898,24	5.107,17	269,021	2.273,16	10.547,60
2000	2.991,00	5.131,46	221,000	2.235,89	10.579,35

Fuente: OMT

La región Mercosur recibió durante el año 2000 algo más de 10 millones de turistas internacionales, cifra que representa casi un 2% del turismo receptivo mundial. Conforme a los datos brindados por la OMT, Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay concentran la mayor cuota de mercado turístico receptivo de América del Sur.

Según lo sostenido en Gardella y Aguayo(2002), la composición del turismo receptivo internacional en Mercosur es intra-regional, donde el mayor flujo de turistas emitidos permanece en la región y alimenta, a su vez, el turismo receptivo de esos cuatro países. La ubicación geográfica de la región y la estrecha cercanía entre los países constituyen factores fundamentales para determinar la composición del turismo receptivo.

Distintas circunstancias pudieron afectar el crecimiento del sector Turismo. En Argentina, la vigencia de la convertibilidad monetaria durante la década estudiada convirtió al país en un destino turístico caro. La grave crisis financiera e institucional paraguaya sobre el final del período influyó negativamente sobre el turismo al proporcionar hacia el exterior una imagen de inseguridad e inestabilidad.

Contrariamente, el “boom” turístico que experimentó Brasil durante toda la década, pero marcadamente superior en el quinquenio 1995-2000, puede encontrar una de sus explicaciones en la crisis del año 1998 que desencadenó en la devaluación en varias

oportunidades de su moneda. La depreciación del Real convirtió a Brasil en un destino turístico atractivo al ofrecer precios bajos y un costo de vida accesible para los turistas internacionales. El tipo de cambio funcionó favorablemente para incrementar el turismo receptivo durante esos años.

Podemos afirmar que el sector Turismo, teniendo en cuenta su moderada evolución durante la última década, que es una cuenta pendiente y un factor clave a considerar por los futuros gobernantes de los países de Mercosur.

La ausencia de datos relevantes, la falta de planes sostenibles de desarrollo turístico regional, la imposibilidad de contar con series estadísticas extensas que permitan realizar investigaciones serias y la precaria estructura organizativa a nivel gubernamental destinada a este sector, también constituyen claros indicadores de la escasa importancia otorgada al turismo en esta región.

4.- Conclusiones

El desarrollo económico de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, depende de muchos factores de capital humano, físico e institucional, lo que implica la necesidad del desarrollo conjunto de la educación, las infraestructuras, los valores cívicos y éticos en todos los niveles institucionales y sociales, que favorezcan el desarrollo de la industria, el turismo y el comercio exterior.

El impacto de la industria es muy importante a través de las relaciones intersectoriales sobre los sectores de construcción y servicios, y por ello debería convertirse en una de las máximas prioridades, ya que su nivel es bastante bajo en todos los países de la zona, siendo Argentina el país más destacado, gracias a la importante expansión que este sector tuvo en algunos períodos y a pesar de las dificultades y recesiones que padeció en otros.

El desarrollo industrial requiere disponer de mercados interiores y exteriores y también de un aumento de la capacidad importadora pues el desarrollo de los sectores productivos requiere generalmente aumentar dicha capacidad al tiempo que aumenta la producción interior. El turismo procedente del exterior es una fuente de divisas importantes que puede cooperar de forma importante en ese proceso como ha ocurrido en el caso de la economía española.

Bibliografía

Aguayo, E.; Expósito, P. y Lamelas, N. (2001): "Econometric Model of Services Sector Development and Impact of Tourism in Latin American Countries". *Applied Econometrics and International Development*. AEEADE. Vol. 1-2. pp. 43-58

Akal (2001): *El estado del mundo*. Ediciones Akal. Madrid.

CEPAL. *Anuario estadístico de América Latina y Caribe*.

Gardella, R. y Aguayo, E. (2002): "Impacto económico del turismo en el Mercosur y Chile. (1990-2000)". *Estudios Económicos de Desarrollo Internacional*. Vol. 2-1. AEEADE. pp. 27-50.

Guisán, M.C.; Aguayo, E. y Expósito, P. (2001): "Economic Growth and Cycles: Cross-country Models of Education, Industry and Fertility, and International Comparisons". *Applied Econometrics and International Development*. AEEADE. Vol. 1-1. pp. 9-38.¹

Guisán, M.C.; Aguayo, E. y Expósito, P. (2002): "Relaciones intersectoriales en Latinoamérica en el período 1980-99: un análisis econométrico". *Estudios Económicos de Desarrollo Internacional*, AEEADE. Vol. 2-1. pp.7-26.

Guisán, M.C. y Aguayo, E. (2002): "World Development Reports: Education, Industry, Trade and Development of American Countries in 1980-99". *Applied Econometrics and International Development*. AEEADE. Vol. 2-1. pp. 83-106.

Maddison, A. (2001): *The World Economy. A Millennial Perspective*. Development Centre Studies. OCDE.

OMT(2002): *Anuario Estadístico de la Organización Mundial del Turismo*

Porto, N.(1999): "El turismo como alternativa de crecimiento". *Económica*, nº 4. Universidad de la Plata. Argentina.

Róbbano, V. (2000): *Determinantes del turismo Receptivo en Uruguay*. Banco Central de Uruguay.

¹ Este artículo y otros documentos de la Asociación de Estudios Euro-Americanos de Desarrollo Económico están disponibles en <http://www.usc.es/economet/aea.htm>

