

**EJES DE DINAMISMO DEMOGRÁFICO EN LA  
COMUNIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA.  
ANÁLISIS EN EL NIVEL PROVINCIAL Y MUNICIPAL  
DEL PERÍODO 1991-2001 <sup>1</sup>**

**GARCÍA PÉREZ, Carmelo**

Departamento de Estadística, Estructura Económica y O.E.I.  
Universidad de Alcalá  
e-mail: carmelo.garcia@uah.es

**GUTIÉRREZ DE MESA, José Luis**

Departamento de Estadística, Estructura Económica y O.E.I.  
Universidad de Alcalá  
e-mail: joseluis.gutierrez@uah.es

**NÚÑEZ VELÁZQUEZ, José Javier**

Departamento de Estadística, Estructura Económica y O.E.I.  
Universidad de Alcalá  
e-mail: josej.nunez@uah.es

**Resumen**

La evolución demográfica de Castilla-La Mancha presenta fuertes contrastes entre las provincias limítrofes con la Comunidad de Madrid y las restantes. En este trabajo se determinan y analizan, en primer lugar, las características de la evolución demográfica de las provincias de la Comunidad de Castilla-La Mancha en el período 1991-2001. En segundo lugar, con el fin de profundizar en la explicación de los rasgos diferenciales detectados entre las distintas provincias, se estudia su relación con determinados indicadores económicos y sociales, utilizando técnicas de análisis multivariante y un modelo econométrico aplicado sobre datos desagregados en el nivel municipal.

*Palabras clave:* Indicadores demográficos, Indicadores Económicos, Economía Regional, Comunidad de Castilla-La Mancha.

*Area temática:* Economía Regional

---

<sup>1</sup> Esta comunicación se ha beneficiado de la subvención del Proyecto de Investigación PBI-03-001, cofinanciado por la Consejería de Ciencia y Tecnología de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y el Fondo Social Europeo (70%) y de la subvención del Proyecto de Investigación UAH-PI2004/0034 de la Universidad de Alcalá.

## **1. Introducción.**

Durante el último período intercensal, los distintos indicadores demográficos de las provincias y municipios de Castilla-La Mancha han experimentado una evolución dispar y, en algunos casos, sorprendente revelando la coexistencia de núcleos de gran dinamismo demográfico frente a extensas áreas despobladas de características rurales. Estos contrastes, que se dan también en el seno de algunas provincias, deben ser objeto de estudio con el fin de valorar el alcance de los procesos económicos y sociales que están detrás de este comportamiento.

Castilla-La Mancha presenta, como se ha dicho, una gran disparidad en los comportamientos demográficos de cada una de sus provincias. El dato más revelador es que mientras Guadalajara ha experimentado el mayor crecimiento relativo de todas las provincias españolas, un 20,2%, la provincia de Cuenca, tan próxima en el espacio, ha perdido efectivos poblacionales disminuyendo su población en un 2,36%. Entre ambos extremos, Toledo se sitúa en el lugar número 12 de las provincias españolas con un incremento del 10,59%, Albacete crece un 6,47% y Ciudad Real alcanza un crecimiento escaso del 0,74%.

Detrás de estas cifras, descansan una serie de fenómenos económicos y sociales que explican el crecimiento de provincias como Guadalajara y Toledo, vinculadas estrechamente con la Comunidad de Madrid, frente a otras provincias que arrojan cifras preocupantes de crecimiento poblacional, indicativo directo de las actividades económicas que sustentan a la población<sup>2</sup>.

El presente trabajo tiene por objeto arrojar alguna luz sobre las razones que explican este dispar comportamiento regional, mediante el análisis cuantitativo de la evolución de las variables demográficas, básicamente en el último período intercensal. Con este fin, en primer lugar, se analizará el comportamiento de las diferentes variables provinciales que configuran los fenómenos demográficos fundamentales: crecimiento vegetativo, flujos migratorios, etc. A continuación, se descenderá al nivel de desagregación municipal con el fin de detectar las causas del

---

<sup>2</sup>En este sentido, García y Martos (2003) apuntan también las diferencias en el comportamiento económico de las distintas provincias castellano-manchegas.

crecimiento provincial en el ámbito local lo que permitirá ubicar las áreas de crecimiento demográfico intenso y caracterizar a los municipios que aportan dicho crecimiento utilizando métodos de análisis multivariante. Finalmente, se construye y estima un modelo lineal para detectar los factores que influyen en el crecimiento poblacional en Castilla-La Mancha<sup>3</sup> y cuál es la naturaleza de esta influencia.

## **2. Análisis de la evolución demográfica de Castilla-La Mancha en el periodo 1991–2001.**

En este apartado, se estudia la evolución de la población de Castilla-La Mancha, desglosada en sus cinco provincias, comparando los diversos resultados obtenidos con la evolución del total de España, en el periodo comprendido entre los censos de 1991 y de 2001. Para ello, se analiza comparativamente el crecimiento de la población total de las cinco provincias y la estructura de sus poblaciones, mediante la evolución de diversos indicadores que expliquen las diferencias del crecimiento de las provincias, en relación con el total nacional. Posteriormente, se considerarán aquellos fenómenos demográficos que influyen directamente en el crecimiento de las poblaciones, con especial énfasis en las migraciones de este periodo.

La población de Castilla-La Mancha, a pesar de ser la tercera Comunidad Autónoma por su extensión, pasa de representar un 7,5% del total de España en 1900 a un 4,2% en 1991, manteniendo una desigual distribución de la población entre las provincias. Estos noventa años se caracterizan por un crecimiento sostenido de su población mientras la agricultura es la actividad económica primordial de España. A partir de la década de los cincuenta, con la modernización de la economía española, Castilla-La Mancha queda relegada a un papel menos relevante, mientras irrumpe el turismo y se industrializa gran parte de la periferia y de Madrid que son los lugares de destino del éxodo rural promovido por los excedentes de población de la comunidad. En los años ochenta, comienza una leve recuperación del crecimiento poblacional de aquellas provincias más próximas a Madrid y algo menor en Albacete, mientras que Ciudad Real y, sobre todo, Cuenca siguen perdiendo población aunque no con el ritmo de décadas anteriores.

---

<sup>3</sup> Aproximaciones similares se han utilizado también en García, Núñez, Rivera y Zamora (1998a y b), en relación con Madrid.

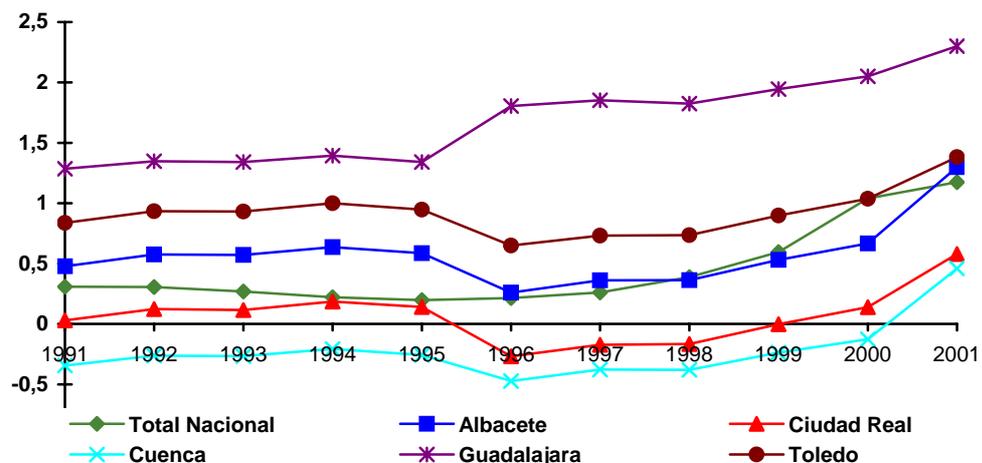
## 2.1. Análisis de la evolución de la población total en el periodo 1991-2001

Para realizar el análisis de la evolución de la población en el periodo 1991-2001, se utilizarán los datos provenientes de los censos de 1991, con fecha 1 de marzo, y el de 2001, referido al 1 de noviembre, además de las estimaciones intercensales, al 31 de diciembre, desde 1990, proporcionados por el INE.

La población de Castilla-La Mancha ha pasado de 1.658.446 habitantes en el censo de 1991 a 1.760.516 en el de 2001, lo que ha supuesto un crecimiento absoluto intercensal de 102.070 individuos (crecimiento relativo del 6,15%). Sin embargo, este crecimiento ha sido desigual en las cinco provincias: Toledo es la que más ha crecido (51.836 habitantes), seguida de Guadalajara (29.406), Albacete también crece en 22.158 individuos, mientras que Ciudad Real solo aumenta su población en 3.522 y Cuenca pierde 4.852 habitantes.

Haciendo uso de las estimaciones intercensales al 31 de diciembre, se han calculado las tasas de crecimiento anual de cada una de las Provincias y del Total Nacional para establecer comparaciones, representando la evolución de dichas tasas en el gráfico 1.

**Gráfico 1.** Evolución de las tasas de crecimiento anual de las provincias de Castilla-La Mancha y España en el periodo 1991 – 2001.



En este gráfico se puede apreciar como el crecimiento de Toledo, y sobre todo el de Guadalajara, se sitúa muy por encima de la media nacional; en particular,

Guadalajara es la provincia que, en términos relativos, más ha crecido en España durante 2001. Albacete evoluciona en línea con el total nacional, mientras que Ciudad Real y Cuenca se mantienen por debajo de la media nacional, presentando en el caso de Cuenca tasas de crecimiento negativas en casi todo el periodo. Estos resultados nos llevan a afirmar que el crecimiento de Castilla-La Mancha en este decenio se debe fundamentalmente al de las provincias más próximas a Madrid y algo menos al de Albacete.

## *2.2 Evolución de las características demográficas básicas de las poblaciones de las provincias de Castilla-La Mancha en el periodo 1991-2001*

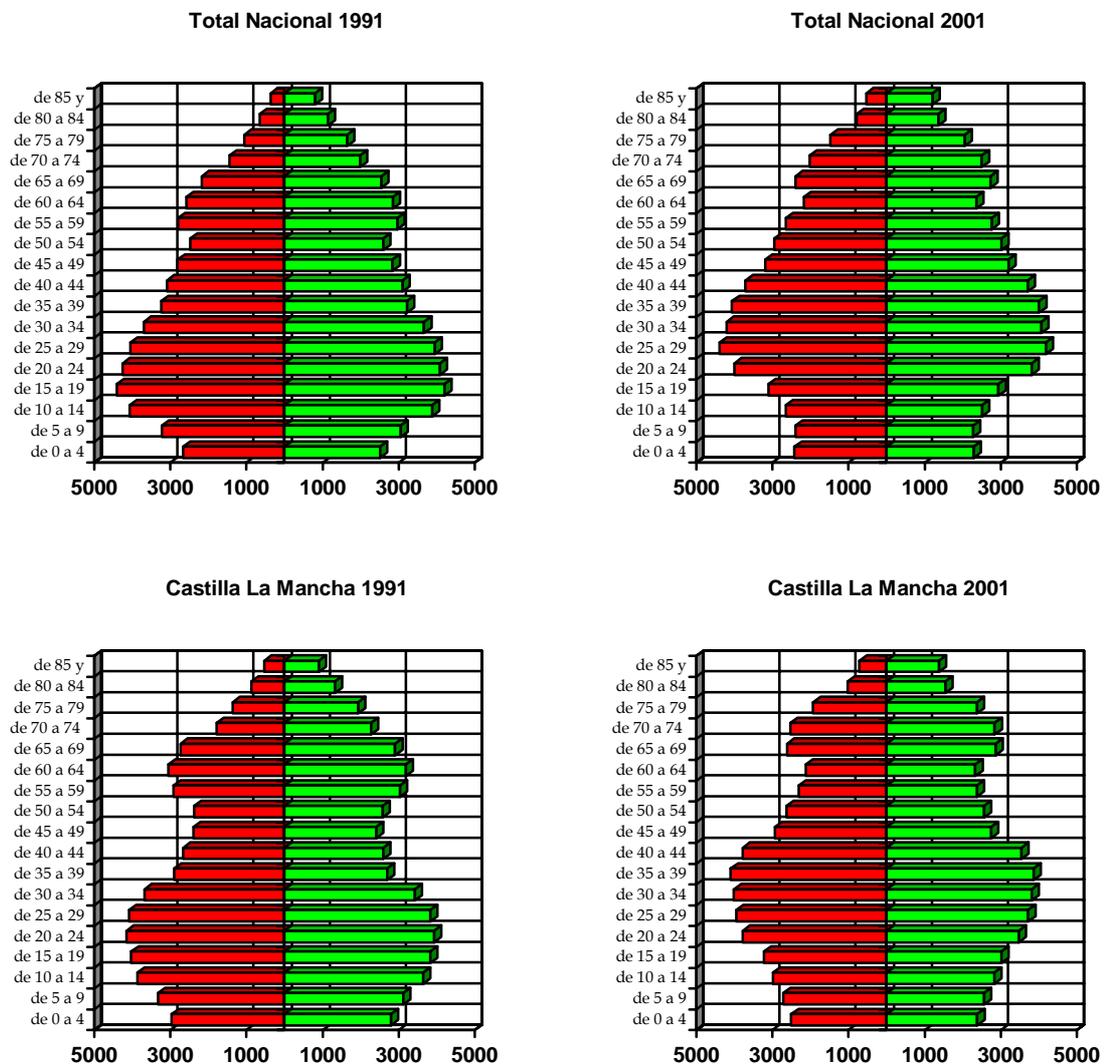
La construcción de las pirámides de población facilita el estudio de la variación de la estructura por sexo y edad que ha experimentado la población de Castilla-La Mancha en el periodo 1991-2001. En el gráfico 2, se presentan las pirámides de población de esta comunidad y del total de España confeccionadas con los datos proporcionados por los censos de 1991 y 2001 que nos permiten obtener conclusiones interesantes a partir de la comparación de las mismas.

En estas pirámides se observa, en primer lugar, el envejecimiento experimentado en ambas poblaciones en el último decenio que se manifiesta por el desplazamiento hacia arriba de todos los efectivos de población. También puede apreciarse el descenso de la natalidad experimentado que se evidencia por la reducción de las bases de las pirámides. Es también destacable la mayor proporción de mujeres en las dos poblaciones, sobre todo a edades superiores a los cincuenta años.

Mientras las pirámides correspondientes a España presentan una forma triangular a partir de los 15 años en 1991 y a partir de los 25 años en 2001, las correspondientes a Castilla-La Mancha presentan unos vacíos de población a edades intermedias que se desplazan hacia arriba en la pirámide correspondiente a 2001, poniendo de manifiesto la menor proporción de individuos de esas edades que se corresponden con las intensas emigraciones que tuvieron lugar en esta región en los años sesenta y setenta.

También se observa que las pirámides correspondientes a esta comunidad presentan mayores abultamientos en su parte superior que los observados en las correspondientes al Total Nacional, indicativo del mayor envejecimiento de la población en esta región. Análogamente, se puede apreciar que las bases de las pirámides son más anchas en Castilla-La Mancha, lo que indica una mayor proporción de jóvenes que en el total de España.

**Gráfico 2.** Pirámides de población de 1991 y 2001, España y Castilla la Mancha.



No obstante, aunque las pirámides de población resumen bastante bien la estructura y evolución de las poblaciones, y dado que se dispone de estimaciones

intercensales, se han calculado algunos de los indicadores más básicos de estructura y se ha analizado su evolución (Gráfico 3).

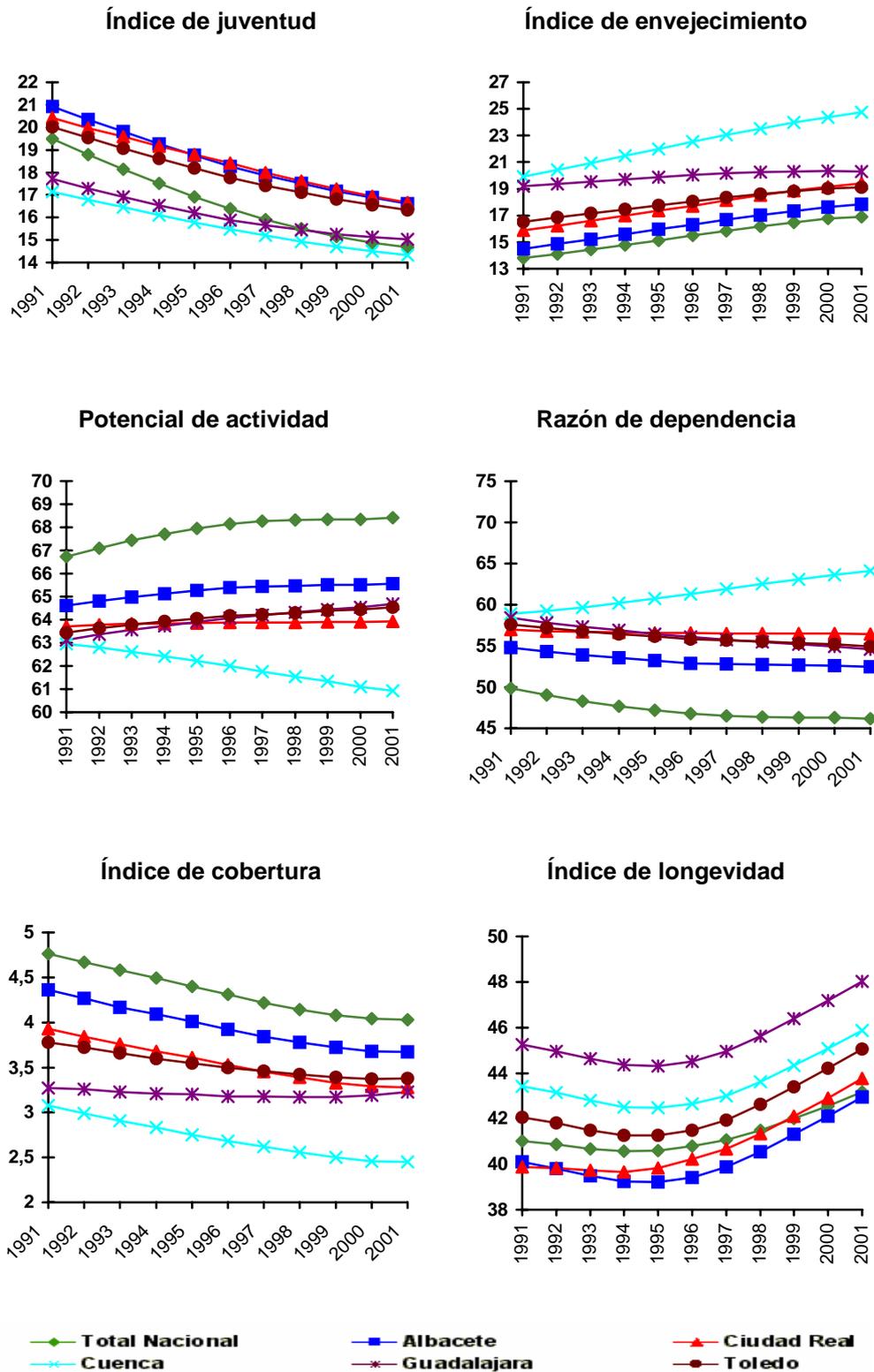
En primer lugar, figura el índice de juventud que indica la proporción de jóvenes menores de 15 años en la población. Esta proporción ha ido disminuyendo en todas las poblaciones, pero en Albacete, Ciudad Real y Toledo está por encima de los valores de España, mientras que Guadalajara y sobre todo Cuenca presentan menor proporción de jóvenes que España, aunque las diferencias son cada vez más pequeñas, tanto que la proporción de Guadalajara alcanzó el nivel nacional con el cambio de siglo.

El índice de envejecimiento, que representa el porcentaje de individuos de 65 y más años de edad sobre el total, muestra que esta proporción de individuos (potencialmente jubilados) es creciente en España y en todas las provincias de Castilla-La Mancha, salvo en Guadalajara, donde se mantiene estable. Cuenca destaca por un mayor envejecimiento de la población, seguida por Guadalajara, y las otras tres provincias presentan una mayor proporción que España.

El potencial de actividad, que representa la proporción de personas potencialmente activas, indica que todas las provincias de la Comunidad Autónoma presentan menor proporción de individuos en edad de trabajar que España, destacando Cuenca por su menor potencial, y Albacete por su mayor cercanía a la media nacional, pero a una distancia que oscila entre dos y tres puntos porcentuales.

La razón de dependencia demográfica indica cuantas personas menores de 15 años y mayores de 65 años hay por cada cien individuos en edad de trabajar. En este caso, presenta valores superiores a España en todas las provincias, destacando Cuenca por el mayor volumen de población envejecida, cada vez más lejos de la media española, y Albacete que presenta una cifras más cercanas que las otras provincias a la media nacional, aunque manteniendo una diferencia superior a los cinco puntos porcentuales.

**Gráfico 3.** Indicadores básicos de estructura poblacional. Periodo 1991 - 2001, España y provincias de Castilla-La Mancha.



El índice de cobertura proporciona el número de potencialmente activos que hay por cada individuo potencialmente jubilado. Se observa que, en general, cada vez hay menos potencialmente activos para cubrir la posible pensión de un individuo potencialmente jubilado. En las provincias de Castilla-La Mancha, el índice es netamente inferior que en España, destacando Cuenca por su menor índice, y Guadalajara por presentar una cantidad casi constante en el periodo. Albacete es la provincia más cercana a la situación nacional.

Finalmente, el índice de longevidad indica el número de mayores de 75 años que hay por cada cien mayores de 65 años, y es una medida del grado de ancianidad de la población potencialmente jubilada. Se observa que esta proporción es mayor en Guadalajara, Cuenca y Toledo, por este orden, que en España, mientras que Ciudad Real y Albacete presentan una menor proporción, aunque alcanzan el nivel nacional al final del periodo.

### 2.3. Evolución de los componentes del crecimiento

Para obtener el crecimiento vegetativo, se han utilizado las cifras de nacimientos y defunciones de las estadísticas del Movimiento Natural de la Población del INE. observándose que los nacimientos de cada una de las provincias disminuyen, excepto en Toledo donde se mantienen, y en Guadalajara donde crecen. En cuanto a las defunciones, se ha observado un ligero crecimiento en Toledo y Guadalajara y una relativa estabilidad en el resto de las provincias.

Con estas cifras de nacimientos y defunciones se elabora el cuadro 1 en donde se resume la información y se obtiene el saldo natural experimentado en las diversas provincias de Castilla-La Mancha.

**Cuadro 1.** Nacimientos, defunciones y saldo vegetativo de las provincias de Castilla-La Mancha.

	Albacete	Ciudad Real	Cuenca	Guadalajara	Toledo	Castilla la Mancha
Nacimientos	42.133	55.322	19.242	16.417	57.666	190.780
Defunciones	33.849	52.342	24.404	16.909	54.728	182.232
Saldo natural	<b>8.284</b>	<b>2.980</b>	<b>(5.162)</b>	<b>(492)</b>	<b>2.938</b>	<b>8.548</b>

Fuente: INE y elaboración propia

Como puede apreciarse, el saldo vegetativo de las diversas provincias aumenta significativamente sólo en la provincia de Albacete (8.284 individuos). Ciudad Real y Toledo incrementan su población en 2.980 y 2.938 habitantes, respectivamente, mientras que en Guadalajara y sobre todo en Cuenca la población disminuye en 495 y 5.162 individuos respectivamente. Por tanto, el crecimiento debido a la dinámica interna de nacimientos y defunciones es muy poco significativo, por tanto, el crecimiento total vendrá motivado por el saldo migratorio positivo de esta Comunidad.

#### *2.4. Análisis de las migraciones en el periodo 1991-2001*

En este punto, las fuentes de información utilizadas han sido las publicaciones del INE tituladas *Migraciones*, fruto de la explotación estadística de las Estadísticas de Variaciones Residenciales (EVR)<sup>4</sup>.

Para el estudio de las migraciones de Castilla-La Mancha y sus provincias no están disponibles series completas de datos, razón por la que se ha optado por dividir el análisis en dos partes: un estudio de las inmigraciones y emigraciones de la Comunidad y sus provincias con el resto de España, para obtener el saldo migratorio interior y un estudio más pormenorizado del periodo 1996-2001, donde se recogen los orígenes y destinos de estas migraciones interiores y los inmigrantes procedentes del extranjero.

Teniendo en cuenta únicamente los cambios de domicilio dentro de España (migraciones interiores) se ha confeccionado el Cuadro 2, donde se reflejan los inmigrantes y emigrantes de cada una de las provincias así como el saldo migratorio resultante. Se observa que el saldo migratorio es favorable a Guadalajara y Toledo, con cifras similares, mientras que Ciudad Real y Cuenca pierden población, así como Albacete, aunque en este caso en menor cuantía.

---

<sup>4</sup> Estas EVR recogen todas las altas y bajas por cambios de residencia de los municipios de España. Desgraciadamente no se recogen las bajas de los que emigran fuera de España. Las altas en los municipios de una Comunidad Autónoma se asimilan a inmigraciones, que pueden proceder de la misma Comunidad Autónoma, del resto de España o del extranjero. A su vez las bajas en los padrones de los municipios de una Comunidad Autónoma se asimilan a emigraciones, que pueden ser a la misma Comunidad Autónoma o al resto de España.

**Cuadro 2.** Inmigraciones, emigraciones y saldo migratorio interior de Castilla- La Mancha y sus provincias en el periodo de 1991 – 2001.

Migraciones interiores	Albacete	Ciudad Real	Cuenca	Guadalajara	Toledo	Castilla-La Mancha
Inmigraciones	61.428	73.059	36.282	70.193	130.784	371.746
Emigraciones	62.812	80.370	42.285	45.748	106.143	337.358
Saldo migratorio	-1.384	-7.311	-6.003	24.445	24.641	34.388

Fuente: INE y elaboración propia

A partir de 1996, están disponibles los datos de inmigrantes procedentes del extranjero, que permiten construir el Cuadro 3, en donde se han apuntado además los saldos migratorios interiores desde 1996 a 2001 para obtener un saldo migratorio total de ese periodo.

**Cuadro 3.** Inmigraciones procedentes del extranjero a Castilla- La Mancha y sus provincias en el periodo de 1996 – 2001 y Saldos migratorios.

Inmigraciones exteriores	Albacete	Ciudad Real	Cuenca	Guadalajara	Toledo	Castilla-La Mancha
Españoles	460	372	171	345	674	2.022
Extranjeros	7.651	4.884	3.761	3.477	8.454	28.227
Total	8.111	5.256	3.932	3.822	9.128	30.249
Saldo migratorio interior	-2.187	-6.129	-4.104	15.314	12.122	15.016
Saldo migratorio Total	5.924	-873	-172	19.136	21.250	45.265

Fuente: INE y elaboración propia.

Por tanto, y teniendo en cuenta que se trata del periodo 1996-2001, las provincias con mayor saldo migratorio han sido Toledo y Guadalajara, seguidas por Albacete gracias a los inmigrantes procedentes del extranjero. Cuenca y sobre todo Ciudad Real pierden población, a pesar del gran número de extranjeros que acogen.

También puede descomponerse el saldo migratorio interior por grupos de edad, sin más que relacionar los inmigrantes por grupos de edad con los emigrantes, que aparecen recogidos en las estadísticas del INE<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Por la razón expuesta en el texto, se ha supuesto que la llegada de inmigrantes del extranjero es nula en el periodo de 1991-1996.

**Cuadro 4.** Descomposición del saldo migratorio interior por grupos de edad, en Castilla-La Mancha y sus provincias, en el periodo 1991-2001.

	Total	Menos de 16 años	De 16 a 24 años	De 25 a 34 años	De 35 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	De 65 y más años
Albacete	-1.384	56	-1.407	-1.544	1	373	983	154
Ciudad Real	-7.311	-533	-4.126	-3.941	-585	76	1.245	563
Cuenca	-6.003	-999	-2.941	-2.995	-514	246	1.094	106
Guadalajara	24.445	4.500	2.732	6.935	3.947	2.229	2.140	1.962
Toledo	24.641	6.170	-14	5.346	3.960	2.638	3.340	3.201
Total C.M.	34.388	9.184	-5.756	3.801	6.809	5.562	8.802	5.986

Fuente: INE y elaboración propia.

En este cuadro se pone de manifiesto que, sin tener en cuenta los inmigrantes procedentes del extranjero, Albacete, Ciudad Real y Cuenca que pierden población, la pierden fundamentalmente de personas jóvenes en edad de trabajar, de 16 a 35 años, así como de menores de 16 años y de 35 a 45 años, ganando población a edades más altas, lo que supone un mayor envejecimiento de la población nacional. Sin embargo, Toledo y Guadalajara crecen con individuos de todas las edades, fundamentalmente de 25 a 34 años y menores de 16 años, que suponen una inyección de juventud en sus poblaciones.

Para analizar la influencia de los extranjeros en el rejuvenecimiento de estas poblaciones, se puede añadir al resultado anterior, las migraciones exteriores, y suponiendo que no hubo inmigrantes extranjeros desde 1991 hasta 1996, por las razones anteriormente esgrimidas, se obtienen los resultados presentados en el cuadro 5.

**Cuadro 5.** Descomposición del saldo migratorio total por grupos de edad, en Castilla-La Mancha y sus provincias, en el periodo 1991-2001.

	Total	Menos de 16 años	De 16 a 24 años	De 25 a 34 años	De 35 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	De 65 y más años
Albacete	6.727	1.070	479	1.282	1.563	866	1.179	288
Ciudad Real	-2.055	203	-2.914	-2.047	359	386	1.340	628
Cuenca	-2.071	-535	-1.954	-1.592	166	519	1.174	151
Guadalajara	28.267	5.294	3.468	8.126	4.589	2.515	2.235	2.040
Toledo	33.769	7.632	2.373	8.245	5.417	3.168	3.566	3.368
Total C.M.	64.637	13.654	1.452	14.014	12.094	7.454	9.494	6.475

Fuente: INE y elaboración propia.

La presencia de extranjeros en estas poblaciones supone una ganancia de población de 16 a 45 años fundamentalmente, en especial en el caso de Albacete que ya no pierde población de esas edades, ganando además menores de 16 años. También es muy importante para Toledo y Guadalajara, mientras que, en las otras

dos provincias, la llegada de extranjeros no consigue equilibrar la pérdida de población joven en edad de trabajar.

**Cuadro 6.** Migraciones interiores significativas en Castilla-La Mancha, por origen y destino (1996-2001)

Origen o destino	ALBACETE					CIUDAD REAL				
	Inmigraciones	%	Emigraciones	%	Saldo Migratorio	Inmigraciones	%	Emigraciones	%	Saldo Migratorio
Andalucía	1.343	3,96	1.470	4,07	-127	3.309	8,12	3.607	7,69	-298
Castilla-La Mancha	16.670	49,11	15.871	43,93	799	20.911	51,32	21.559	45,99	-648
Comunidad Valenciana	7.239	21,33	9.067	25,09	-1828	2.219	5,45	4.138	8,83	-1.919
Comunidad de Madrid	2.196	6,47	2.207	6,11	-11	8.304	20,38	9.621	20,52	-1.317
Región de Murcia	2.167	6,38	2.720	7,53	-553					
Extranjero	8.111				8.111	5.256				5.256
	CUENCA					GUADALAJARA				
Origen o destino	Inmigraciones	%	Emigraciones	%	Saldo Migratorio	Inmigraciones	%	Emigraciones	%	Saldo Migratorio
Castilla-La Mancha	9.678	47,36	10.688	43,50	-1.010	15.514	34,51	15.036	50,74	478
Comunidad Valenciana	3.500	17,13	5.333	21,70	-1.833					
Comunidad de Madrid	4.323	21,15	4.948	20,14	-625	22.989	51,14	8.988	30,33	14.001
Extranjero	3.932				3.932	3.822				3.822
	TOLEDO					CASTILLA- LA MANCHA				
Origen o destino	Inmigraciones	%	Emigraciones	%	Saldo Migratorio	Inmigraciones	%	Emigraciones	%	Saldo Migratorio
Castilla-La Mancha	31.951	41,09	31.570	48,10	381	94.724	43,48	94.724	46,70	0
Comunidad Valenciana						14.920	6,85	21.611	10,65	-6.691
Comunidad de Madrid	33.427	42,99	22.095	31,97	11.332	71.239	32,70	47.859	23,59	23.380
Extranjero	9.128				9.128	30.249				30.249

Fuente: INE y elaboración propia.

En el cuadro 6 se clasifican las migraciones interiores más significativas por origen y destino, indicando su porcentaje, así como los inmigrantes procedentes del extranjero, durante el periodo 1996-2001. Los resultados ponen de manifiesto que, en

todas la provincias, casi la mitad de las migraciones se realizan dentro de la propia Comunidad, siendo Albacete, Guadalajara y Toledo los receptores de la población de Ciudad Real y Cuenca. La Comunidad de Madrid es origen y destino de buen número de habitantes de las cinco provincias, pero únicamente Guadalajara y Toledo son receptoras de población procedente de Madrid (14.001 y 11.332 respectivamente). Además, el 73,17% del saldo migratorio de Guadalajara proviene de la Comunidad de Madrid, el 19,97% proviene del extranjero, el 2,5% de la propia Comunidad y del resto de España que únicamente aporta el 4,36%. En el caso de Toledo, el 53,32% de su saldo migratorio proviene de la Comunidad de Madrid, el 42,96% son procedentes del extranjero, el 1,79% son de la propia Comunidad y los demás (1,93%) del resto de España. Son de destacar los flujos migratorios con saldo negativo de Albacete, Cuenca y Ciudad Real con la Comunidad Valenciana, así como los de Albacete y Ciudad Real con Andalucía y de Albacete con la Región de Murcia, todos ellos negativos. También hay que destacar que el saldo migratorio de Albacete en este periodo (1996-2001) es positivo gracias a los 8.111 inmigrantes del extranjero y las 799 inmigraciones de la propia Comunidad.

### **3. Aproximación a la estructura municipal de Castilla-La Mancha**

Es importante señalar que la Comunidad de Castilla-La Mancha presenta marcadas diferencias en cuanto al número de municipios por provincia y las características de los mismos. En el cuadro 7, puede observarse el elevado número de municipios de la provincia de Guadalajara y de Cuenca, frente a cifras notablemente inferiores en las provincias de Albacete o Ciudad Real. La observación del mapa regional muestra también este acusado fraccionamiento municipal en Cuenca y Guadalajara y en el norte de la provincia de Toledo. A este fraccionamiento territorial, se une además el hecho de que, en Guadalajara, más de la mitad de sus municipios tienen menos de 100 habitantes, siendo este tipo casi inexistente en Albacete o Ciudad Real. Este predominio de pequeños municipios (de 0 a 100 habitantes) en Guadalajara y Cuenca se acentúa en 2001 respecto del censo de 1991.

Si atendemos a las medidas estadísticas que definen al municipio tipo en cada provincia, se observa como, por término medio, los municipios de Ciudad Real son

los de mayor población con 4.696 habitantes en 2001, le siguen los de Albacete con una población de 4.194, Toledo con 2.654, Cuenca con 842 y Guadalajara con 608. La influencia de los valores extremos eleva estos promedios que, en todos los casos, se sitúan ostensiblemente por encima de la mediana.

**Cuadro 7.** Número de municipios de Castilla-La Mancha clasificados por el número de habitantes (Censos de 2001)

Número de municipios en 2001	Albacete		Guadalajara		Ciudad Real		Cuenca		Toledo		Total	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
De 0 a 100 hab	1	1,15	148	51,39	1	0,98	45	18,91	3	1,47	198	21,55
De 101 a 500 hab	16	18,39	108	37,50	12	11,76	120	50,42	51	25,00	307	33,41
De 501 a 1000 hab	23	26,44	8	2,78	23	22,55	38	15,97	38	18,63	130	14,15
De 1001 a 2000 hab	23	26,44	11	3,82	26	25,49	18	7,56	39	19,12	117	12,73
De 2001 a 3000 hab	8	9,20	5	1,74	10	9,80	7	2,94	37	18,14	67	7,29
De 3001 a 5000 hab	8	9,20	6	2,08	6	5,88	3	1,26	17	8,33	40	4,35
De 5001 a 10000 hab	3	3,45			12	11,76	5	2,10	12	5,88	32	3,48
Mas de 10000 hab	5	5,75	2	0,69	12	11,76	2	0,84	7	3,43	28	3,05
Total	87	100,00	288	100,00	102	100,00	238	100,00	204	100,00	919	100,00

En cuanto a las cifras de crecimiento medio por municipio, se observa el elevado aumento de Toledo con una media del 13,55%, seguido por Guadalajara con un incremento de un 11,46% (frente a un incremento mediano de -10,58%). En las demás provincias, el incremento medio por municipio fue negativo. Toledo y Guadalajara presentan, a su vez, los mayores coeficientes de variación de Pearson, lo que indica una mayor dispersión de comportamientos en los municipios de cada una de las provincias. Así, Toledo presenta un coeficiente de variación del 446 % y Guadalajara un coeficiente de variación del 1.360 %.

Todos estos datos apuntan la ocurrencia de una serie de fenómenos en dos provincias, como son Toledo y Guadalajara, que están provocando importantes cambios: ambas incrementan sus niveles medios, pero se acentúan a la vez las disparidades entre municipios en cuanto a su número de habitantes.

En los análisis que siguen, la variable fundamental de aproximación al dinamismo de la población de los municipios será el crecimiento relativo de los

mismos. La consideración única de los incrementos absolutos nos llevaría principalmente a enfatizar el crecimiento de las capitales de provincia y de algunos municipios grandes, como Azuqueca de Henares, Talavera de la Reina o Hellín, infravalorando los ritmos de crecimiento relativo que definen ejes de crecimiento en los que se ven implicados municipios con menor población pero que han experimentado niveles de crecimientos muy elevados.

En esta línea de análisis, si consideramos los municipios que mayor incremento han experimentado en términos relativos, entre los de población superior a 1.000 habitantes en 1991 o 2001<sup>6</sup>, encontramos que de los 67 municipios castellano-manchegos que superan un crecimiento del 10%, 12 están ubicados en la provincia de Guadalajara y 47 pertenecen a Toledo, es decir, en total un 90% de los 67 municipios mencionados<sup>7</sup>. El municipio que más ha crecido en términos relativos ha sido Villanueva de la Torre (2.496,49%). El conjunto de los 67 municipios produce un aumento absoluto de 103.405 habitantes frente a los 102.070 habitantes en los que aumenta la población total de Castilla-La Mancha. Este hecho corrobora el poder explicativo de la selección de municipios realizada.

La ubicación de los 67 municipios que más crecen en Castilla-La Mancha aparece en el mapa 1, donde se aprecian fundamentalmente dos áreas de fuerte crecimiento relativo:

- Un sector de la provincia de Toledo, comprendido básicamente entre el límite sureste de la provincia de Madrid con las Comarcas de la Sagra, Torrijos y el extremo noroeste de la Mancha Toledana y el núcleo formado por el municipio de Toledo, Cobisa, Argés y Nambroca. Este área tiene como eje central y fundamental la Carretera Nacional N-401 (ahora A-42), actuando como extremos los tramos toledanos cercanos a Madrid de las autovías A-4 y A-5.

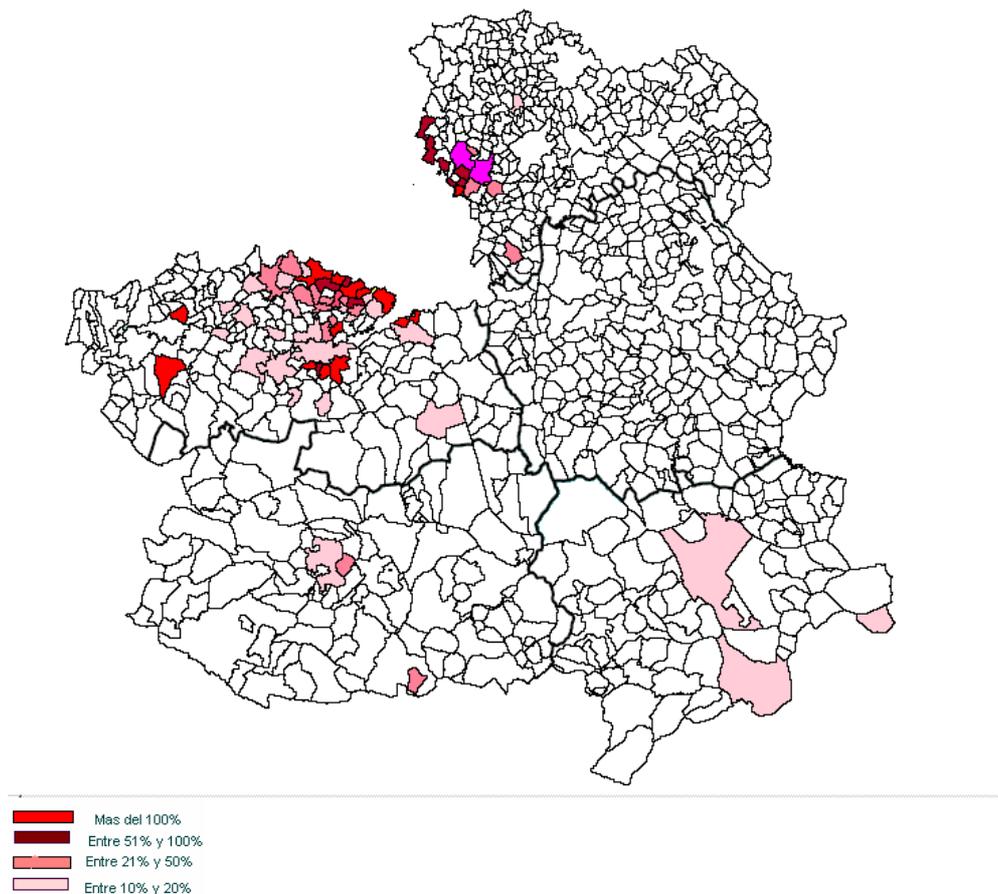
---

<sup>6</sup> El criterio de selección de municipios aplicado pretende evitar la distorsión que se introduce en el análisis del crecimiento si se consideran los municipios de tamaños pequeños en los que mínimas variaciones absolutas pueden provocar incrementos relativos muy elevados.

<sup>7</sup> La nueva situación de Marchamalo como municipio independiente de Guadalajara capital, provoca que ésta no figure entre los 67 municipios mencionados; sin embargo, ambas entidades por separado han experimentado en este período crecimientos importantes como se señala más adelante.

- El denominado Corredor del Henares de Guadalajara<sup>8</sup>, que enlaza la capital alcarreña y sus núcleos municipales limítrofes con los polos industriales de la Comunidad de Madrid ubicados a lo largo de la autovía A-2.

**Mapa 1.** Localización de los municipios de Castilla-La Mancha con incrementos poblacionales intercensales (1991-2001) superiores al 10%.



En ambas zonas, se localizan los crecimientos más importantes que provocan, a su vez, fuertes diferencias con respecto al comportamiento del resto de los municipios de las provincias, originando desequilibrios territoriales dentro de las mismas.

Así, en el caso de Guadalajara, se comprueba que el incremento poblacional de los municipios pertenecientes al denominado *Corredor del Henares* supone el

<sup>8</sup> Un estudio más amplio del Corredor del Henares y sus características puede verse en Gutiérrez y Núñez (2002,2003) y en el marco de la provincia de Guadalajara, en García, Núñez, Rivera y Zamora (2000).

96,6% del crecimiento de toda la provincia. Además, se ha generado un proceso de concentración de la población en esta zona, pasando de albergar al 56% de la población provincial en 1991 al 64% en el año 2001. El resto de la provincia pierde población respecto del censo de 1991, y así, de los 288 municipios existentes, 256 no superan los 500 habitantes y ciertas zonas como las comarcas de la Sierra o Molina de Aragón resisten a duras penas intentando aferrarse, entre otras actividades, a experiencias de turismo rural.

En el caso de la provincia de Toledo, este proceso de concentración no es tan acusado, pues cuenta con municipios de mayor población expandidos de una forma más equilibrada. Además del área de crecimiento mencionada, que incluye básicamente las comarcas de la Sagra, Torrijos, Toledo y el norte de la de Montes de Toledo, existen otros núcleos de crecimiento como son Talavera de la Reina, que crece un 9,7%, Pepino (84,60%) o, en la comarca de la Jara, Alcaudete de la Jara (26,38%).

Además de las dos zonas señaladas, en el resto de la región, sólo se observan crecimientos relativos superiores al 10% en el núcleo formado por Ciudad Real y Miguelurra y en los municipios de Albacete, Hellín, Caudete y Almuradiel. Mención aparte merece la evolución de la población de las capitales de provincia y la segunda ciudad de la región, Talavera de la Reina.

La ciudad que experimenta el mayor aumento en el número de habitantes, tanto en términos relativos como absolutos, es Albacete (18.911, 14,54%) seguida por Toledo (8.580, 14,35%). En torno a un crecimiento del 10%, se sitúan Ciudad Real (6221, 10,91%) y Talavera de la Reina (6669, 9,71%), produciéndose el menor incremento en la ciudad de Cuenca (3.524, 8,23%).

El caso de Guadalajara debe observarse con precaución, ya que la segregación del municipio de Marchamalo, supone una merma de 4.324 habitantes. Si este hecho no se hubiera producido, el crecimiento de la ciudad de Guadalajara sería de 8.923 habitantes y de un 14,02%, el segundo en términos absolutos y relativos, tras Albacete.

A pesar del comportamiento dispar de la población de cada una de las provincias, el crecimiento de todas las capitales subraya la atracción de estos núcleos, cuya población trabaja fundamentalmente en el sector servicios, frente a los hábitats más rurales.

#### **4. Caracterización de los municipios de mayor crecimiento de Castilla-La Mancha**

Con el fin de establecer una tipología de los municipios que experimentan crecimientos superiores al 10%, se ha empleado la técnica del Análisis de Componentes Principales, que permite extraer combinaciones lineales de variables con alto poder de discriminación, que se constituyen en indicadores diferenciadores de las características económicas sociales de los municipios considerados<sup>9</sup>.

Se han realizado dos análisis de componentes principales para los 67 municipios de mayor crecimiento: uno incluyendo las capitales de provincia y otro sin incluirlas. En el análisis que incluía las capitales, se destacaba un factor que diferenciaba a estas por el fuerte peso del sector servicios en las mismas frente al resto de los municipios. Una vez establecida esta diferenciación, por razones de espacio, nos centraremos en los resultados del análisis de los municipios sin considerar las capitales, que muestra una mayor riqueza diferenciadora de las características municipales.

Las variables que se han considerado para realizar el análisis recogen diferentes aspectos de los municipios, teniendo en cuenta la escasez de datos existente a nivel municipal. Sus abreviaturas y definiciones son las siguientes:

- CRECPOR: Crecimiento porcentual de la población del municipio entre 1991 y 2001.
- PSERVIC: Porcentaje de población empleada en el sector servicios en 2001.
- PINDUST: Porcentaje de población empleada en el sector industrial en el año 2001.

---

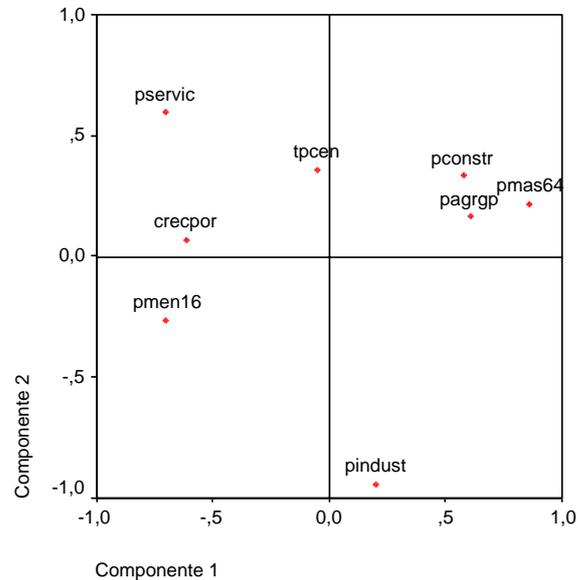
<sup>9</sup> Un panorámica de la metodología del análisis de componentes principales aplicado al estudio y caracterización de entidades municipales puede verse en García, Rivera, Núñez y Zamora (1999).

- PMEN16: Porcentaje de población con una edad de 16 años o menos.
- PMAS64: Porcentaje de población con una edad superior a 64 años.
- TPCEN: Tasa de paro en 2001.

Partiendo de la matriz de correlación de las variables definidas, se han seleccionado las dos primeras componentes principales, que acumulan una varianza explicada en torno al 60%. La primera componente principal, que explica un 35,64% de la variabilidad de los datos, permite diferenciar a municipios más envejecidos, con fuerte peso del sector de la construcción y la agricultura, frente a los municipios más dinámicos con un fuerte peso relativo del sector servicios y población joven (Gráfico 6). Así, este factor nos sirve para diferenciar al grupo de municipios de mayor crecimiento entre los que se encuentran Villanueva de la Torre, Cabanillas del Campo, Alovera o Azuqueca de Henares, en la provincia de Guadalajara, y Cobisa, Numancia de la Sagra, Argés o Burguillos de Toledo, en la provincia de Toledo. Estos núcleos se caracterizan por su población joven cualificada y empleada en el sector servicios, siendo por tanto ciudades residenciales de personas que probablemente trabajan en Madrid-Guadalajara o Toledo-Madrid, respectivamente. Frente a estos municipios, encontramos otros que han experimentado un menor crecimiento como Quintanar del Rey, Alcaudete de la Jara, Casar de Escalona o Almoguera, que presentan una población más envejecida, dedicada a la agricultura o a la construcción.

La segunda componente principal, con un poder explicativo del 20,25%, nos permite diferenciar básicamente, en este conjunto de municipios, a aquellos que tienen un mayor peso en el sector industrial como pueden ser los toledanos de Fuensalida, Sonseca y Villacañas, frente a otros cuya población se dedica al sector servicios primordialmente, algunos de las cuales ya se han señalado. Este segundo factor identifica pues a un grupo de municipios toledanos con un desarrollo más autónomo diferenciado de aquellos residenciales que son principalmente receptores de una población que trabaja en las ciudades.

**Gráfico 4.** Coeficientes de la combinación lineal de los dos primeros componentes principales.



Se comprueba, por tanto, que aunque la pauta predominante de crecimiento es la del municipio residencial bien comunicado y próximo a las capitales, existe una variedad de comportamientos, alguno de los cuales apunta a la existencia de una serie de municipios que están basando su crecimiento en factores diferentes al de la proximidad a las ciudades, con una industria propia que les permite mantener y provocar aumentos de su población.

Finalmente conviene señalar que no se detectan ejes propios de crecimiento de la Comunidad distintos a los provocados por la proximidad a Madrid, a no ser los generados por algunas capitales de provincia. El resto de las componentes principales no proporcionan una interpretación tan clara como las seleccionadas.

## **5. Factores explicativos del crecimiento de la población en la Comunidad de Castilla-La Mancha**

El estudio de los factores determinantes del crecimiento de la población en la Comunidad de Castilla-La Mancha es un problema que requiere un estudio profundo para detectar cuáles y cómo son las pautas económicas y sociales que sigue la evolución del tejido humano que compone la Comunidad.

La situación de los municipios que crecen y la caracterización realizada en el epígrafe anterior arroja elementos que clarifican cuáles pueden ser los motores de la evolución de la población castellano-manchega. En algunos casos, se observa que estos factores provienen de la existencia de una industria que emplea a la población, en otros casos se observa la influencia de la capitalidad de provincia o simplemente la influencia de la vecina comunidad de Madrid.

Para distinguir los efectos de estos factores sobre los municipios de la Comunidad, se ha construido un modelo lineal que trata de explicar de forma aproximativa el crecimiento acumulado medio anual, en el período 1991-2001, de los municipios cuya población es superior a 1.000 habitantes (309), en función de diferentes variables relativas a factores influyentes entre las que hemos considerado los siguientes:

- DISTANC: Distancia a Madrid en kilómetros.
- SALNAC: Variable *dummy* de salida a autovía.
- POB91: Población de cada municipio en 1991.
- PSERVIC: Porcentaje de población empleada en el sector servicios en 1991.
- PINDUST: Porcentaje de población empleada en el sector industrial en el año 1991.
- TPCEN: Tasa de paro según el censo de 1991
- PAGRIP: Porcentaje de población empleada en el sector primario en 1991.
- PMAS64: Porcentaje de población con una edad superior a 64 años en 1991.

La estimación del modelo se ha realizado mediante el método de mínimos cuadrados utilizando el estimador de White, por la posible presencia de heterocedasticidad. Las estimaciones de los coeficientes, sus correspondientes estadísticos t, así como diferentes medidas de la bondad del ajuste se prestan en el cuadro 8.

Los resultados de la estimación permiten concluir que la distancia a Madrid está asociada significativamente a bajos crecimientos poblacionales de los

municipios. El tamaño de los municipios en 1991 también presenta una asociación negativa; es decir son municipios de tamaño más reducido los que están siendo motor del crecimiento demográfico, y así se observa tanto en el Corredor del Henares como en la comarca de la Sagra. También están asociados a un bajo crecimiento los municipios que en 1991 tenían elevados porcentajes de población con más de 64 años.

**Cuadro 8.** Resultados de la estimación del modelo lineal explicativo del crecimiento acumulativo medio anual

	Coefficiente	Error Típico	Estadístico t	Probabilidad
DISTANC	-0,055	0,015	-3,546	0,0005
POB91	-14,754	4,003	-3,686	0,0003
PINDUST	0,014	0,126	0,111	0,9118
PMAS64	-3,186	0,519	-6,145	0,0000
PSER	0,665	0,164	4,052	0,0001
SALNAC	4,002	2,841	1,409	0,1600
TPCEN	0,237	0,161	1,471	0,1425
CONSTANTE	173,645	39,577	4,388	0,0000
R <sup>2</sup> = 0,657		R <sup>2</sup> ajustado = 0,646471		
F = 60,125		Prob. = 0,0000		

El porcentaje de población en la industria presenta un signo positivo pero no es significativo, al igual que ocurre con la tasa de paro.

Si que significativo y aparece asociado a un mayor crecimiento poblacional el porcentaje de población en el sector servicios, característico de los municipios residenciales.

La posibilidad de salida a autovías aunque presenta un signo positivo no ejerce una influencia significativa sobre el crecimiento, lo que quiere decir que no en todas las autovías o en todos sus tramos se están produciendo crecimientos poblacionales importantes. Tal como se comprobó son los tramos próximos a Madrid de la A-2 y la A-42 los que concentran casi exclusivamente los municipios de mayor crecimiento.

## 6. Conclusiones

La evolución demográfica de las distintas provincias castellano-manchegas ha sido dispar en cuanto a su contribución al crecimiento de la población de la

Comunidad. El crecimiento regional es producido fundamentalmente por las provincias de Toledo, Guadalajara y Albacete, mientras que Cuenca pierde población y Ciudad Real experimenta un moderado ascenso. Las migraciones se constituyen en responsables de la mayor parte del crecimiento total, dado que el crecimiento natural no es muy significativo salvo en la provincia de Albacete. Los aportes más significativos de población proceden de la Comunidad de Madrid y se localizan en las provincias de Guadalajara y Toledo.

Al analizar con detalle los datos municipales, se han detectado tres núcleos de crecimiento poblacional en la Comunidad: las capitales de provincia (incluyendo a Talavera de la Reina), el Corredor del Henares y en los municipios de Toledo señalados cercanos a la Comunidad de Madrid.

Respecto a los factores influyentes en el crecimiento poblacional, mediante el análisis desagregado en el nivel municipal y el modelo lineal estimado, se comprueba que la distancia a Madrid tiene un efecto negativo sobre el crecimiento de la población, es decir la proximidad a la capital del estado es un factor de claro crecimiento de los municipios, lo que se manifiesta en las áreas próximas a Madrid, tanto de la provincia de Guadalajara como de Toledo, que son las que experimentan los mayores crecimientos relativos. La disposición de salida a la nacional no resulta sin embargo un factor significativo, aunque esté asociado al crecimiento poblacional. El peso del sector servicios como empleador de la población activa revela las características de este tipo de municipios residenciales que albergan habitantes que trabajan en el sector terciario de las capitales de provincia o de Madrid. La industria no tiene un papel tan decisivo como los servicios, aunque produce efectos positivos que apuntan a un desarrollo más autónomo.

### **Bibliografía.**

1. García, C.; Martos, E.I. (2003). “Rasgos diferenciales de la situación actual y la evolución económica de la provincia de Guadalajara con respecto a la Comunidad de Castilla-La Mancha. Algunas consideraciones”. *Anales de*

- Economía Aplicada 2003 (Actas de la XVII Reunión de Asepelt-España).* Almería. Publicación en CD-ROM.
2. García, C.; Núñez, J.J.; Rivera, L.F. y Zamora, A.I. (1998a). “Caracterización de los distritos de la ciudad de Madrid. Análisis y algunas consideraciones”. *Actas de la XII Reunión Anual de Asepelt-España*. Córdoba. Publicación en CD-ROM.
  3. García, C.; Núñez, J.J.; Rivera, L.F. y Zamora, A.I. (1998b). “Aproximación socio-económica de los municipios de la Comunidad de Madrid”. *Actas de la XII Reunión Anual de Asepelt-España*. Córdoba. Publicación en CD-ROM.
  4. García, C.; Núñez, J.J.; Rivera, L.F. y Zamora, A.I. (1999). “Aplicaciones de las técnicas de Análisis Multivariante al estudio socioeconómico de municipios y comunidades. Estudio de un caso.” *III Encuentro de Matemática Aplicada, La Habana (Cuba)*.
  5. García, C.; Núñez, J.J.; Rivera, L.F. y Zamora, A.I. (2000). “Aproximación a la Estructura Socio-Demográfica de la Provincia de Guadalajara”. *Revista Wad-Al-Hayara*, (Excma. Diputación Provincial de Guadalajara), 27, pp. 269-282.
  6. Garrido, R. (2002). *Cambio Estructural y Desarrollo Regional en España*. Pirámide, Madrid.
  7. Gutiérrez, J.L. y Núñez, J.J. (2002). “Análisis diferencial de crecimiento de la población del Corredor del Henares dentro de la Comunidad de Madrid”. *XXVIII Reunión de Estudios Regionales. Murcia*. Publicación en CD-ROM.
  8. Gutiérrez, J.L. y Núñez, J.J. (2003). “Caracterización y evolución de la población del Corredor del Henares mediante factores socioeconómicos y demográficos”. Aceptado para su publicación en la revista *ESIC Market*. (próxima aparición).
  9. Instituto de Estadística de Castilla-La Mancha. *Anuarios de 2000, 2001 y 2002. Información municipal: principales variables municipales*. Disponible en [www.ies.jccm.es/estadísticas/anuarios](http://www.ies.jccm.es/estadísticas/anuarios).
  10. Instituto Nacional de Estadística. Demografía y población: Series Históricas de población, Estimaciones intercensales de Población. Censo de Población y Viviendas de 1991, Censo de Población y Viviendas de 2001. Movimiento Natural de la Población. Migraciones: Estadística de Variaciones Residenciales. Indicadores Demográficos Básicos. Disponible en [www.ine.es/inebase](http://www.ine.es/inebase).